



Banská Bystrica 3. 7. 2020

POZ 746-2020/Z-274-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 746-2020 z 1.4.2020 prihlasovateľa Atila Béreš, Robotnícka 11, 974 01 Banská Bystrica 1,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.4.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

#### **Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:**

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „ANTIVIRO“ prihlásené pre tovary „dezinfekčné prípravky; dezinfekčné prípravky na hygienické použitie; dezinfekčné mydlá“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlásené označenie je tvorené predponou „anti“, čo je prvá časť zložených slov s významom „účinný proti niečomu“ (Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV, Bratislava 2015) a pojmom „viro“ bežne sa vyskytujúcim v slovách ako **vi**rogénny (vyvolaný vírusmi), **vi**rológ (odborník vo virológii), **vi**rologia (virológia, náuka o vírusoch a vírusových chorobách), **vi**ropexis (mechanizmus vstupu vírusu do bunky), **vi**rosis (viróza, infekčná choroba spôsobená vírusmi) (mojslovník.sk/slovník cudzích slov), súvisiacich s vírusmi. Relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný je význam prihláseného označenia ako celku zrejmý už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistí, že nárokované prípravky a mydlá sú určené na dezinfekciu a hygienu s antivírusovými účinkami. Úrad uviedol, že aj keď prihlásené označenie je tvorené novotvarom, ide o kombináciu dvoch slov, pričom z pohľadu relevantného zákazníka neexistuje badateľná odchýlka medzi novotvarom a slovnými prvkami z ktorých je novotvar zložený. Prihlásené označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané to-vary pochádzajú.

Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlásené označenie ako bežné a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary ale-bo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.6.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Atila Béreš  
Robotnícka 11

