



Banská Bystrica 30. 6. 2020
POZ 1679-2019/Z-266-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1679-2019 z 2.8.2019 prihlasovateľa Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1679-2019 je slovné označenie Naša Petržalka (ďalej len „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“), ktoré je prihlásené pre služby „spracovanie textov“ v triede 35 a „písanie textov (okrem reklamných); vydávanie textov (okrem reklamných)“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 1.4.2020 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že vo vzťahu k prihláseným službám nemá predmetné výlučne slovné označenie bez ďalších dištingtívnych prvkov rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známok. Úrad odôvodnil svoje stanovisko tým, že predmetné označenie je tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností (zemepisného pôvodu, zamerania, obsahu) prihlásených služieb. To znamená, že prihlásené označenie napĺňa podmienky odmietnutia jeho zápisu do registra ochranných známok z dôvodu uvedeného v § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Úrad tiež vo výsledku prieskumu uviedol, že prihlásené označenie je slovným spojením, ktoré je vytvorené zo zámena „Naša“ a názvu „Petržalka“, t. j. názvu mestskej časti Bratislavy. V tejto súvislosti úrad poukázal na to, že slovné spojenie Naša Petržalka poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti (tá je v danom prípade tvorená obyvateľmi Petržalky resp. návštevníkmi Petržalky) len jednoduchú informáciu o tom, že takto označené služby sa vzťahujú k zemepisnému miestu s názvom Petržalka a sú zamerané na udalosti, ktorá sa v nej odohrávajú. Okrem opisnej informácie určujúcej zameranie, obsah a zemepisné miesto, ku ktorému sa

viaže spracovanie, písanie a vydávanie textov, neposkytuje označenie Naša Petržalka relevantnej spotrebiteľskej verejnosti žiadnu informáciu o obchodnom pôvode takto označených služieb. Na základe spomenutých dôvodov, úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám. Na základe opisného charakteru, ktorý prihlásené označenie má, nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov. Z uvedeného dôvodu nie je možné uprieť právo iným osobám pôsobiacim v Petržalke, označovať predmetným označením svoje služby, ktoré majú povahu spracovania, písania a vydávania textov.

Vzhľadom na uvedené úrad vo výsledku prieskumu dospel k záveru, že predmetné označenie Naša Petržalka je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок pre nárokované služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.6.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
Mestská časť Bratislava - Petržalka
Kutlíkova 17
851 02 Bratislava 5