



Banská Bystrica 30. 6. 2020
POZ 1311-2019/Z-261-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1311-2019 zo 17.6.2019 prihlasovateľa Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava-Ružinov, ktorého v konaní zastupuje Ing. Peter Hojčuš, Osuského 1A, 851 03 Bratislava-Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1311-2019 je výlučne slovné označenie InvestPlan, ktoré je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9,16,35,36,38,41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Nárokované tovary a služby je možné zovšeobecnene zhrnúť nasledovne:

- V triede 9 – Nahrané nosiče údajov; rôzne sťahovateľné elektronické publikácie (sťahovateľné); rôzne sťahovateľné elektronické informačné materiály,
- V triede 16 – Rôzne druhy tlačovín,
- V triede 35 – Reklama v rôznych formách; inzertné služby; podpora predaja (pre tretie osoby); obchodné poradenstvo a pomoc pri riadení obchodnej činnosti; spracovanie textov; zbieranie údajov do počítačových databáz;
- V triede 36 – Bankovníctvo v rôznych formách; rôzne finančné služby a poradenstvo; obhospodarovanie cenných papierov klienta; sprostredkovanie (maklérstvo) v oblasti bankovníctva a poisťovníctva; služby sporiteľní.
- V triede 38 – Telekomunikačné služby a súvisiace poradenstvo,
- V triede 41 – Vydavateľské služby; organizovanie a vedenie školení, vzdelávacích kurzov, prednášok, konferencií, seminárov, sympózií, kongresov, vzdelávacích alebo zábavných diskusných klubov, spoločenských podujatí, zábavných súťaží, slávnostných ceremoniálov; kultúrnych výstav a kultúrnych podujatí, športových podujatí; vyučovanie v oblasti finančnictva a ekonomiky; on line poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); poradenstvo v oblasti služieb uvedených v triede 41 tohto zoznamu.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.2.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.2.2020 (ďalej len „výsledok prieskumu“) uviedol, že prihlásené označenie je tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností (zamerania a obsahu) tovarov a služieb nárokových v triedach 9, 16, 35, 36, 41 a súvisiacich služieb telekomunikačnej povahy (trieda 38). Svoje stanovisko úrad odôvodnil významom anglického slovného spojenia „InvestPlan“, ktoré v slovenskom jazyku znamená „investičný plán“. Vzhľadom na túto skutočnosť úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že prihlásené označenie vo svojom celkovom význame poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti (*tá by mohla byť v danom prípade tvorená na jednej strane odborníkmi v oblasti financií a podnikateľmi a na druhej strane verejnosťou prejavujúcou záujem investovanie svojich finančných prostriedkov*) len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené tovary a služby sú zamerané na problematiku investičných plánov. Avšak prihlásené označenie okrem informácie určujúcej vlastnosti (zamerania a obsah) tovarov a služieb, neobsahuje žiadny iný údaj, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod tovarov a služieb. Z uvedeného vyplýva, že relevantná spotrebiteľská verejnosť nebude schopná určiť, od ktorého subjektu takto označené tovary a služby pochádzajú, pretože v súvislosti týmito službami nepôjde o originálne označenie. Je potrebné dodať, že na tejto skutočnosti nič nemení spojenie slov „Invest“ a „Plan“ do jedného slovného prvku (bez použitia medzery), pretože to neovplyvní vnímanie celkového významu slovného označenia „InvestPlan“ relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou. Pri výlučne slovných označeniach v bežnom písme, ktoré sú tvorené viacerými slovami, nie je zo sémantického hľadiska podstatné, či sú prihlásené ako dve slová oddelené medzerou alebo spojovníkom, pretože význam takto vytvoreného slovného spojenia sa tým nemení.

Na základe všeobecného opisného charakteru, ktorý označenie „InvestPlan“ má, nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa, od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Z uvedeného dôvodu nie je možné uprieť právo iným osobám poskytujúcim tovary a služby rovnakej povahy, označovať predmetným opisným označením svoje tovary a služby.

Vzhľadom na spomenuté skutočnosti úrad vo výsledku prieskumu dospel k záveru, že predmetné označenie je vo vzťahu k tovarom a službám nárokovým v triedach 9,16,35,36,38,41 označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre nárokované služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.5.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ing. Peter Hojčuš Patentová a známková kancelária
Osuského 1/A
851 03 Bratislava 5

