



Banská Bystrica 4. 6. 2020
POZ 2054-2019/Z-227-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2054-2019 s názvom „Kvalita vo zváraní“ z 20.9.2019 prihlasovateľa Výskumný ústav zvaračský, Račianska 1523/71, 831 02 Bratislava - Nové Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Miloš Barbuš, advokát, Štúrova 13, P.O. Box 154, 810 00 Bratislava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.1.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2054-2019 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Kvalita vo zváraní**“ prihlásené pre služby „zváranie“ v triede 40 a „koučovanie (školenie); akadémie (vzdelávanie)“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad vo Výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 22.1.2020 uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu a zamerania prihlasovaných služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, a to pojmu „kvalita“, ktorý Slovník slovenského jazyka z r. 1959-1968 definuje ako „*súhrn podstatných vlastností, príznakov, zvláštností, ktoré odlišujú príslušný predmet al. jav od iných, akosť niečoho*“ a druhého plnovýznamového slova „zváranie“ označujúceho technológiu spájania materiálov. Čo sa týka použitia predložky „vo“, len určuje v rámci gramatickej stavby slovného spojenia vzťahu medzi použitými pojmami. Spojením uvedených plnovýznamových slov tak vzniklo vo vzťahu k prihlasovaným službám opisné označenie, ktoré poskytuje relevantným spotrebiteľom, ktorými sú odborníci v oblasti zvárania, priamu a jednoznačnú informáciu o tom,

že pod týmto označením budú poskytované služby zamerané na zvyšovanie, resp. dosahovanie požadovanej kvality v procese zvrárania. Relevantný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlasovaných služieb, ale len ako označenie opisujúce ich účel a zameranie.

V závere úrad poukázal na to, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ ani v lehote predĺženej do 29.5.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Miloš Barbuš, advokát
Štúrova 13
810 00 Bratislava 1