



Banská Bystrica 13. 5. 2020
POZ 2675-2019/Z-190-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2675-2019 z 28.11.2019 prihlasovateľa SUNNY HILL, s.r.o., Hroznová 4727/15, 902 01 Pezinok 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 17.1.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v správe o výsledku zápisnej spôsobilosti z 17.1.2020 uviedol, že výlučne slovné označenie „JUMP PARK“ prihlásené pre služby „zábavné parky; telesná výchova; gymnastický výcvik; poskytovanie športovísk; organizovanie športových súťaží; prenájom športových plôch; služby osobných trénerov (fitness cvičenia); kurzy telesného cvičenia; individuálne vyučovanie.“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“) nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje zameranie alebo charakter poskytovaných služieb.

Uvedené vyplýva z významu prihlasovaného označenia „JUMP PARK“, ktoré sa skladá z dvoch slovných prvkov. Slovný prvok „jump“ v preklade z anglického jazyka znamená „skok, skočiť, vyskočiť, skákať“ a slovný prvok „park“ v preklade z anglického jazyka označuje „park, parkovisko, parkovať“. Krátky slovník slovenského jazyka 4 (r. 2003) charakterizuje pojem „park“ ako „väčšiu (trávnatú) plochu upravenú na prechádzky a oddych“. Úrad posudzoval prihlasované označenie vo význame „miesto kde je možné skákať“ alebo „skákací park“.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti jednoduchú informáciu o tom, že ide o osobitne upravené priestranstvo slúžiace na oddych a zábavu teda zábavný park, v ktorom je možné skákať. V súčasnosti je skákanie, či už na švihadlách alebo na rôznych trampolínach,

považované za veľmi obľúbenú a populárnu pohybovú aktivitu detí, ale aj dospelých, ktorú s obľubou využívajú ako kompenzáciu sedavého spôsobu života. Označenie teda priamo opisuje zameranie, účel a charakter prihlasovaných služieb. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných služieb, ale len ako označenie opisujúce ich zameranie, účel a charakter. Predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie.

Úrad skonštatoval, že sa jedná o opisné označenie s nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať zápisné prekážky vznesené podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to za splnenia podmienok definovaných v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 16.3.2020 uviedol, že prihlasované označenie nie je opisné. Aj keď kombinácia slov JUMP a PARK v preklade skutočne znamenajú skákací park, ale prihlasovateľ dodáva, že aj priemernému spotrebiteľovi musí byť jasné, že sa nejedná o park, aký si bežne predstavíme pod týmto slovom. Prihlasovateľ upresňuje, že ide o špecializované športovisko, kde sa okrem skákania na trampolínach dajú vykonávať aj iné športové aktivity. Nejedná sa teda o vonkajší priestor, ale o zastrešené športovisko s kompletným zázemím. Okrem toho uvádza, že si bežní spotrebiteľia nespájajú parky ako vonkajšie priestory so skákaním. Prihlasovateľ ďalej dodáva, že opisným označením k jeho prevádzke by bolo pomenovanie „trampolínový park“.

Prihlasovateľ ďalej dodáva, že Športovisko pod názvom JumpPark je prevádzkované už niekoľko rokov na území Českej republiky a jeho úmyslom je teraz so súhlasom spoločnosti JumpPark s.r.o., IČO 03479897, so sídlom Na Jarov 2424/2, Žižkov, 130 00 Praha 3, Česká republika, otvoriť toto obľúbené športovisko aj na území Slovenskej republiky. V Českej republike takto (JUMP PARK) nie je označené každé takéto športovisko podobného zamerania, ale iba športoviská prevádzkované spoločnosťou JumpPark s.r.o. Označenie JUMP PARK tak má rozlišovaciu spôsobilosť aj medzi ostatnými poskytovateľmi podobných služieb. Prihlasovateľ predložil v prílohe tri výpisy z registra ochranných známkov Úradu průmyslového vlastníctví České republiky, ktorými preukazuje zápis obdobných označení pre českého majiteľa JumpPark s.r.o., IČO 03479897, so sídlom Na Jarov 2424/2, Žižkov, 130 00 Praha 3, Česká republika.

Záverečné zhodnotenie úradu:

Úrad prihlásené o značenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „JUMP PARK“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje účel (zameranie) a povahu týchto služieb.

S ohľadom na relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú tvoria mladí ľudia, študenti, žiaci, ale aj rodiny s deťmi prípadne mladšie pracované kolektívy, úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje tejto časti verejnosti jednoznačnú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené služby sú poskytované v rámci jedného športového areálu, kde je možné skákať. Všetkým uvedeným skupinám spotrebiteľskej verejnosti bude na prvý pohľad dostatočne zrejmé, aké služby majú očakávať pri návšteve športoviska takéhoto typu.

Aj napriek tomu, že v názve označenia je uvedené slovo „park“, spotrebiteľ nemusí nutne očakávať zelenú trávnatú plochu so stromami, ale vie predpokladať, že sa môže jednáť o ucelený areál zameraný na nejakú hlavnú aktivitu. V spojitosti s prídavným menom „jump“ (skákať) slovné spojenie jasne opisuje zameranie takéhoto areálu, ktorý ponúka rôzne možnosti skákania najčastejšie na populárnych trampolínach. Rovnako je tomu tak aj pri slovných spojeniach „aqua park“, prípadne „priemyselný park“, pri ktorých spotrebiteľ neočakáva len vodu alebo priemyselnú tovareň na zelenej trávinatej ploche, ale vie jasne a presne identifikovať, že v zariadení označenom „aqua park“ môže očakávať rekreačné zariadenie s bazénmi rôznych druhov

a veľkostí spolu s inými vodnými atrakciami a v prípade „priemyselného parku“ ide o areál určený pre rôzne výrobné podniky s viacerými možnosťami skladovania a dopravnou logistikou.

V tejto súvislosti je potrebné doplniť, že vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie. (viď. Usmernenia pre prieskum ochranných známk Európskej únie, časť B, Prieskum).

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Úrad uvádza, že za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi prihlasovateľom, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného subjektu od tovarov alebo služieb iného subjektu. Prihlásené označenie, ktoré obsahuje opisné údaje bez iných rozlišovacích prvkov, nemôže plniť funkciu ochrannej známky, keďže nemá rozlišovaciu spôsobilosť v prospech jedného subjektu v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnu, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnu.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, obsahu či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

V tejto súvislosti úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že predmetné označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Čo sa týka poukázania prihlasovateľa na skutočnosť, že spoločnosť JumpPark s.r.o., IČO 03479897, so sídlom Na Jarov 2424/2, Žižkov, 130 00 Praha 3, Česká republika má v registri ochranných známkov Českej republiky zapísané tri podobné označenia obsahujúce slovný prvok „JumpPark“ úrad uvádza, že nie je viazaný rozhodnutím iných úradov o možnosti zápisu predmetného označenia ako ochrannej známky.

Aj keď je športovisko v Českej republike s názvom JumpPark prevádzkované spoločnosťou JumpPark s.r.o., Praha už niekoľko rokov, ako aj skutočnosť, že v Českej republike nie sú všetky športoviská s obdobným zameraním označované ako JumpPark, ale len športoviská patriace spoločnosti JumpPark s.r.o., Praha, toto automaticky nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia aj vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Zmyslom ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je preukázať, že pôvodne nedištingtívne označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť. Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len používaním na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k Slovenskej republike pred dňom podania prihlášky. Možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa posudzuje výlučne na základe zákona o ochranných známkach.

Prihlasovateľ nepredložil žiadne ďalšie doklady, ktoré by preukazovali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
SUNNY HILL, s. r. o.

Hroznová 4727/15
902 01 Pezinok 1