



Banská Bystrica 23. 4. 2020
POZ 135-2020/Z-157-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 135-2020 z 23.1.2020 s názvom „Štýlovky“ prihlasovateľa spoločnosti BEPON Retail SK s. r. o., Tichá 45, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje REKEN & PARTNERS Law Firm s. r. o., Tichá 45, 811 02 Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 5.2.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triedach 25 a 26 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 5.2.2020 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že prihlásené označenie

Štýlovky je tvorené jedným slovným prvkom, ktorý je odvodený od podstatného mena „štýl“, ktoré okrem iného znamená „*ráz veci alebo javu*: napr. *štýl výrobku, štýl šiat, štýl obliekania*“ (vid' Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Dnes už bežná slangová slovotvorná prípona –ovka (*štýl – štýlovka, výškové krídlo – výškovka, handra na utieranie prachu – prachovka, vzduchová puška – vzduchovka, čelová lampa – čelovka*) nedáva daným opisným výrazom žiaden výnimočný, resp. originálny charakter.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, úrad vyvodil, že predmetné označenie len jednoducho opisuje charakter (iné vlastnosti) tovarov prihlásených v triedach 25 a 26. Preto je toto označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných tovarov len jednoduchú informáciu o tom, že ide o štýlové – trendové tovary z oblasti odevov a obuvi, vrátane štýlových – trendových doplnkov k nim. Vychádzajúc aj z prieskumu webových

stránok, úrad nemá pochyb, že pojem „štýlovky“ sa stal obvyklým označením v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach v súvislosti s rôznymi tovarmi, napríklad aj v spojitosti s oblečením, čo napĺňa aj ustanovenie § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

Úrad k tomu dodal, že pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného označenia, hodnotí ju ako minimálnu a bez dištinkatívneho prvku, pretože jednoslovné označenie ako celok pozostáva iba z mierne modifikovaného monochromatického čierneho písma, pričom vzhľadom na veľké množstvo štandardizovaných fontov s ľahko zameniteľným charakterom upraveného písma, takýto spôsob úpravy písma používa mnoho subjektov, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovného prvku nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť, a preto vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom prihlásené označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

Úrad v závere prieskum ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12.4.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
REKEN & PARTNERS Law Firm s. r. o.
Tichá 45
811 02 Bratislava-Staré Mesto