



Banská Bystrica 14. 4. 2020
POZ 1176-2019/Z-123-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1176-2019 z 31.5.2019 prihlasovateľky Alžbety Oravcovej, Haniska 254, 044 57 Haniska, ktorú v konaní zastupuje JUDr. Ján Boldizsár, Kukučínova 8, 940 62 Nové Zámky,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľke s príslušným odôvodnením zo 14.1.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 14.1.2020 uviedol, že slovné označenie „Máme toho DOSŤ!“ prihlásené pre tovary „pečiatky (s adresnými údajmi); plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; brožúry; kartón, lepenka; grafické vzory (tlačoviny); písacie potreby; fotografie (tlačoviny); tlačivá (formuláre); tlačoviny; prospekty; perá (kancelárske potreby); časopisy (periodiká); oznámenia (papiernický tovar); papierové zástavy; grafické znaky; papierové alebo lepenkové pútače; papierové alebo kartónové vývesné tabule; samolepky (papiernický tovar); letáky“ v triede 16, „plastové fólie, nie na balenie“ v triede 17, „čiapky; šilty; svetre; košeľe; odevy; trička; pokrývky hlavy“ v triede 25 a služby „vydávanie reklamných textov; reklama; vzťahy s verejnosťou (public relations); online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok“ v triede 35, „vydávanie textov (okrem reklamných); organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie seminárov; fotografické reportáže“ v triede 41 a „organizovanie politických zhromaždení“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Úrad skonštatoval, že prieskumom bolo zistené, že výlučne slovné označenie „Máme toho DOSŤ!“, predstavujúce slogan, nemá vo vzťahu k službám v triede 41 (organizovanie a vedenie konferencií, seminárov) a v triede 45 (organizovanie politických zhromaždení) a súvisiacim (podporným) tovarom a službám v triedach 16, 17, 25, 35, 41 (napr. plagáty, tlačoviny, plastové fólie, oblečenie označené sloganom, vzťahy s verejnosťou, vydávanie textov, fotografické reportáže zo zhromaždení) rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplývalo z toho, že slovné spojenie je tvorené tromi všeobecnými slovnými prvkami, kde prvý slovný prvok „máme“ predstavuje 1. os. m. č. slovesa mať (byť vlastníkom, majiteľom niečoho; vlastniť, právne ovládať; vyjadruje rozličné stavy zažívané v /spoločenskom/ živote alebo okolnosti, v ktorých sa niekto ocitá; vyjadruje rozličné stavy z hľadiska zainteresovanej osoby). Druhý slovný prvok

„toho“ je 2. p. ukaz. zámena to. Tretí slovný prvok „DOSTĚ!“ predstavuje výraz požadujúci dokončiť činnosť, prestať(te)! (In.: Krátky slovník slovenského jazyka - SLEX99).

Čiže z vyššie spomenutej významovej analýzy vyplynulo, že výlučne slovné označenie „Máme toho DOSTĚ!“ ako celok tvorí slogan, ktorý odkazuje, že ľudia sú zúvaní, znechutení, napríklad z určitej situácie, stavu v spoločnosti.

V zmysle uvedených skutočností relevantná spotrebiteľská a užívateľská verejnosť nie je schopná na základe predmetného označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Všeobecnosť a nedištingtívnosť tohto sloganu, ktorý z hľadiska štylizovania nie je nijako originálny či fantazijný, podčiarkuje aj tá skutočnosť, že takýto negatívny odkaz obsiahnutý v prihlásenom označení môže pochádzať od ktoréhokolvek človeka či subjektu.

V tejto súvislosti úrad taktiež uviedol, že vzhľadom k tomu, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovacia spôsobilosť majú iba vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámeny odlišiť tovary alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovarov alebo služieb iného obchodného pôvodu.

Preto sú slogany v zmysle metodiky v rámci známkovej praxe hodnotené ako označenia bez rozlišovacej spôsobilosti, pokiaľ nemajú humorný význam, neobsahujú narážku, či netvorí básničku. Podľa týchto zásad slogan „Máme toho DOSTĚ!“ nespĺňa ani jednu z uvedených podmienok pre nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti, naopak, bez fantazijnosti a originalnosti tvorí, ako už bolo vyššie uvedené, iba jednoduchú informáciu či odkaz.

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné výlučne slovné označenie nespĺňa, a preto nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, t.j. z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľke doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľka v stanovenej lehote do 21.3.2020 nezaslala vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajn

Doručiť:

JUDr. Ján Boldizsár, advokát
Kukučínova 8
940 62 Nové Zámky

