



Banská Bystrica 14. 4. 2020
POZ 43-2020/Z-122-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 43-2020 z 12.1.2020 s názvom „Blogger Bazar“ prihlasovateľky Zuzany Sabovej, Ul. P. Jilemnického 2839/3, 934 01 Levice 1, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.1.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 29.1.2020 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Blogger Bazar“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „blogger“ znamená „*kto uverejňuje články na blogu, osobnej alebo inej nekomerčnej webovej stránke*“ (viď Slovník súčasného slovenského jazyka z r. 2006, 2011, 2015). Druhý slovný prvok „bazar“ bude priemerný slovenský užívateľ prihlásených služieb vnímať ako pojem „bazár“, keďže v známkovej praxi jednoznačne platí, že vynechanie diakritického znamienka (v danom prípade dĺžňa) z hľadiska významového vnímania užívateľa nie je podstatné. Pritom slovný prvok „bazár“ znamená „*1. orientálny trh, trhovisko, 2. obchod s menej kvalitným, dopredajovým al. použitým tovarom 3. organizovaný predaj starších vecí (detských, športových a i.)*“ (viď Slovník cudzích slov (akademický) z r. 2005). Zlúčením obidvoch slovných prvkov vzniká pojem, ktorého význam je možné preložiť do slovenského jazyka ako organizovanie či sprostredkovanie obchodu so staršími vecami resp. tovarmi prostredníctvom príspevkov zo strany blogera, prípadne prostredníctvom poskytnutia obchodno-reklamného priestoru na jeho osobnej alebo inej nekomerčnej webovej stránke.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad vyvodil, že označenie „Blogger Bazar“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah a zameranie obchodno-reklamných služieb prihlásených v triede 35, ako aj súvisiacich, komplementárnych služieb v triedach 36 a 41.

Úrad k tomu dodal, že výlučne slovné označenie „Blogger Bazar“ je vo vzťahu k vyššie spomenutým službám označením opisným v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných služieb len jednoduchú informáciu o tom, že dané obchodno-reklamné služby sú svojim účelom a obsahom zamerané na už vyššie spomínané organizovanie či sprostredkovanie obchodu so staršími vecami resp. tovarmi prostredníctvom príspevkov zo strany blogera, prípadne prostredníctvom poskytnutia obchodno-reklamného priestoru na jeho osobnej alebo inej nekomerčnej webovej stránke.

Ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané výlučne slovné označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel daný prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Prihlasovateľ na vyššie uvedený prieskum nezareagoval odpoveďou, ale otázkou, ktorú úradu doručil dňa 5.4.2020. Opýtal sa, či v prípade spojenia obidvoch slovných prvkov predmetného označenia do jedného slova „BloggerBazar“ (tzn. bez medzery medzi obidvomi slovnými prvkami), by bolo dané slovo akceptované. K danej otázke prihlasovateľ zároveň vzniesol názor, že v takom prípade by nešlo o dva všeobecné slovné prvky, ktoré jednotlivito majú v slovníku jasnú definíciu. Podľa jeho názoru by išlo o jediné slovo, ktoré sa nenachádza z Slovníku súčasného slovenského jazyka, čím by vraj mohlo spĺňať úradom požadovanú rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad vzhľadom na skutočnosť, že zo strany prihlasovateľa išlo iba o otázku a nie odpoveď, zodpovedal na ňu všeobecným listom, v ktorom prihlasovateľovi objasnil, že v známkovom práve dlhodobo platí zaužívaná prax, že vynechanie medzery medzi dvomi či viacerými opisnými slovnými prvkami, ktoré tvoria určité významové (a tiež tak opisné) slovné spojenie vo vzťahu k predmetným tovarom alebo službám, nie je z pohľadu významového vnímania relevantného spotrebiteľa či užívateľa podstatné. To znamená, že relevantný spotrebiteľ či užívateľ bude vnímať jasný význam daného slovného spojenia rovnako, bez ohľadu na skutočnosť, či medzi takýmito slovnými prvkami je medzera resp. medzery, alebo nie. Inak povedané, vynechanie medzery či medzier medzi slovnými prvkami významovo jasného slovného spojenia, nijako neprispieva k ozvláštneniu slovného označenia ako celku, a teda takto upravené slovné spojenie nijako nenadobudne originalitu, ktorá by prispela k jeho zápisnej spôsobilosti.

Úrad k tomu ešte dodal, že okrem vyššie uvedeného však ešte podstatnejšia je tá skutočnosť, že v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov platí, že „Na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné. Ak sa označenie upraví po zverejnení prihlášky, prihláška sa opätovne zverejní s upraveným označením”.

Úrad tak v reakcii na položenú otázku prihlasovateľa ešte spresnil, že vzhľadom na to, že spôsob úpravy predmetného označenia, ktorý prihlasovateľ zvažil v uvedenej otázke, nespadá do kategórie prípustných úprav uvedených vo vyššie citovanom zákonom ustanovení, je zrejmé, že ním zvažovanú úpravu by úrad zo zákonného hľadiska nemohol akceptovať a týmto spôsobom by nemohli byť prekonané úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia v znení „Blogger Bazar“.

Z uvedeného vyplýva, že prihlasované označenie „Blogger Bazar“ nie je možné zapísať do registra ochranných známkov, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Zuzana Sabová
Ul. P. Jilemnického 2839/3
934 01 Levice 1