



Banská Bystrica 29. 9. 2020
POZ 1546-2019/N-116-2020

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa DELIKA s. r. o., Jilemnického 1, 080 01 Prešov, Slovenská republika, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Ivanom Beličkom, Švermova 21, 974 04 Banská Bystrica



(ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia **DELIKA** do registra ochranných znáмок, prihláseného 15.7.2019 prihlasovateľom GASTRO - MENU EXPRESS a. s., Kónská 199, 739 61 Třinec, Česká republika zastúpeným v konaní patentovou zástupkyňou Máriou Holoubkovou, Krčméryho 14, 811 04 Bratislava 1 (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1546-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.9.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:



námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška ochrannej známky DELIKA, číslo spisu POZ 1546-2019, sa zamietá pre všetky tovary v triedach 29, 30 a 31 a pre všetky služby v triedach 35 a 40, pre služby „príprava pokrmov; príprava jedál a nápojov“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:



Proti zápisu označenia **DELIKA** do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 1546-2019 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 13.11.2019 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. a § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 29, 30, 31, 35, 40 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ v odôvodnení predmetných námietok poukázal na to, že je majiteľom ochranných znáмок

DELIKA

č. 244557 s právom prednosti od 2.8.2016, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 16, 29, 30, 32, 33, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a ochrannej známky



č. 247870 s právom prednosti od 10.1.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triede 16, 29 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „staršie ochranné známky“).

Zároveň namietateľ uviedol, že je používateľom nezapísaného označenia „DELIKA“, (ďalej aj „nezapísané označenie“) ktoré je jeho obchodným názvom od roku 1996, a tiež uviedol, že bol majiteľom ochrannej známky „DELIKA“ č. 225249 s právom prednosti od 21.4.2008, ktorá zanikla 21.4.2018.

Namietateľ k porovnaniu kolíznych tovarov a služieb uviedol, že aj bez zvláštnej úvahy je zrejmé, že tovary a služby zverejneného označenia sú zhodné, resp. podobné so zapísanými tovarmi a službami starších ochranných znáмок. Ďalej tiež uviedol, že prihlásené tovary a služby zverejneného označenia sú zhodné,

resp. podobné s tovarmi a službami, pre ktoré používa nezapísané označenie namietateľa, lebo sa všetky týkajú potravín.

Pri porovnaní kolíznych označení namietateľ stručne opísal staršie ochranné známky, nezapísané označenie a zverejnené označenie.

Sémantické porovnanie zverejneného označenia, starších ochranných známok a nezapísaného označenia namietateľ založil na zhodnosti slovného prvku „DELIKA“. Ďalej uviedol, že rozdiel medzi kolíznymi označeniami je len v použití ďalších grafických alebo slovných prvkov, ktoré považoval za opisné bez rozlišovacej spôsobilosti. Ďalej poukázal na slovný prvok „DELIKA“, ktorý sa spája so slovom „delikátny“ s významom jemný, prvotriedny, majúci dobrú akosť a konštatoval, že kolízne označenia sú zo sémantického hľadiska veľmi podobné.

Pri fonetickom porovnaní namietateľ stručne uviedol, že porovnávané označenia sú veľmi podobné, lebo obsahujú rovnaký dominantný slovný prvok „DELIKA“.

Namietateľ pomocou tabuľky porovnal vizuálne hľadisko kolíznych označení a skonštatoval ich vysokú podobnosť z vizuálneho hľadiska, na základe toho, že kolízne označenia obsahujú rovnaký dominantný slovný prvok „DELIKA“.

Namietateľ v závere uviedol, že na základe vizuálnej, fonetickej, sémantickej podobnosti označení založenej na identickom slovnom prvku „DELIKA“ existuje nebezpečenstvo zámény medzi staršími ochrannými známkami, resp. nezapísaným označením a zverejneným označením.



Na základe uvedených argumentov namietateľ navrhol, aby prihláška zverejneného označenia DELIKA, číslo spisu POZ 1546-2019, bola zamietnutá pre všetky zverejnené tovary a služby.

Listom úradu z 11.12.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ sa v lehote stanovenej úradom k námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.


Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. a písm. f) zákona o ochranných známkach.



V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky DELIKA, číslo spisu POZ 1546-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 15.7.2019 prihlasovateľom GASTRO - MENU EXPRESS a. s., Konská 199, 739 61 Třinec, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 3.9.2019 pre tovary a služby v triedach 29, 30, 31, 35, 40 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ DELIKA s. r. o., Jilemnického 1, 080 01 Prešov, Slovenská republika je

DELIKA

majiteľom obrazovej ochrannej známky  č. 244557 s právom prednosti od 2.8.2016, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 16, 29, 30, 32, 33, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“); a obrazovej ochrannej známky



č. 247870 s právom prednosti od 10.1.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triede 16, 29 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „druhá staršia ochranná známka“).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známok namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach

v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby:

v triede 29 – „mäso; spracované mäsové výrobky; mäsové konzervy; ryby; plody mora; mäkkýše; hydina; zverina; mäsové výťažky; údeniny; omáčky (dipy); konzervované ovocie; konzervovaná nakladaná zelenina; mrazené ovocie; mrazená zelenina; mrazené rybie výrobky; sušené ovocie; sušená zelenina; nakladaná zelenina; zeleninové šaláty; ovocné šaláty; želatína; džemy; kompóty; ovocné a zeleninové nátierky; vajcia; mlieko; mliečne výrobky a ich náhradky; jedlé oleje a tuky; potravinárske výrobky z rýb; konzervované ryby; ryby v slanom náleve; hotové šaláty (ovocné, zeleninové); mäsové nátierky; syrové nátierky; rybie pokrmy; nátierky z rýb, morských plodov a mäkkýšov; hotové jedlá obsahujúce prevažne ryby a morské plody; hotové jedlá obsahujúce hlavne mäso; hotové jedlá obsahujúce hlavne zeleninu; mäsový rôsol; huspenina; aspik; vývary (bujóny); prípravky na vývary (bujóny); kyslá kapusta; kapustový šalát s majonézou“,

v triede 30 – „majonéza; majonéza s nakladanou zeleninou; omáčky na báze majonézy; omáčky ochutené orechmi; obložené žemle; obložené chlebové hrčky; soľ; chuťové prísady, ochucovadlá a koreniny; horčica do potravín; kečup; paradajková omáčka; ocot; zálievky (na šaláty); ochutené omáčky, čatni a pasty; dresingy; cestoviny; rezance; knedle; lahôdkové nátierky s majonézovým základom; obložené chlebičky“,

v triede 31 – „poľnohospodárske a vodohospodárske plodiny; záhradnícke a lesné plodiny; živé zvieratá a živé organizmy na chovateľské účely; jedlé vodné živočíchy (živé); čerstvé ovocie; orechy; zelenina a bylinky“,

v triede 35 – „reklama; marketing; podpora predaja (pre tretie osoby); inzertné služby; on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná administratíva; kancelárske práce; obchodný alebo podnikateľský prieskum; počítačové vyhľadávanie obchodných informácií; zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky); obchodné poradenstvo a informácie o zákazníkych službách; riadenie predaja výrobkov a ich cien na internetových stránkach v súvislosti s nákupom cez internet; obchodné poradenské služby, týkajúce sa franchisingu; obchodné informácie; obchodné poradenské a konzultačné služby; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 29, 30 a 31 tohto zoznamu prostredníctvom internetu; sprostredkovanie obchodu s výrobkami uvedenými v triedach 29, 30 a 31 tohto zoznamu“,

v triede 40 – „spracovanie potravín; konzervovanie potravín; výroba šalátov na objednávku; výroba lahôdok na objednávku; výroba pokrmových špecialít na objednávku; výroba marinád na objednávku; výroba aspiku na objednávku; spracovanie sladkovodných a morských rýb (údenie, marinovanie, nasolenie)“,

v triede 43 – „príprava pokrmov; reštauračné (stravovacie) služby; poskytovanie jedla a nápojov; príprava jedál a nápojov; zabezpečovanie hromadného stravovania (katering)“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 16 – „baliaci papier; plastové bublinové fólie (na balenie); časopisy (periodiká); etikety okrem textilných; grafické vzory (tlačoviny); kalendáre; kartón, lepenka; lepenkové alebo papierové škatule; lepenkové alebo papierové obaly na fľaše; drevitá lepenka (papiernický tovar); obaly (papiernický tovar); papiernický tovar; periodické a neperiodické publikácie (tlačoviny); plagáty; prospekty; pútače z papiera alebo lepenky; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; tlačené reklamné materiály; baliace plastové fólie; papierové alebo plastové vrecká a tašky na balenie; katalógy“,

v triede 29 – „vývary (bujóny); držky; klobásy, salámy, párky; mäso; konzervované mäso; mäsové výťažky; polievky; prípravky na výrobu polievok; zeleninové šťavy na varenie; šunka; údeniny; zeleninové šaláty; vajcia; potravinárska želatína; nakladaná zelenina; nakladané uhorky; konzervovaná zelenina; konzervy so zeleninou; konzervované ovocie; konzervy s ovocím; spracované arašidy; bravčová masť; džemy; konzervovaný hrach; zemiakové hranolčeky; krokety; kyslá kapusta; sušené hrozienka; hydina (mäso); potravinárske oleje a tuky; mlieko; mliečne výrobky; kondenzované sladené mlieko; jogurt; smotana (mliečne výrobky); syry; maslo; konzervy s rybami; kyslá kapusta; zemiakové lupienky; margarín; marmelády; maslo; mlieko; mliečne výrobky; tofu; mrazené ovocie; mrazená zelenina; pečeňové paštéty; ryby (neživé); rybie plátky (filé); konzervy s rybami; sardinky (neživé); sardely; paradajkový pretlak; lúpané semená; kompóty“,

v triede 30 – „cukríky; pastilky (cukríky); bonbóny; fondán (cukrovinky); ovocné želé (cukrovinky); mäťové cukríky; cestá na koláče; müsli; čokoládové nápoje; pudinky; sladké drievko (cukrovinky); zmrzliny; žuvačky; pekárske droždie; prášok do pečiva; cestoviny; omáčky na cestoviny; droždie do cesta; chlieb; nekysnutý chlieb; pečivo (rožky); sucháre; káva; čaj; sladké a slané žemle; slané pečivo (krekery); krupica; kukuričná múka; lístkové cesto; obilninové vločky; kukuričné vločky; makaróny; potravinárska múka; výrobky z múky; prípravky z obilnín; ovsená múka; ovsené potraviny; múka z jačmeňa; potravinárske výrobky z kukuričnej múky; sójová múka; obilninové výrobky; ryža; marináda (chuťové prísady); korenie; koreniny; kuchynská soľ; cukor; majonézy; horčica; kečup; sójová omáčka; paradajková omáčka; ocot; konzervované záhradné bylinky (chuťové prísady)“,

v triede 32 – „nealkoholické nápoje; nealkoholické výťažky z ovocia; príchute na výrobu nápojov; sirupy na výrobu nápojov; stolové vody; vody (nápoje); ovocné šťavy; pivo; pívne koktaily“,

v triede 33 – „alkoholické nápoje (okrem piva); brandy; džin; likéry; rum; víno; vodka; alkoholické koktaily; destilované nápoje; alkoholické výťažky; liehoviny“,

v triede 35 – „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach, 29, 30, 32 a 33 tohto zoznamu; reklamná činnosť; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačivá, vzorky); spracovanie textov; vydávanie reklamných materiálov, reklamných zvukovo-obrazových záznamov a reklamných periodických a neperiodických publikácií; vydávanie a rozširovanie reklamných textov; vydávanie náborových textov; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodný manažment a podnikové poradenstvo; prenájom predajných automatov; predvádzanie tovaru“,

v triede 39 – „distribúcia tovaru na dobierku; skladovanie; prenájom skladov; balenie tovaru; dovoz; doprava; doručovanie tovaru; preprava nábytku; doručovacie služby; sprostredkovanie balenia a doručovanie tovaru; prenájom chladiarenských zariadení; prenájom mrazničiek; balenie darčiek“.

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:


v triede 16 – „baliaci papier; plastové bublinové fólie (na balenie); časopisy (periodiká); papierové alebo lepenkové etikety; grafické vzory (tlačoviny); kalendáre; kartón, lepenka; lepenkové alebo papierové škatule; lepenkové alebo papierové obaly na fľaše; drevitá lepenka (papiernický tovar); obaly (papiernický tovar); papiernický tovar; tlačené publikácie; plagáty; prospekty; papierové alebo lepenkové pútače; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; tlačené reklamné materiály; baliace plastové fólie; papierové alebo plastové vrecká a tašky na balenie; katalógy“,

v triede 29 – „tukové nátierky na chlieb; pečeňová paštéta; bravčová masť; mäsové výťažky; vývary (bujóny); držky; klobásy, salámy, párky; mäso; konzervované mäso; polievky; prípravky na výrobu polievok;

zeleninové šťavy na prípravu jedál; šunka; údeniny; zeleninové šaláty; vajcia; potravinárska želatína; nakladaná zelenina; nakladané uhorky; konzervovaná zelenina; konzervy so zeleninou; konzervované ovocie; konzervy s ovocím; spracované arašidy; džemy; konzervovaný hrach; zemiakové hranolčeky; krokety; kyslá kapusta; sušené hrozienka; hydina (mäso); potravinárske oleje; pokrmové tuky; mlieko; mliečne výrobky; kondenzované sladené mlieko; jogurt; smotana (mliečne výrobky); syry; maslo; konzervy s rybami; kyslá kapusta; zemiakové lupienky; margarín; marmelády; maslo; mlieko; mliečne výrobky; tofu; mrazené ovocie; mrazom sušená zelenina; ryby (neživé); rybie plátky (filé); konzervy s rybami; sardinky (neživé); sardely (neživé); paradajkový pretlak; lúpané semená; kompóty“,

v triede 35 – „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 16 a 29 tohto zoznamu; reklama; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; vydávanie reklamných materiálov, reklamných zvukovo-obrazových záznamov a reklamných periodických a neperiodických publikácií; vydávanie reklamných textov; vydávanie náborových textov; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodný manažment; poradenstvo pri riadení podnikov; prenájom predajných automatov; predvádzanie tovaru“.*

Namietateľ založil podanie námietok na uvedených dvoch starších ochranných známkach. Vzhľadom na blízkosť označení založenú na ich vyjadrení a obsiahnutí slovného prvku „DELİKA“, a taktiež z dôvodu užšieho rozsahu zapísaných tovarov a služieb pre druhú staršiu ochrannú známku, úrad preskúma predmetné

námietky prednostne v súvislosti so prvou staršou ochrannou známkou (ochranná známka  č. 244557).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámieny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Tovary „*mäso; ryby; hydina; mäsové výťažky; údeniny; konzervované ovocie; mrazené ovocie; mrazená zelenina; nakladaná zelenina; zeleninové šaláty; džemy; kompóty; vajcia; mlieko; vývary (bujóny); kyslá kapusta*“ sú obsiahnuté v zozname tovarov prihlásených v triede 29 pre zverejnené označenie a zároveň aj v zozname tovarov zapísaných v triede 29 pre prvú staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné tovary.

Pre nasledujúce tovary v triede 29 je rovnako možné konštatovať zhodu, keďže ide o konkrétne špecifikované tovary obsiahnuté vo všeobecnej alebo širšej kategórii tovarov alebo naopak, alebo ide o ich synonymické názvy. Ide o:

- prihlásené tovary „*spracované mäsové výrobky, hotové jedlá obsahujúce hlavne mäso*“ a zapísané tovary „*mäso; klobásy, salámy, párky*“,
- prihlásené tovary „*mäsové konzervy*“ a zapísané tovary „*konzervované mäso*“,
- prihlásené tovary „*plody mora; mäkkýše*“ a zapísané tovary „*ryby (neživé)*“,
- prihlásené tovary „*zverina*“ a zapísané tovary „*mäso*“,
- prihlásené tovary „*omáčky (dipy)*“ a zapísané tovary „*zeleninové šťavy na varenie*“,
- prihlásené tovary „*konzervovaná nakladaná zelenina*“ a zapísané tovary „*konzervovaná zelenina; nakladaná zelenina*“,
- prihlásené tovary „*mrazené rybie výrobky*“ a zapísané tovary „*ryby (neživé)*“,
- prihlásené tovary „*sušené ovocie; sušená zelenina*“ a zapísané tovary „*konzervované ovocie; konzervovaná zelenina*“,
- prihlásené tovary „*želatína*“ a zapísané tovary „*potravinárska želatína*“,
- prihlásené tovary „*ovocné a zeleninové nátierky*“ a zapísané tovary „*džemy; marmelády; paradajkový pretlak*“,
- prihlásené tovary „*mliečne výrobky a ich náhradky*“ a zapísané tovary „*mliečne výrobky; margarín*“,
- prihlásené tovary „*jedlé oleje a tuky*“ a zapísané tovary „*potravinárske oleje a tuky*“,

- prihlásené tovary „*potravinárske výrobky z rýb; konzervované ryby; ryby v slanom náleve; rybie pokrmy; nátierky z rýb, morských plodov a mäkkýšov; hotové jedlá obsahujúce prevažne ryby a morské plody*“ a zapísané tovary „*konzervy s rybami*“,
- prihlásené tovary „*hotové šaláty (ovocné, zeleninové); hotové jedlá obsahujúce hlavne zeleninu; kapustový šalát s majonézou*“ a zapísané tovary „*zeleninové šaláty*“,
- prihlásené tovary „*mäsové nátierky*“ a zapísané tovary „*pečeňové paštéty*“,
- prihlásené tovary „*syrové nátierky*“ a zapísané tovary „*syry; mliečne výrobky*“,
- prihlásené tovary „*mäsový rôsol; huspenina; aspik*“ a zapísané tovary „*potravinárska želatína*“,
- prihlásené tovary „*přípravky na vývary (bujóny)*“ a zapísané tovary „*vývary (bujóny)*“.

Pre ďalšie tovary zverejneného označenia „*ovocné šaláty*“ prihlásené v triede 29 možno konštatovať podobnosť s tovarmi „*zeleninové šaláty*“ zapísanými v triede 29 pre prvú staršiu ochrannú známku, aj keď len v nižšej miere, kvôli rovnakému charakteru, rovnakým producentom a aj rovnakým spotrebiteľom.

V triede 30 je zverejnené označenie prihlásené pre tovary „*majonéza; sol'; horčica do potravín; kečup; paradajková omáčka; ocot; cestoviny; rezance*“ zapísanými v rovnakej triede pre prvú staršiu ochrannú známku, keďže ide o tovary pomenované rovnakými názvami alebo synonymami.

Výsledkom porovnania ďalej uvedených tovarov je konštatovaná zhoda na základe rovnakého princípu, a to z dôvodu, že v zozname prvej staršej ochrannej známky sú obsiahnuté širšie všeobecné kategórie tovarov alebo naopak, ktoré zahŕňajú prihlásené tovary. Ide o tieto tovary:

- prihlásené „*majonéza s nakladanou zeleninou; omáčky na báze majonézy; lahôdkové nátierky s majonézovým základom*“ a pre zapísané „*majonézy*“,
- prihlásené „*omáčky ochutené orechmi; zálievky (na šaláty); ochutené omáčky, čatni a pasty; dresingy*“ a pre zapísané „*omáčky na cestoviny; marináda (chuťové prísady); majonézy; sójová omáčka; paradajková omáčka*“,
- prihlásené „*obložené žemle*“ a pre zapísané „*sladké a slané žemle*“,
- prihlásené „*obložené chlebové hrčky; obložené chlebičky*“ a pre zapísaný „*chlieb*“,
- prihlásené „*knedle*“ a pre zapísané „*výrobky z múky*“,
- prihlásené „*chuťové prísady, ochucovadlá a koreniny*“ a pre zapísané „*marináda (chuťové prísady); koreniny; konzervované záhradné bylinky (chuťové prísady)*“.

Zverejnené označenie je prihlásené v triede 31 pre „*živé zvieratá a živé organizmy na chovateľské účely*“, ktoré sú podobné v nízkej miere s tovarom „*ryby (neživé)*“, pre ktoré je v triede 29 zapísaná prvá staršia ochranná známka. Chovatelia rýb na svojich chovateľských farmách poväčšine spolu so živými rybami na chovateľské účely obchodujú aj s neživými rybami určenými na ďalšie spracovanie a spotrebu.

Zverejnené označenie je prihlásené v triede 31 pre „*jedlé vodné živočíchy (živé)*“, ktoré sú podobné v nízkej miere s tovarom „*ryby (neživé)*“, pre ktoré je v triede 29 zapísaná prvá staršia ochranná známka. Porovnávané tovary môžu mať rovnakých spotrebiteľov, rovnaké distribučné kanály a výrobcov.

Zverejnené označenie je v triede 31 prihlásené aj pre „*čerstvé ovocie*“, ktoré sú v nízkej miere podobné s tovarom „*nealkoholické výťažky z ovocia; ovocné šťavy*“ v triede 32, pre ktoré je zapísaná prvá staršia ochranná známka, pretože povahou, účelom a spôsobom použitia sú tieto tovary blízke, doplnkové resp. konkurenčné.

Zverejnené označenie je v triede 31 prihlásené aj pre „*orechy*“, ktoré sú rastlinnými produktmi. Povahou a spôsobom použitia sú tieto tovary podobné najmä tovaru „*lúpané semená*“, pre ktoré je v triede 29 zapísaná prvá staršia ochranná známka. Porovnávané tovary sú podobné v nižšej miere.

Zverejnené označenie je v triede 31 prihlásené aj pre „*zelenina a bylinky*“, ktoré sú v nízkej miere podobné s tovarom „*mrazená zelenina*“ v triede 29, pre ktoré je zapísaná prvá staršia ochranná známka, pretože povahou, účelom a spôsobom použitia sú tieto tovary blízke, doplnkové resp. konkurenčné.

Zverejnené označenie je ďalej v triede 31 prihlásené pre tovary „*poľnohospodárske a vodohospodárske plodiny; záhradnícke a lesné plodiny*“, ktoré sú v nízkej miere podobné s tovarmi, pre ktoré je zapísaná prvá staršia ochranná známka v triede 29 „*zeleninové šaláty; mrazené ovocie; mrazená zelenina*“, ako aj s tovarmi „*nealkoholické výťažky z ovocia; ovocné šťavy*“ v triede 32, kvôli rovnakému charakteru, keďže prihlásené tovary sú priamymi surovinami čiastočne spracovaných zapísaných tovarov, ktoré si zachovávajú

svoj svieži prirodzený charakter, môžu byť vyrábané rovnakým producentom, keďže pestovatelia často kvôli predĺženiu trvanlivosti čerstvých plodín, tieto jednoducho spracovávajú, a sú poskytované rovnakým spotrebiteľom za rovnakým účelom.

Služby „*obchodný alebo podnikateľský prieskum*“ sú obsiahnuté v zozname služieb prihlásených v triede 35 pre zverejnené označenie a zároveň aj v zozname služieb zapísaných v triede 35 pre prvú staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné služby.

Prihlásené služby „*reklama; marketing; podpora predaja (pre tretie osoby); inzertné služby; on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti*“ v triede 35 pre zverejnené označenie možno aj bez podrobnej analýzy považovať za zhodné so zapísanou službou „*reklamná činnosť*“ v triede 35 pre prvú staršiu ochrannú známku, pretože „*reklamná činnosť*“, ako všeobecná kategória, zahŕňa aj konkrétne špecifické druhy prihlásených služieb súvisiacich s podporou predaja.

Pre nasledujúce služby v triede 35 je rovnako možné konštatovať zhodu, keďže ide o konkrétne špecifikované služby obsiahnuté vo všeobecnej alebo širšej kategórii služieb alebo naopak, alebo ide o ich synonymické názvy. Ide o:

- prihlásené služby „*pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná administratíva; obchodné poradenstvo a informácie o zákazníckych službách; riadenie predaja výrobkov a ich cien na internetových stránkach v súvislosti s nákupom cez internet; obchodné poradenské služby, týkajúce sa franchisingu; obchodné poradenské a konzultačné služby*“ a zapísané služby „*obchodný manažment a podnikové poradenstvo*“,
- prihlásené služby „*počítačové vyhľadávanie obchodných informácií; obchodné informácie*“ a zapísané služby „*poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií*“,
- prihlásené služby „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 29, 30 a 31 zoznamu zverejneného označenia prostredníctvom internetu*“ a zapísané služby „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach, 29, 30, 32 a 33 zoznamu prvej staršej ochrannej známky*“

Prihlásené služby „*kancelárske práce*“ sú podobné so zapísanou službou „*spracovanie textov*“ pre prvú staršiu ochrannú známku v tej istej triede, pretože majú rovnaký účel, sú poskytované rovnakej verejnosti rovnakými distribučnými kanálmi a môžu mať aj rovnakých poskytovateľov.

Ďalšie prihlásené služby v triede 35 „*zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky)*“ sú podobné so zapísanou službou „*obchodný manažment*“ pre prvú staršiu ochrannú známku v tej istej triede, pretože uvedené prihlásené služby predstavujú vo svojej podstate subdodávateľské služby a možno ich zaradiť medzi služby obchodného manažmentu.

Pre ďalšie služby zverejneného označenia „*sprostredkovanie obchodu s výrobkami uvedenými v triedach 29, 30 a 31 zoznamu zverejneného označenia*“ prihlásené v triede 35 možno konštatovať podobnosť so službami „*obchodný manažment; predvádzanie tovaru*“ zapísanými v triede 35 a so službami „*sprostredkovanie balenia a doručovanie tovaru*“ v triede 39 pre prvú staršiu ochrannú známku, aj keď len v nižšej miere, keďže môžu mať rovnaký, resp. doplnkový účel, sú určené rovnakej verejnosti a môžu mať rovnakých poskytovateľov.

Pre nasledujúce služby v triede 40 a 43 zverejneného označenia je možné konštatovať podobnosť v nízkej miere, keďže ide o všeobecné spracovanie, úpravu alebo výrobu jedál a pokrmov zapísaných v triedach 29 a 30 prvej staršej ochrannej známky. Porovnávané služby a tovary majú doplnkový charakter, môžu byť poskytované rovnakým subjektom, rovnakými distribučnými kanálmi pre rovnakých spotrebiteľov. Ide o:

- prihlásené „*spracovanie potravín; konzervovanie potravín*“ v triede 40 a pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 29 zapísané „*konzervované mäso; konzervovaná zelenina; konzervy so zeleninou; konzervované ovocie; konzervy s ovocím; konzervovaný hrach*“,
- prihlásená „*výroba šalátov na objednávku*“ v triede 40 a pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 29 zapísané „*zeleninové šaláty*“,
- prihlásená „*výroba lahôdok na objednávku; výroba pokrmových špecialít na objednávku*“ v triede 40 a prihlásená „*príprava pokrmov; príprava jedál a nápojov*“ v triede 43 a pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 30 zapísané „*fondán (cukrovinky); ovocné želé (cukrovinky); čokoládové nápoje; pudingy; zmrzliny*“ a v triede 29 zapísané „*pečeňové paštéty*“,

- prihlásená „výroba marinád na objednávku“ v triede 40 a pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 30 zapísané „marináda (chuťové prísady)“,
- prihlásená „výroba aspiku na objednávku“ v triede 40 a pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 29 zapísané „potravinárska želatína; mäsové výťažky“,
- prihlásené „spracovanie sladkovodných a morských rýb (údenie, marinovanie, nasolenie)“ v triede 40 a pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 29 zapísané „konzervy s rybami; ryby (neživé); rybie plátky (filé); konzervy s rybami; sardinky (neživé)“.

Prihlásené tovary „reštauračné (stravovacie) služby; poskytovanie jedla a nápojov; zabezpečovanie hromadného stravovania (katering)“ v triede 43 zverejneného označenia nie sú podobné s tovarmi a ani službami prvej staršej ochrannej známky zapísanými v triedach 16, 29, 30, 32, 33, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné služby zverejneného označenia v triede 43 sa týkajú služieb spojených s poskytovaním stravovania, teda je zrejmé, že sú svojou povahou, účelom a spôsobom použitia jasne odlišné od tovarov a služieb staršej ochrannej známky. Tovary v triede 16 prvej staršej ochrannej známky sa týkajú papierenského a papiernického tovaru. V zozname tovarov v triedach 29, 30, 32 a 33 prvej staršej ochrannej známky sú obsiahnuté potraviny, pochutiny a nápoje. Služby v triede 35 prvej staršej ochrannej známky sa týkajú služieb na podporu a pomoc pri podnikaní a zahŕňajú aj reklamné služby spolu s poradenstvom v jednotlivých oblastiach. Služby v triede 39 prvej staršej ochrannej známky sa týkajú doručovacích služieb a prenájmu. Uvedené služby sa zvyčajne líšia aj v poskytovateľoch a distribučných kanáloch. Okrem toho nie sú komplementárne a ani si nekonkurujú.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1546-2019)

Prvá staršia ochranná známka (OZ č. 244557)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska je zrejmé, že zverejnené označenie a prvá staršia ochranná známka sú obrazové označenia, ktoré však obsahujú rovnaké dominantné slovné prvky „DELIKA“. Zverejnené označenie má slovný prvok „DELIKA“ napísaný sivou farbou a nad ním obsahuje obrazový prvok v tvare neúplného hrubého modrého kruhovitého útvaru, v ktorom je umiestnená zelená elipsa. Slovný prvok „DELIKA“ prvej staršej ochrannej známky je napísaný zelenou farbou a nad písmenom „I“ má červenú kvapku. Slovný prvok „DELIKA“ prvej staršej ochrannej známky je ďalej podčiarknutý červenou čiarou, pod ktorou je výrazne menším písaným štylizovaným písmom napísaný slovný prvok „We with nature“ v zelenej farbe.

Rovnaké dominantné slovné prvky „DELIKA“ obsiahnuté v oboch označeniach budú spotrebiteľia kvôli ich veľkosti vnímať prednostne a aj keď sa porovnávajúce označenia líšia úpravou a obrazovými prvkami a rozdielnym farebným vyhotovením, tieto prvky nemôžu úplne potlačiť vizuálne vnímanie zhodných dominantných slovných prvkov „DELIKA“. Prvá staršia ochranná známka navyše obsahuje výrazne menším písmom napísaný slovný prvok „We with nature“, ktorého prítomnosť však zásadne neovplyvní vyvolaný celkový vizuálny vnem. Pri zohľadnení skutočnosti, že priemerný spotrebiteľ sa pri vizuálnom vneme obrazových označení orientuje prednostne na slovné prvky prostredníctvom ktorých môže spätne na označenie odvolávať. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať určitú vizuálnu podobnosť sporných označení založenú na v oboch označeniach zhodne obsiahnutého slovného prvku „DELIKA“.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a prvej staršej ochrannej známky z **fonetického hľadiska**, je nutné uviesť, že spotrebiteľ v prípade obrazových označení má snahu sa o označení ďalej zmieňovať len reprodukciou obsiahnutých slovných prvkov, pokiaľ sú tieto dostatočne výrazné a dokáže ich identifikovať. Vzhľadom na uvedené je dôvodné predpokladať reprodukciu zverejneného označenia a prvej staršej ochrannej známky zhodne len prostredníctvom slovného prvku „DELIKA“.

Reprodukcia prvej staršej ochrannej známky aj prostredníctvom ďalšieho slovného prvku „We with nature“ nie je veľmi pravdepodobná vzhľadom na jeho veľkosť a nevýrazné postavenie v označení a na snahu spotrebiteľov skracovať označenie. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať zhodu resp. pri úplnej reprodukcii staršej ochrannej známky podobnosť porovnávaných označení z fonetického hľadiska.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Zverejnené označenie obsahuje slovný prvok „DELIKA“ a obrazové prvky znázorňujúce kruh a elipsu. Staršia ochranná známka je tvorená slovnými prvkami „DELIKA“ a „We with nature“ a obrazovými prvkami vo forme červenej kvapky a červenej čiary. V prípade slovného prvku „DELIKA“ kolíznych označení je nutné vychádzať z toho, že tieto nebudú u priemerného spotrebiteľa vyvolávať žiaden významový vnem. Avšak v súlade s názorom namietateľa nemožno úplne vylúčiť, že v súvislosti s prihlásenými a zapísanými tovarmi v triede 29 a 30 týkajúcich sa potravín, pochutín a pokrmov si ich spotrebiteľ môže spájať so slovom „delikatesa“. V preklade z anglického do slovenského jazyka výraz „We with nature“ znamená „Sme s prírodou“, a preto časť verejnosti so znalosťou anglického jazyka porozumie významu tohto slovného prvku a vo vzťahu k tovarom „potraviny“ a „nápoje“ zapísaným v triedach 29, 30, 32 a 33 ich môže vnímať ako „prírodné potraviny a nápoje“, resp. „bio potraviny a nápoje“.

Sémantický význam slovného prvku „We with nature“ v prvej staršej ochrannej známke je možné teda označiť za opisný, resp. pochvalný. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že porovnávané označenia sú buď sémanticky podobné, resp. keď spotrebiteľ bude vnímať slovný prvok „DELIKA“ ako fantazijný, nebude sémantické hľadisko porovnateľné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.



Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb v triedach široká spotrebiteľská verejnosť. V prípade tovarov v triedach 29, 30, 31, 32 a 33 ide o rôzne druhy potravín a pochutín rastlinného či živočíšneho pôvodu, určených na prípravu jedál alebo ide o hotové potraviny na priamu konzumáciu a tiež o nápoje rôzneho druhu, a v prípade služieb v triedach 39, 40 a 43 ide o služby v oblasti prípravy jedál a stravovania, ktoré si pri výbere vyžadujú nižší, resp. priemerný stupeň pozornosti spotrebiteľa, ktorý je možný predpokladať aj v prípade služieb v triede 35.

V danom prípade boli porovnávané označenia vyhodnotené ako čiastočne podobné z vizuálneho a podobné, resp. zhodné z fonetického hľadiska. Zo sémantického hľadiska boli označenia vyhodnotené ako podobné, resp. toto hľadisko sa neuplatní pri ich porovnávaní. Zistené podobnosti porovnávaných označení sú založené na slovnom prvku „DELIKA“, ktoré je v dominantnom postavení v oboch označeniach a disponuje potrebnou rozlišovacou spôsobilosťou, keďže aj v prípade jeho sémantického vnímania v spojení s „delikatesou“, ide o „novotvar“, ktorý je v porovnávaných označeniach vytvorený úplne zhodne.

V prípade označení tvorených slovným aj obrazovým prvkom je prirodzené pri ich vnímaní spotrebiteľom, že väčšiu pozornosť venuje dištinktívnym slovným prvkom a nie obrazovým, keďže práve vďaka slovným prvkom môže na takto označované tovary a služby poukázať, či sa o nich zmieňovať. Zároveň spotrebiteľ má málokedy príležitosť porovnať označenia vedľa seba a vo všeobecnosti si nepamätá ich detaily, a to najmä, ak ide o nedištinktívne prvky, preto je dôvodné tvrdiť, že napriek obsiahnutým rozdielnym obrazovým prvkom a farebnosti označení tieto nie sú tak výrazné, aby potlačili vplyv zhodného dištinktívneho a dominantného prvku v oboch označeniach, a preto je možné konštatovať, že existuje pravdepodobnosť zámény zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti v prípade tovarov a služieb, pre ktoré bola konštatovaná zhoda resp. podobnosť s tovarmi a službami prvej staršej ochrannej známky, ktorých výberu spotrebiteľ venuje nižšiu alebo priemernú pozornosť.

Vzhľadom na všetky skutočnosti možno konštatovať, že boli vo vzťahu k prvej ochrannej známke naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach len pre časť námietkami napadnutých prihlásených tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné, resp. aspoň v určitej miere podobné so zapísanými tovarmi a službami prvej staršej ochrannej známky.

Aj keď námietkam uplatneným z dôvodu zámény s prvou staršou ochrannou známkou  č. 244557 bolo vyhovené len pre časť námietkami napadnutých prihlásených tovarov a služieb, úrad ďalej vo vzťahu k druhej staršej ochrannej známke  č. 247870 nebude skúmať naplnenie podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach, keďže je zapísaná pre užší rozsah tovarov a služieb a ich preskúmanie by tak nemohlo ovplyvniť výsledok posúdenia, ktorý bol vykonaný vo vzťahu k prvej staršej ochrannej známke.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. f) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom nezapísaného označenia alebo užívateľom iného označenia používaného v obchodnom styku, ak právo k tomuto označeniu vzniklo pred dňom podania prihlášky a toto označenie nemá len miestny dosah, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti prihláseného označenia s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku.

Ochrana nezapísanému označeniu sa poskytuje, ak jeho používaním v obchodnom styku vzniklo namietateľovi právo k označeniu výlučne pre neho a pre tovary a služby zhodné a podobné s tovarmi a službami prihlasovateľa v čase pred podaním prihlášky zverejneného označenia na území Slovenskej republiky, a ak súčasne zverejnené označenie a nezapísané označenie sú zhodné alebo podobné, čo môže viesť k vzniku pravdepodobnosti zámény na strane verejnosti alebo asociácie zverejneného označenia s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku a toto označenie nemá len miestny dosah. Užívateľovi nezapísaného označenia môže byť priznaná ochrana v zmysle ustanovenia § 7 písm. f) zákona o ochranných známkach len pri kumulatívnom naplnení uvedených podmienok.

Úrad považuje za potrebné uviesť, že pokiaľ je zákonom poskytovaná ochrana tzv. nezapísanému označeniu, prihliada sa naň ako na registrovanú ochrannú známku, je mu teda priznaná rovnaká ochrana ako registrovanej ochrannej známke, aj keď nie je formálne nijako chránené, avšak namietateľ musí dôkaznými prostriedkami preukázať naplnenie podmienok daných uplatneným ustanovením.

Preukázanie používania nezapísaného označenia a vzniku práva k nemu

Na preukázanie naplnenia zákonom stanovených podmienok namietateľ predložil nasledujúce dôkazné materiály:

- výpis z obchodného registra spoločnosti namietateľa,
- výpis údajov z registra Úradu priemyselného vlastníctva SR o zaniknutej ochrannej známke „DELIKA“ č. 225249.

Z predložených dôkazov bolo zistené len to, že spoločnosť namietateľa pod obchodným menom DELIKA, spol. s r. o. Prešov bola zapísaná do obchodného registra 6.5.1996 a zmena obchodného mena na DELIKA s. r. o. bola v obchodnom registri vykonaná 19.5.2016.

K predloženému výpisu z obchodného registra možno uviesť, že samotný zápis do obchodného registra nepreukazuje používanie označenia zodpovedajúceho obchodnému menu namietateľa DELIKA s. r. o. Z výpisu z obchodného registra totižto nie je možné zistiť formu, ani rozsah či intenzitu jeho používania, taktiež nie je zrejماً spojitosť nezapísaného označenia s konkrétnymi tovarmi a službami, s ktorými sa mohla príslušná spotrebiteľská verejnosť na trhu stretnúť, nevyplýva z neho ani geografický rozsah používania obchodného mena namietateľa.

Obdobne ani výpis údajov z registra Úradu priemyselného vlastníctva SR o zaniknutej ochrannej známke „DELIKA“ č. 225249 nie je dokladom preukazujúcim formu, intenzitu ani rozsah používania nezapísaného označenia namietateľom.

Po zhodnotení predložených dôkazných materiálov jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach teda možno konštatovať, že tieto neosvedčujú poskytovanie tovarov a služieb namietateľom pod uvedenými formami nezapísaného označenia spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenskej republiky v období pred podaním prihlášky zverejneného označenia kontinuálne, intenzívne a v takom rozsahu, aby bolo možné usudzovať, že namietateľ je etablovanou spoločnosťou na slovenskom trhu, ktorej označenia sa dostali do povedomia relevantnej verejnosti, a preto namietateľovi a jeho nezapísanému označeniu namietateľa nie je možné priznať status známosti vo vedomí relevantnej verejnosti, ktorý by prekročil miestny dosah a viedol k vzniku práva, ktoré by oprávňovalo namietateľa zabrániť zápisu zverejneného označenia do registra ochranných znáмок.

Vzhľadom na všetky posúdené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Ing. Ivan Belička, patentový zástupca
Švermova 21
974 04 Banská Bystrica 4

Mária Holoubková, patentová zástupkyňa
Krčméryho 14
811 04 Bratislava 1