





Banská Bystrica 23. 9. 2020


POZ 1304-2019/N-111-2020


ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa A.T.R.I.U.M s. r. o., Einsteinova 9, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka (pred zmenou MR Reality, s. r. o.), zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Róbertom Porubčanom, Puškinova 19, 900 28 Ivanka pri Dunaji (ďalej „namietateľ“), proti zápisu označenia  do registra ochranných známok, prihláseného prihlasovateľom Architektonické štúdio Atrium s. r. o., Mlynská 27, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, zastúpeným v konaní spoločnosťou Steiner & Associates s. r. o., Moyzesova 46, 040 01 Košice - mestská časť Staré mesto (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 1304-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 5.8.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška ochrannej známky , číslo spisu POZ 1304-2019, sa zamietá pre všetky služby v triede 35 a pre služby „akadémie (vzdelávanie); organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vydávanie textov (okrem reklamných); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; praktický výcvik (ukážky); organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); titulkovanie; online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); koučovanie (školenie); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; vyučovanie pomocou simulátorov; kultúrne, vzdelávacie alebo zábavné služby poskytované galériami umenia; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 1304-2019 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 5.11.2019 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) a b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa všetkých prihlásených služieb v triedach 35, 37, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil námietky tým, že je majiteľom staršej slovnej ochrannej známky č. 209004 „ATRIUM“ s právom prednosti od 25.2.2003, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 11, 20, 35 a 36 a tiež staršej obrazovej ochrannej známky č. 205470  s právom prednosti od 18.9.2003, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 16, 35, 36 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej namietateľ opísal dotknuté označenia a venoval sa ich porovnaniu z vizuálneho hľadiska. Uviedol, že sa zhodujú v slovnom prvku „ATRIUM“, ktorý je dominantným prvkom týchto označení. Podľa namietateľa zvýšená vizuálna podobnosť existuje najmä medzi zverejneným označením a staršou ochrannou známkou č.

205470 **atrium**, a to z dôvodu, že slovný prvok „atrium“ je v obidvoch prípadoch napísaný rovnakým písmom.

Vzhľadom na uvedené namietateľ konštatoval vysokú mieru vizuálnej podobnosti medzi dotknutými označeniami.

V súvislosti s fonetickým hľadiskom namietateľ uviedol, že aj z tohto hľadiska medzi dotknutými označeniami existuje vysoká miera podobnosti až zhody. Ďalej namietateľ uviedol, že spotrebiteľia slovný prvok zverejneného označenia prečítajú ako „atrium architekti“, resp. „átrium architekti“, prípadne z neho vypustia deskriptívny výraz „architekti“ a prečítajú ho skráteno len ako „atrium“, resp. „átrium“. Slovný prvok starších ochranných známkov prečítajú ako „atrium“, resp. „átrium“. Podľa namietateľa pri pravdepodobnejšej skrátenej reprodukcii sú dotknuté označenia zhodné z fonetického hľadiska. V prípade, že spotrebiteľia prečítajú obidva slovné prvky zverejneného označenia, bude medzi dotknutými označeniami vysoká miera fonetickej podobnosti, pretože spotrebiteľia prečítajú ako prvý ich zhodný slovný prvok „atrium“, resp. „átrium“ z dôvodu, že v našej kultúre sa slovné prvky označení čítajú zľava doprava a zhora nadol. V tejto súvislosti namietateľ odkázal na rozsudky Európskeho súdneho dvora (ďalej aj „ESD“) vo veciach T-117/03 až T-119/03 a T-171/03, *NL*, bod 28, ďalej aj na rozsudok vo veci T-361/12, *Ecoforce*, bod 28.

Ďalej sa namietateľ venoval sémantickému hľadisku a uviedol, že podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A-G (2006) výraz „átrium“ sa používa v oblasti architektúry a má niekoľko významov. Podľa namietateľa relevantní slovenskí spotrebiteľia si ho môžu vyložiť ako „átrium paláca“ (centrálne pravouhlá miestnosť antického domu bez okien s osvetľovacím otvorom v streche, prijímacia miestnosť) alebo „sedávať v átriu“ (vnútorný dvor alternatívne záhrada obyčajného prízemného rodinného domu s vysadenou zeleňou) či „hotelové átrium“ (vnútorný dvor spoločenských stavieb s okrasnou zeleňou, fontánou, plastikou a podobne).

Namietateľ dodal, že slovný prvok „architekti“ sa vo zverejnenom označení nachádza v semiotickom poli výrazu „átrium“, resp. „atrium“ z oblasti architektúry a je len opisným prvkom tohto označenia, a preto nič nemení na význame zverejneného označenia.

Vzhľadom na uvedené namietateľ konštatoval zhodu medzi dotknutými označeniami aj zo sémantického hľadiska. Podľa namietateľa dotknuté označenia sú tak podobné a zameniteľné tiež z celkového hľadiska.

Následne namietateľ uviedol zoznam prihlásených služieb v triedach 35, 37, 38, 41 a 42 pre zverejnené označenie a zapísaných tovarov a služieb v triedach 11, 16, 20, 35, 36 a 39 pre staršie ochranné známky. Prihlásené služby rozdelil na dve skupiny, pričom do prvej skupiny zaradil všetky prihlásené služby v triede 35 a niektoré prihlásené služby v triedach 37 a 42, ktoré sú podľa neho podobné so zapísanými službami v triedach 35 a 36, najmä pokiaľ ide o maloobchodné a veľkoobchodné služby, marketing, reklamu, dizajnérske služby, prenájom nehnuteľnosti, maklérsvo a podobne.

Ďalej namietateľ uviedol, že všetky prihlásené služby zároveň tvoria druhú skupinu, ktorá sa dá ako celok označiť ako skupina služieb zahŕňajúca rôzne služby z oblasti obchodu, reklamy, vývoja, výskumu, vzdelávania, údržby, stavieb či marketingu – avšak vždy de facto vzťahnuté k oblasti architektúry, resp. k architektonickým službám. Podľa namietateľa uvedená skutočnosť vyplýva z § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach, v ktorom sa hovorí, že prihlásené označenie je zápisne spôsobilé vtedy, ak nie je klamlivé. Namietateľ poznamenal, že prihlasovateľ, resp. osoby za ním stojace sú vo zverejnenom označení uvedení ako „architekti“, t. j. ako ľudia poskytujúci architektonické služby, ktoré ak by spotrebiteľ od nich nedostal, tak by sa cítil oklamáný. Namietateľ konštatoval, že z uvedeného dôvodu prihlásené služby treba vždy vnímať ako vzťahujúce sa k architektonickým službám, a preto aj druhá skupina prihlásených služieb je zameniteľná so službami zapísanými v triedach 35 a 36 pre staršie ochranné známky, najmä pokiaľ ide o maloobchodné a veľkoobchodné služby, marketing, reklamu, dizajnérske služby, prenájom nehnuteľnosti, maklérsvo a podobne.

Následne namietateľ uviedol konkrétne prihlásené služby v rámci prvej definovanej skupiny služieb v triedach 35, 37 a 42, ktoré považuje za zhodné, resp. podobné so zapísanými službami v triedach 35 a 36 pre staršie ochranné známky.

Ďalej namietateľ uviedol, že staršie ochranné známky sú zapísané aj pre služby súvisiace s nehnuteľnosťami

v triede 36. Ide napr. o služby „*správa nehnuteľností; obstarávanie služieb spojených so správou nehnuteľností; realitné kancelárie*“. Podľa namietateľa zapísané služby „*správa nehnuteľností a obstarávanie služieb spojených so správou nehnuteľností*“ zahŕňajú napr. aj prihlásené služby „*čistenie interiérov budov*“ a tiež rôzne rekonštrukčné práce spadajúce pod prihlásené služby „*stavebníctvo (stavebná činnosť)*“ pre zverejnené označenie v triede 37. Namietateľ dodal, že ide o navzájom súvisiace služby, a tak spotrebiteľia budú vnímať prepojenie medzi nimi vzhľadom na zhodný slovný prvok „atrium“ v dotknutých označeniach.

Podľa namietateľa tieto služby sú zároveň prepojené s prihlásenými službami „*architektonické služby; architektonické poradenstvo; vypracovanie stavebných výkresov; urbanistické plánovanie*“ pre zverejnené označenie v triede 42. Namietateľ dodal, že takisto ide o služby súvisiace s vyššie menovanými službami v triede 36. Napr. realitné kancelárie môžu pri predaji starších domov paralelne ponúkať ich rekonštrukciu, ktorá si vyžaduje architektonické poradenstvo a vypracovanie stavebných výkresov. Zapísané služby „*realitné kancelárie*“ a „*správa nehnuteľností*“ podľa namietateľa takisto úzko súvisia s činnosťou tzv. „*developerstva*“, t. j. s výstavbou a následným prenájmom nových objektov (službami zapísanými pre staršie ochranné známky v triede 39). Podľa namietateľa aj služba „*urbanistické plánovanie*“ spadá pod „*developerstvo*“. Namietateľ dodal, že tieto služby sa vyskytujú často spoločne, a preto ich spotrebiteľia budú nevyhnutne vnímať ako súvisiace a prepojené a často budú ponúkané koncovým užívateľom prostredníctvom rovnakých kanálov, napr. cez realitné kancelárie.

Namietateľ konštatoval, že porovnanie tovarov a služieb je potrebné vždy vykonávať s ohľadom na aktuálnu situáciu na trhu. Služby, ktoré mohli byť napr. v roku 2003 vnímané ako oddelené, môžu byť o 15 rokov vďaka vývoju na trhu a zmenám v spoločnosti vnímané ako úzko prepojené a *vice versa*. Namietateľ poznamenal, že v roku 2003 nebol segment developerstva na Slovensku úplne rozvinutý, čo však už dnes neplatí, a preto zapísané služby pre staršie ochranné známky v triedach 35, 36, a 39 do neho spadajú rovnako ako prihlásené služby v triedach 35, 37 a 42 pre zverejnené označenie.

Ďalej namietateľ zdôraznil, že v predmetnom prípade je potrebné vziať do úvahy aj kompenzačný princíp, kedy nižšia podobnosť medzi službami bude kompenzovaná v podstate zhodnosťou označení.

Pri analýze druhej skupiny prihlásených služieb namietateľ tiež vychádzal z predpokladu, že zverejnené označenie nie je klamlivé, a že slovný prvok „*architekti*“ bude u spotrebiteľov navodzovať vnem, že akákoľvek ponúkaná služba pod týmto označením je vzťahnutá k architektonickým službám, ktoré samy o sebe patria do triedy 42.

Podľa namietateľa služby telekomunikácií v triede 38, tiež služby školení, vzdelávania a organizovania rôznych akcií v triede 41, aj zvyšné služby zahŕňajúce inštalračné práce v triede 37, ako aj zvyšné výskumné a technologické služby v triede 42, môžu byť vzťahnuté k architektonickým službám v triede 42 ako doplnkové služby či služby s nimi súvisiace. Namietateľ dodal, že žiadna z prihlásených služieb nie je takej povahy, že by slovný prvok „*architekti*“ bol vo vzťahu k nej fantastický, a preto platia už vyššie uvedené argumenty.

Namietateľ konštatoval, že úrad má tak pri posudzovaní služieb dve možnosti. Buď bude prihlásené služby vnímať ako nezávislé na architektonických službách v triede 42, a v takom prípade by potom mal vykonať *ex officio* opätovný prieskum prihlášky zverejneného označenia a prihlášku zamietnuť pre všetky služby nesúvisiace s architektonickými službami v triede 42. Alebo bude zverejnené označenie vnímať ako zápisné spôsobilé a jeho všetky služby ako vzťahujúce sa k službám v triede 42. Namietateľ dodal, že v takom prípade musí úrad námietky posúdiť podľa ním navrhovaného spôsobu.

Podľa namietateľa, pokiaľ tieto služby budú označené zhodným slovným prvkom „atrium“, bežný spotrebiteľ ich bude vnímať ako pochádzajúce od rovnakého či prepojeného podnikateľského subjektu a medzi porovnávanými označeniami tak bude dochádzať k pravdepodobnosti ich zámeny či k asociácii.

Namietateľ uviedol, že jeho ochranné známky majú vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť vzhľadom na to, že „*ATRIUM*“, resp. **atrium** je v súčasnosti najmä dom nábytku sídliači na Einsteinovej ulici 9 v Bratislave, v ktorom sa nachádzajú viaceré predajne predávajúce exkluzívne, luxusné značky nábytku a rôzne bytové doplnky konečnému užívateľovi. Tieto skutočnosti namietateľ oprel o informácie uvedené na jeho internetovej stránke www.atrium-design.sk. Podľa namietateľa sa v tomto dome nábytku zároveň nachádza aj kaviareň „*Barzzuz*“, čo je príjemný a inšpiratívny priestor slúžiaci na stretávanie sa ľudí v

budove, ktorá je z architektonického a estetického hľadiska vysoko cenená.

Ďalej namietateľ uviedol, že staršie ochranné známky nadobudol prevodom v októbri roku 2018 a v uvedenom roku dosiahol za prenájom obchodných priestorov v dome nábytku tržby viac ako 300 tisíc eur, čo svedčí o tom ako si obchodníci a užívatelia týchto priestorov cenia tieto priestory a tiež to svedčí o vysokej popularite a obľúbenosti nábytku a doplnkov ponúkaných v týchto priestoroch bežným spotrebiteľom.

Namietateľ dodal, že dom nábytku „ATRIUM“, resp. **atrium** bol otvorený v roku 2004 a navrhol ho architekt E. Závodný v spolupráci s P. Vodrážkom, J. Sumbalom, D. Michalákom a D. Priehodom na základe objednávky vtedajšieho majiteľa starších ochranných známk, spoločnosti I.INTERIÉROVÁ SPOLOČNOSŤ, s. r. o., ktorá v roku 2004 si zmenila názov na ATRIUM.SK, s. r. o. Namietateľ poukázal aj na to, že táto stavba bola ocenená viacerými oceneniami.

Podľa namietateľa ide nielen o stavbu oceňovanú špecializovanou architektonickou verejnosťou, ale aj o stavbu, ktorá sa bežným spotrebiteľom za vyše 15 rokov existencie vryla do pamäte, pretože je jasne viditeľná z jednej z najfrekventovanejších ciest na Slovensku. Popri nej v roku 2001 prešlo 80 tisíc áut denne a v roku 2018 ich už bolo 112 tisíc denne. Vodiči áut, idúc od Prístavného mostu po hlavnom ťahu, vidia po ľavej strane túto vysoko architektonicky cenenú budovu, vidia veľké pútače s logom **atrium** a zároveň obrovské logo **atrium** rozprestreté po celom sklenenom priečelí tejto budovy na strane otočenej k ceste. Vodiči idúc smerom na Prístavný most vidia to isté, ale na pravej strane.

Keďže podľa namietateľa ide o dom nábytku s exkluzívnym, na Slovensku jedinečným a luxusným nábytkom, ktorý pôsobí na slovenskom trhu už 15 rokov, staršie ochranné známky a predovšetkým staršia ochranná známka č. 205470 **atrium** majú na území Slovenskej republiky vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k maloobchodným službám s nábytkom v triede 35, a staršia ochranná známka č. 209004 „ATRIUM“ má vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť aj vo vzťahu k tovarom v triedach 11 a 20.

Namietateľ dodal, že jeho prevádzka sídli 15 rokov v predmetnej stavbe, a keďže jeho ochranná známka č. 205470 **atrium** je celá rozprestretá po presklenom priečelí tejto budovy, majú staršie ochranné známky, ako uviedol, vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť aj vo vzťahu k službám v triede 36, najmä k službám „*správa nehnuteľností, prenájom obchodných priestorov, prenájom nehnuteľností*“, ale tiež aj k službám „*prenájom skladov*“ v triede 39 a podobne.

Podľa namietateľa berúc do úvahy zvýšenú mieru rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk, tiež zhodnosť, resp. vysokú podobnosť dotknutých označení a obzvlášť vysokú mieru vizuálnej podobnosti vzhľadom na grafické spracovanie slovného prvku **atrium** vo zverejnenom označení a v staršej ochrannej známke č. 205470 **atrium**, ktorý je rozprestretý po tejto budove, a berúc do úvahy aj skutočnosť, že deskriptívny slovný prvok „ARCHITEKTI“ zverejneného označenia jednoznačne vymedzuje pôsobnosť označenia vo vzťahu k službám v triedach 35, 37, 38, 41 a 42 a vyvoláva neprehliadnuteľné sémantické asociácie s architektúrou, je tak nepochybné, že bude dochádzať k zámene dotknutých označení, resp., že bežný spotrebiteľ si bude asociovať zverejnené označenie so staršími ochrannými známkami, predovšetkým s ochrannou známkou č. 205470 **atrium**, ktorú má možnosť už 15 rokov vnímať kedykoľvek pri prejazde cez najfrekventovanejší úsek hlavného mesta Slovenskej republiky.

Na základe uvedených skutočností namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie tak musí byť zamietnuté pre všetky prihlásené služby.

V ďalšej časti námietok namietateľ poukázal na dobré meno jeho ochranných známk v súvislosti s tovarmi v triedach 11 a 20 (nábytok a doplnky), tiež v súvislosti so službami v triedach 35 a 36 (maloobchodný predaj nábytku a doplnkov, správa nehnuteľností, prenájom nehnuteľností a obchodných priestorov) a so službami v triede 39 (prenájom skladov).

Namietateľ sa pri dobrom mene odvolal na už zdôvodnenú vysokú mieru podobnosti až zhodnosti dotknutých označení pri námietkovom dôvode uplatnenom podľa § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a opätovne poukázal na zvýšenú vizuálnu podobnosť slovných prvkov **atrium** vs. **atrium**.

Následne sa namietateľ odvolal aj na ďalšie už vyššie uvedené skutočnosti, t. j. na podobnosť tovarov a služieb, na dobré meno starších ochranných známk a ich nadobudnutú zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť a na pravdepodobnosť ich zámeny. Namietateľ dodal, že relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou je v danom prípade nielen odborná verejnosť architekti, ale najmä laická spotrebiteľská verejnosť. Ďalej namietateľ uviedol, že špecifický dôraz musí byť kladený na prítomnosť deskriptívneho slovného prvku „ARCHITEKTI“ zverejneného označenia a jeho nevyhnutný dopad na povahu prihlásených služieb za predpokladu, že tieto nemajú byť považované za klamlivé podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach. Namietateľ dodal, že architektonické služby na účely tohto porovnania navyše súvisia aj s tovarmi v triedach 11 a 20, keďže architektonické plánovanie a poradenstvo berie do úvahy napr. aj svietidlá či nábytok, ktorý má byť v navrhovanom priestore využitý.

Namietateľ konštatoval, že používaním zverejneného označenia v súvislosti so všetkými prihlásenými službami by dochádzalo k neoprávnenému zásahu do jeho práv, a to tým, že bežný spotrebiteľ si bude myslieť, že prihlasovateľ predstavuje skupinu architektov, ktorá navrhla dom nábytku „ATRIUM“, ktorý pod staršími ochrannými známkami užíva, spravuje a prenajíma namietateľ. Takáto asociácia bude podľa namietateľa klamlivá a prihlasovateľ z nej bude vo vzťahu k tretím osobám ťažiť nečestne.

Bežný spotrebiteľ si podľa namietateľa takisto bude myslieť, že prihlasovateľ nejako kooperuje s ním v tom zmysle, že ponúka doplnkové architektonické služby k jeho dizajnerským službám v oblasti nábytku, t. j., napr. že radí, aký nábytok je vhodný do akých priestorov, či ako upraviť priestory vo vzťahu k žiadanému nábytku a podobne. Prihlasovateľ by tak opäť získal výhodu, ktorú by inak nezískal.

Namietateľ dodal, že dom nábytku **atrium** je nielen miestom stretávania sa bežnej laickej verejnosti, ale je aj miestom stretávania sa odbornej architektonickej verejnosti, ktorá oceňuje špecifické estetické vlastnosti daného priestoru, a preto podľa neho bude zverejnené označenie, už len z titulu deskriptívneho slovného prvku „ARCHITEKTI“ kombinovaného so slovným prvkom **atrium**, ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena starších ochranných známk.

Namietateľ konštatoval, že z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že zverejnené označenie by navyše spôsobovalo ujmu rozlišovacej spôsobilosti, resp. dobrému menu starších ochranných známk.

Zároveň namietateľ považoval za dôležité uviesť, že vzhľadom na vysokú estetickú hodnotu budovy, ktorú užíva, spravuje a prenajíma, a vzhľadom na náležité ocenenie tejto budovy v odborných architektonických kruhoch, bude bežný spotrebiteľ očakávať rovnaké špičkové architektonické výkony od prihlasovateľa využívajúceho označenie jednoznačne zameniteľné, prakticky až zhodné s jeho staršími ochrannými známkami, a najmä s ochrannou známkou č. 205470 **atrium**.

Podľa namietateľa, ak prihlasovateľ dodá spotrebiteľovi len služby na priemernej úrovni, pričom toto je *ex definitione* pravdepodobnejšie, bude sa spotrebiteľ cítiť sklamaný a bude pri následnej kúpe obozretnejší aj vo vzťahu k službám poskytovaných pod staršími ochrannými známkami. Dôjde tak k ujme ich dobrého mena a rozlišovacej spôsobilosti.

Namietateľ konštatoval, že bolo preukázané naplnenie podmienok uplatnených námietkových dôvodov podľa § 7 písm. a) a b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov vo vzťahu k všetkým prihláseným službám, a preto navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol pre všetky prihlásené služby.

Listom úradu z 27.11.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.







Prihlasovateľ 27.1.2020 doručil úradu vyjadrenie k námietkam, v ktorom najskôr zhrnul argumenty namietateľa a ďalej uviedol, že pri vizuálnom hľadisku je potrebné zohľadniť nielen slovný prvok „atrium“ zverejneného označenia, ale aj jeho obrazový prvok (schematické geometrické logo) a tiež ďalší slovný prvok „ARCHITEKTI“, čím celkový vizuálny dojem zo zverejneného označenia bude odlišný od vizuálneho dojmu starších ochranných známk. Ďalej prihlasovateľ dodal, že ak by aj slovný prvok „ARCHITEKTI“ mal nižšiu rozlišovaciu spôsobilosť, podieľa sa však rovnako na vytvorení celkového dojmu z označenia. Vzhľadom na to, že vyhotovenie dotknutých označení je zreteľne odlišné, prihlasovateľ konštatoval, že sporným označeniam chýba vizuálna a konceptuálna podobnosť.

Prihlasovateľ sa tiež nestotožnil s porovnaním kolíznych tovarov a služieb namietateľom z dôvodu, že

v danom prípade si tovary a služby vzájomne nekonkurujú, pretože staršie ochranné známky sú zapísané pre tovary a služby v triedach 11, 16, 20, 35, 36 a 39 a zverejnené označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 37, 38, 41 a 42. Podľa prihlasovateľa dotknuté označenia pokrývajú iba jednu spoločnú triedu 35, v rámci ktorej majú spoločné len niektoré služby. Prihlasovateľ poznamenal, že namietateľ za účelom dosiahnutia zhodnosti alebo podobnosti prihlásených a zapísaných tovarov a služieb umelo vytvoril ďalšiu skupinu tovarov a služieb (developerstvo).

Napriek zistenej fonetickej podobnosti dotknutých označení založenej len na slovnom prvku „atrium“ s nízkym stupňom rozlišovacej spôsobilosti, nemožno takúto podobnosť podľa prihlasovateľa považovať za rozhodujúcu pre konštatovanie celkovej podobnosti dotknutých označení. Vzhľadom na uvedené prihlasovateľ konštatoval, že pravdepodobnosť zámeny medzi dotknutými označeniami nie je objektívne daná a toto tvrdenie oprel o rozhodnutie ESD vo veci C-39/97 Canon Kabushiki Kaisha vs. Metro-Goldwyn-Mayer Inc.

Ďalej prihlasovateľ v súvislosti s vyššou rozlišovacou spôsobilosťou starších ochranných známk dal do pozornosti Metodiku konania úradu Mk/1/2017/V3 vo veciach ochranných známk, podľa ktorej na rozlišováciu spôsobilosť vplýva to, či ochranná známka obsahuje alebo neobsahuje opisné alebo pochvalné prvky, jednoduché geometrické obrazce atď. Podľa prihlasovateľa vplýva na ňu aj doba používania, propagácia a geografické rozšírenie. Prihlasovateľ toto tvrdenie oprel o rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Sžh1/2010, tiež Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2Cob/68/2015 a rozsudok ESD vo veci C-251/95 Sabel vs. Puma.

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ konštatoval, že ochranné známky namietateľa tak disponujú len nízkou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože sú tvorené len latinským slovným prvkom „atrium“, ktorý v spojitosti so zapísanými službami má veľmi nízku rozlišováciu spôsobilosť, a ktorého význam je všeobecne známy, keďže ide o slovo bežne používané v spoločnosti. V tejto súvislosti prihlasovateľ poukázal na skutočnosť, že po zadaní slova „atrium“ do „google“ vyhľadávača sa najskôr zobrazia viaceré stránky iných značiek, napr. „Atrium Hotel“, „Átrium-Wikipédia“, „Drevostavby na kľúč ATRIUM“, „Penzión Átrium, Prešov, oficiálna stránka“ a následne „ATRIUM“, resp. **atrium**, čo je v súčasnosti označenie najmä pre dom nábytku a dizajnu. Prihlasovateľ poukázal aj na to, že v registri ochranných známk úradu sa so slovným prvkom „atrium“ okrem dotknutých označení nachádza celý rad ochranných známk, ktoré sú zapísané aj pre služby v rovnakých triedach ako porovnávané označenia. Ide napr. o obrazové ochranné známky č. 246501  , č. 235385  , č. 235045  , č. 235044  , č. 235043  a č. 170477 .

Ďalej sa prihlasovateľ venoval skutočnostiam, ktoré namietateľ uviedol v súvislosti s autami prechádzajúcimi po ceste popri budove domu nábytku ATRIUM. Uviedol, že viditeľnosť na ňu je do značnej miery obmedzená protihlukovou stenou, ktorá výrazne zamedzuje vo výhlade na samotnú budovu, pútače a logo „atrium“ po celom sklenenom priečelí tejto budovy. Okrem toho, reklama „atrium dom nábytku“ vzbudzuje len dojem obchodného domu, čo s namietateľom nemá nič spoločné.

Prihlasovateľ sa s namietateľom nestotožnil ani v tom, že dom nábytku ponúka podobné a zhodné služby s prihlásenými službami. V predmetnom obchodnom dome sídli predovšetkým predajne predávajúce nábytok a rôzne bytové doplnky. Ani skutočnosť, že sa v dome nábytku nachádza kaviareň „Barzzuz“, nestačí na to, aby si namietateľ spájal dom nábytku s architektonickým štúdiom alebo s architektonickou firmou, pretože stále je to len obchodný dom. Prihlasovateľ skonštatoval, že opierať argumentáciu o existenciu vyššej rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k umiestneniu budovy domu nábytku nie je v súlade s tým, čo judikatúra rozumie pod pojmom vyššej rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky.



Vo vzťahu ku geografickému rozšíreniu staršej ochrannej známky č. 205470 **atrium** prihlasovateľ uviedol, že táto sa vzťahuje len k „domu nábytku“ nachádzajúceho sa v Bratislave, čiže je obmedzený len na mesto Bratislava.

Čo sa týka podielu verejnosti, ktorá je schopná identifikovať na základe označenia pôvod tovarov a služieb, prihlasovateľ uviedol, že verejnosť v danom prípade tvoria len vodiči prechádzajúci po ceste E75, ktorí si pri prejazde tejto cesty môžu (ale nemusia) všimnúť reklamu v podobe farebného vyobrazenia slovného prvku „atrium“ staršej ochrannej známky č. 209004 „ATRIUM“ spoločne so slovným spojením „dom nábytku“, pričom viditeľnosť tohto vyobrazenia je do značnej miery obmedzená. Podľa prihlasovateľa preto tvrdenie

namietateľa, že sa uvedená stavba vryla do pamäte bežným spotrebiteľom, nie je ničím podložené, pretože z počtu áut prejdenej cestou E75 nemožno zistiť, aké percento podielu verejnosti sa skutočne oboznámilo s danou budovou a logom staršej ochrannej známky.

K uplatnenému námietkovému dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov prihlasovateľ uviedol, že používaním zverejneného označenia na trhu v spojení s prihlásenými službami vôbec nebude dochádzať k ťaženiu z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk, a preto zverejnené označenie nebude spôsobovať ujmu rozlišovacej spôsobilosti a dobrému menu starších ochranných známk. Podľa prihlasovateľa je veľmi nepravdepodobné, že by si spotrebiteľská verejnosť spájala obchodný dom v Bratislave s označením architektov sídliačich v Košiciach, ktorí vo svojom logu majú zvláštny obrazec s pomenovaním „atrium architekti“ – ktorý vôbec ničím neprepája tieto ochranné známky. Prihlasovateľ dodal, že podľa logiky namietateľa by potom aj budova označená ako „ATRIUM OPTIKA“ alebo „ATRIUM HOTEL“ či „ATRIUM HIGH TATRAS“ a iné, mali byť spájané s prihlasovateľom.

Prihlasovateľ zdôraznil, že zverejnené označenie nie je podobné so staršími ochrannými známkami, pretože je tvorené logom a s ním spojenými slovnými prvkami a je prihlásené pre celkom odlišné služby.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že je majiteľom platnej ochrannej známky č. 236194  s právom prednosti od 5.10.2012, a dodal že jeho spoločnosť má dlhodobú históriu, keďže „Architektonické štúdio Atrium“ bolo vytvorené v roku 1991 s cieľom integrovať architektúru, urbanizmus, dizajn a výtvarné umenie do jedného priestoru, a predstavuje ho skupina architektov, dizajnérov a projektantov z Košíc a okolia, ktorá nijako nespolupracuje s namietateľom. Podľa prihlasovateľa bežný spotrebiteľ je schopný pochopiť, že ide o dva rozdielne subjekty poskytujúce rozdielne služby. Prihlasovateľ dodal, že proti ochrannej známke č. 236194  namietateľ a ani žiaden iný subjekt nepodal námietky, aj napriek tomu, že uvedená ochranná známka je až na absenciu slovného prvku „ARCHITEKTI“ takmer úplne totožná so zverejneným označením.

Prihlasovateľ navrhol, aby úrad námietky zamietol, pretože neboli naplnené všetky podmienky § 7 písm. a) a b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky na základe uplatnených námietkových dôvodov podľa ustanovenia § 7 písm. a) a b) zákona o ochranných známkach.


Uplatnený námietkový dôvod podľa ustanovenia § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak

1. je označenie zhodné so staršou ochrannou známkou a je prihlásené pre zhodné tovary alebo služby alebo
2. z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámieny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámieny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).


V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky  atrium ARCHITEKTI, číslo spisu POZ 1304-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 14.6.2019 prihlasovateľom Architektonické štúdio Atrium s. r.

o., Mlynská 27, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, a zverejnená vo Vestníku úradu 5.8.2019 pre služby v triedach 35, 37, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ A.T.R.I.U.M s. r. o., Einsteinova 9, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka (pred zmenou MR Reality, s. r. o.), je majiteľom:

- slovej ochrannej známky č. 209004 „ATRIUM“ s právom prednosti od 25.2.2003, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 11, 20, 35 a 36 (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“),
- obrazovej ochrannej známky č. 205470 **atrium** s právom prednosti od 18.9.2003, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 16, 35, 36 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „druhá staršia ochranná známka“).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známok namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Vzhľadom na skutočnosť, že zverejnené označenie  **atrium** ARCHITEKTI nie je zhodné s prvou staršou ochrannou známkou č. 209004 „ATRIUM“ a ani s druhou staršou ochrannou známkou č. 205470 **atrium**, úrad bude posudzovať podané námietky v súvislosti s ustanovením § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre služby:

v triede 35 – „pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; reklamné plagátovanie; komerčné informačné kancelárie; analýzy nákladov; rozširovanie reklamných oznamov; prenájom kancelárskych strojov a zariadení; účtovníctvo; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; personálne poradenstvo; poradenstvo pri riadení podnikov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; aktualizovanie reklamných materiálov; odborné posudky efektívnosti podnikov; prieskum trhu; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; prenájom reklamných materiálov; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; vydávanie reklamných textov; reklama; rozhlasová reklama; obchodný alebo podnikateľský výskum; vzťahy s verejnosťou (public relations); televízna reklama; aranžovanie výkladov; reklamné agentúry; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; marketingový prieskum; správa počítačových súborov; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; hospodárske (ekonomické) predpovede; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; obchodné alebo podnikateľské informácie; prieskum verejnej mienky; podpora predaja (pre tretie osoby); spracovanie textov; zásielkové reklamné služby; odborné obchodné riadenie umeleckých činností; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; prenájom fotokopírovacích strojov; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky); vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prehľad tlače (výstrižkové služby); prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; obchodná správa licencií výrobkov a služieb (pre tretie osoby); subdodávateľské služby (obchodné služby); fakturácie; písanie reklamných textov; zostavovanie štatistík; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; vyhľadávanie sponzorov; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; riadenie obchodnej činnosti v stavebníctve; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; navrhovanie reklamných materiálov; písanie textov scenárov na reklamné účely; zostavovanie zoznamov informácií na obchodné alebo reklamné účely; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); služby v oblasti vzťahov s médiami; podnikové komunikačné služby; prenájom kancelárskeho vybavenia v zdieľaných kancelárskych priestoroch“,

v triede 37 – „čistenie interiérov budov; údržba a opravy kancelárskych strojov a zariadení; stavba lodí;

opravy šatstva; stavebníctvo (stavebná činnosť); podmorské stavitelstvo; stavebný dozor; inštalácie kuchynských zariadení; demolácie budov; antikoročné úpravy; dezinfekcia; maľovanie a opravy reklamných tabúl; stavba a opravy skladov; izolovanie proti vlhkosti (stavebníctvo); výstavba tovární; inštalácie a opravy zavlačovacích zariadení; izolovanie stavieb; údržba a opravy strojov; murárske práce; reštaurovanie nábytku; budovanie prístavných hrádzí; tapetovanie (papierové tapety); tapetovanie; interiérové a exteriérové maľovanie a natieranie; montovanie lešení; murovanie, murárske práce; pranie textilných plienok; chemické čistenie; stavebné informácie; informácie o opravách; čistenie exteriérov budov; výstavba obchodov a obchodných stánkov; inštalácie, údržba a opravy počítačového hardvéru; reštaurovanie umeleckých diel; reštaurovanie hudobných nástrojov; inštalácie okien a dverí; údržba bazénov; dopĺňovanie tonerov; stavebné poradenstvo; tesárske práce; inštalácie inžinierskych sietí na stavenisku; elektroinštalácie služby; inštalácie a opravy protipovodňových zariadení“,

v triede 38 – „rozhlasové vysielanie; posielanie správ; televízne vysielanie; telefonická komunikácia; telexové služby; spravodajské kancelárie; komunikácia mobilnými telefónmi; komunikácia prostredníctvom počítačových terminálov; prenos správ a obrazových informácií prostredníctvom počítačov; prenos elektronickej pošty; faxové prenosy; informácie v oblasti telekomunikácií; výzvy (rádiom, telefónom alebo inými elektronickými komunikačnými prostriedkami); telekonferenčné služby; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie prístupu do databáz; hlasová odkazová služba; online posielanie pohľadníc; prenos digitálnych súborov; bezdrôtové vysielanie; videokonferenčné služby; poskytovanie diskusných fór online; kontinuálny prenos dát (streaming); rádiová komunikácia; prenos videonahrávok na objednávku“,

v triede 41 – „akadémie (vzdelávanie); zábavné parky; zábava; prenájom kinematografických prístrojov; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; rozhlasová zábava; vydávanie textov (okrem reklamných); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; požičiavanie zvukových nahrávok; požičiavanie kinematografických filmov; produkcia filmov (nie reklamných); tvorba divadelných alebo iných predstavení; televízna zábava; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); informácie o možnostiach zábavy; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie živých vystúpení; organizovanie športových súťaží; praktický výcvik (ukážky); organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby); online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); titulkovanie; online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); fotografické reportáže; fotografovanie; reportérske služby; kaligrafické služby; zalamovanie textov (nie na reklamné účely); koučovanie (školenie); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; skladanie piesní; písanie televíznych a filmových scenárov (tvorba); vyučovanie pomocou simulátorov; kultúrne, vzdelávacie alebo zábavné služby poskytované galériami umenia; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how“,

v triede 42 – „chemické analýzy; analýzy výťažnosti ropných polí; architektonické služby; bakteriologický výskum; chemické služby; chemický výskum; architektonické poradenstvo; vypracovanie stavebných výkresov; technologický výskum; kontrola ropných vrtov; výskum v oblasti kozmetiky; výzdoba interiérov; priemyselné dizajnérstvo; navrhovanie obalov, obalové dizajnérstvo; skúšky materiálov; štúdie technických projektov; geologický výskum; prieskum ropných polí; inžinierska činnosť; meteorologické informácie; geodézia (zememeračstvo); počítačové programovanie; ropný prieskum; fyzikálny výskum; strojársky výskum; geologický prieskum; geologický výskum; overovanie pravosti umeleckých diel; kalibrácia; tvorba počítačového softvéru; aktualizovanie počítačového softvéru; poradenstvo v oblasti návrhu a vývoja počítačového hardvéru; grafické dizajnérstvo; kontroly kvality; požičiavanie počítačového softvéru; výskum a vývoj nových výrobkov (pre zákazníkov); navrhovanie vzhľadu výrobkov (priemyselné dizajnérstvo); údržba počítačového softvéru; analýzy počítačových systémov; biologický výskum; urbanistické plánovanie; expertízy (inžinierske práce); návrh počítačových systémov; zhotovovanie kópií počítačových programov; prevod údajov alebo dokumentov z fyzických médií na elektronické médiá; tvorba a udržiavanie webových stránok (pre tretie osoby); hostovanie na počítačových stránkach (webových stránkach); inštalácie počítačového softvéru; poradenstvo v oblasti počítačových programov; prenájom webových serverov; poradenstvo v oblasti úspory energie; výskum v oblasti ochrany životného prostredia; poskytovanie internetových vyhľadávačov; digitalizácia dokumentov (skenovanie); grafologické analýzy; poskytovanie vedeckých informácií a poradenstva o kompenzácii uhlíkových emisií; vedecké laboratórne služby;

energetické audity; poradenstvo pri tvorbe webových stránok; poradenstvo v oblasti informačných technológií; vedecký výskum; klinické skúšky; uchovávanie elektronických údajov; poskytovanie informácií o počítačových technológiách a programovaní prostredníctvom webových stránok; kartografické služby; poskytovanie počítačových technológií prostredníctvom internetu (cloud computing); technologické poradenstvo; technické písanie; navrhovanie interiérov; tvorba a navrhovanie zoznamov informácií z webových stránok pre tretie osoby (informačnotechnologické služby); navrhovanie vizitiek; vedecký a technologický výskum v oblasti prírodných katastrof; prieskumné služby v oblasti ropného, plynárenského a ťažobného priemyslu; vedecký a technologický výskum v oblasti prieskumu patentov; výskum v oblasti pozemných stavieb; výskum v oblasti telekomunikačných technológií; výskum v oblasti zvarovania; navrhovanie grafickej úpravy reklamných materiálov“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

v triede 11 – *„zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, chladenie, varenie, sušenie, vetranie, elektrické vreckové baterky, bojler, ohrievače vody, držiaky na lampy a svietidlá, elektrické stolové ventilátory, elektrické kávovary, elektrické fritézy, hriankovače, horúce platne, chladiace prístroje, stroje a zariadenia, chladničky, inhalačné prístroje nie na lekárske účely, elektrické kanvice, klimatizačné zariadenia, elektricky vyhrievané koberce, elektrické kuchynské potreby na pečenie a varenie, kuchynské sporáky, lustre, mikrovlnné rúry, mrazničky, naparovacie prístroje, odparovače, ohrievacie podušky nie na lekárske účely, ohrievače, osvetľovacie prístroje a zariadenia, pece, sporáky, piecky, pražiče na kávu, elektrické radiátory, zariadenie pre saunu, solária ako prístroje, prístroje a zariadenia na sušenie, sušiče na vlasy, teplovzdušné rúry, elektrické tlakové hrnce, varné prístroje a zariadenia, vetracie zariadenia, prístroje a zariadenia na zmäkčenie vody, ionizátory vzduchu, ohrievače vzduchu, stroje a prístroje na čistenie vzduchu, zapaľovače na zapaľovanie plynu, žiarivky, žiarovky, žiariče“.*

v triede 20 – *„nábytok s výnimkou kúpeľňového nábytku, skrinkového nábytku pod umývadlá a zrkadiel, kancelársky nábytok, školský nábytok, stoly, stoličky, kreslá, sedadlá, skrine, skriňové zostavy, police, stojany, príborníky, lavice, lavičky, kartotékové skrine, knižnicové police, regály, zobrazovacie tabule, stojany na kabáty, stojany na klobúky, pulty, taburetky, servírovacie stolíky, stolové dosky, podstavce, kostry, stojany pre počítače, kuchynský nábytok, kadernícke kreslá, komody, zásuvkové kontajnery, bielizníky, stojany na kvety, posteľe, posteľné matrace, divány, pohovky, nekovové príslušenstvo k nábytku, nekovové obloženie alebo ozdoby na nábytok, nekovové čapy, pánty a závesy, nekovové kovanie na okná a nábytok, dekoratívne nástenné ozdoby, nie textilné, detské ohrádky, dosky na krájanie, drevené alebo plastové nádoby a schránky, drevené hrany a kostry na nábytok, dverové obloženie, nie kovové, dvierka na nábytok, klietky pre zvieratá v domácnosti, krúžky, háčiky a kolajnice na záclony a závesy, komody, korok, prútené koše, latkové vnútrookenné rolety, plastové lišty na nábytok, plastové záklopky, nekovové zátky, nekovové kolieska na nábytok, nekovové stenové kolíky, nekovový spojovací materiál, plastové káblové alebo rúrkové spojky, príchytky, svorky, pútače z dreva alebo plastu, rámy na obrazy, drevené rebríky, prútený tovar, ratan, pletené predmety zo slamy, stolárske výrobky, tyče na záclony, sochy, umelecké diela, busty a figuríny z dreva, vosku, sadry alebo plastov, vešiaky na odevy, zámky s výnimkou kovových a elektrických, izbové žalúzie“.*

v triede 35 – *„maloobchodné služby obchodných domov, supermarketov a hypermarketov, reklama, reklamné činnosti, on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti, vydávanie a aktualizovanie reklamných alebo náborových materiálov, sprostredkovanie nákupu a predaja tovarov, organizovanie výstav na reklamné a obchodné účely, predvádzanie tovaru, kopírovanie, sekretárske služby, aranžovanie výkladov, kancelárie zaoberajúce sa vývozom a dovozom, prenájom kancelárskych strojov, zariadení, kopírovacích strojov, predajných automatov, podpora predaja pre tretie osoby, zásobovacie služby pre tretie osoby, vedenie účtovných kníh, poradenstvo a pomoc pri riadení obchodných aktivít, odborné obchodné poradenstvo, predovšetkým obchodné poradenstvo pri predaji nábytku a interiérových prvkov, vzťahy s verejnosťou, organizovanie reklamných hier na propagáciu predaja, prieskum trhu, prieskum verejnej mienky, prenájom reklamných priestorov a materiálov, sprostredkovanie a výber tovaru prostredníctvom katalógu, maloobchodné služby v oblasti uvedených tovarov, predovšetkým v oblasti nábytku a interiérových prvkov, sprostredkovanie uvedených služieb, sprostredkovanie obchodu s tovarom“.*

v triede 36 – *„prenájom nehnuteľností, sprostredkovanie kúpy, predaja a prenájmu nehnuteľností, realitné kancelárie, správcovstvo, správa nehnuteľností, obstarávanie služieb spojených so správou nehnuteľností, sprostredkovanie finančných služieb, sprostredkovanie bankových služieb, oceňovanie pre poistenie, bankovníctvo, nehnuteľnosti, finančné analýzy, finančné informácie, finančný lízing, finančné záruky,*

finančné konzultačné služby, predaj na splátky, zmenárenské služby, úverové financovanie predaja, vydávanie kreditných kariet, služby finančného manažmentu a účtovníckych sústav, poistenie, poradenstvo v oblasti poistenia, sprostredkovanie uvedených služieb“.

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

v triede 16 – *„pútače z papiera alebo lepenky; prospekty; plagáty; tlačivá; katalógy; kalendáre; príručky; papierové vlajky; papierové zástavky; pečiatky; pečate; pečatné vosky; písacie potreby; podložky na písanie; piapiernický tovar; obálky; obaly; nálepky; samolepky; netextilné etikety; kancelárske potreby s výnimkou nábytku; kancelársky papier; listový papier; papier do tlačiarň; papierové pásky; baliaci papier; albumy; atlasy; plastové fólie na balenie; formuláre; predmety z kartónu; lepiace štítky; lepidlá a lepiace pásky na kancelárske účely a použitie v domácnosti; spisové obaly; stolové prestieranie z papiera; papierové utierky; vrecia a vrecká z papiera alebo plastických materiálov; vzory na výrobu odevov; bytové akváriá“,*

v triede 35 – *„maloobchodné služby obchodných domov, supermarketov a hypermarketov; maloobchodné služby s nábytkom všetkého druhu, interiérovými prvkami, bytovým textilom, závesmi, bytovými doplnkami, ozdobnými prvkami, svietidlami, obkladmi, dlažbami, podlahovými krytinami, tapetami, porcelánom, keramikou, sklom, domácimi potrebami, sanitárnymi zariadeniami, technickým zariadením bytov a budov, vodovodnými zariadeniami, stavebným materiálom; reklama; reklamné činnosti; on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; vydávanie a aktualizovanie reklamných alebo náborových materiálov; sprostredkovanie nákupu a predaja tovarov; organizovanie výstav na reklamné a obchodné účely; predvádzanie tovaru; kopírovanie; sekretárske služby; aranžovanie výkladov; kancelárie zaoberajúce sa vývozom a dovozom; prenájom kancelárskych strojov, zariadení, kopírovacích strojov, predajných automatov; podpora predaja pre tretie osoby; zásobovacie služby pre tretie osoby; vedenie účtovných kníh; poradenstvo a pomoc pri riadení obchodných aktivít; odborné obchodné poradenstvo, predovšetkým obchodné poradenstvo pri predaji nábytku, interiérových prvkov a doplnkov; vzťahy s verejnosťou; organizovanie reklamných hier na propagáciu predaja; prieskum trhu; prieskum verejnej mienky; prenájom reklamných priestorov a materiálov; sprostredkovanie a výber tovaru prostredníctvom katalógu; sprostredkovanie uvedených služieb; sprostredkovanie obchodu s tovarom“,*

v triede 36 – *„prenájom obchodných priestorov; prenájom nehnuteľností; sprostredkovanie kúpy, predaja a prenájmu nehnuteľností; realitné kancelárie; správcovstvo; správa nehnuteľností; obstarávanie služieb spojených so správou nehnuteľností; sprostredkovanie finančných služieb; sprostredkovanie bankových služieb; oceňovanie pre poistenie, bankovníctvo, nehnuteľnosti; finančné analýzy; finančné informácie; finančný lízing; finančné záruky; finančné konzultačné služby; predaj na splátky; zmenárenské služby; úverové financovanie predaja; vydávanie kreditných kariet; služby finančného manažmentu a účtovných sústav; poistenie; poradenstvo v oblasti poistenia; sprostredkovanie uvedených služieb“,*

v triede 39 – *„prenájom skladov, skladovacích kontajnerov; prenájom garáží; skladovanie; distribúcia tovaru na dobierku; sprostredkovanie prepravy a dopravy; prenájom automobilov; balenie tovaru; dovoz, doprava; doručovanie tovaru; prepravu nábytku; prenájom chladiacich zariadení; skladovanie elektronicky uložených údajov a dokumentov; sprostredkovanie uvedených služieb“.*

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámery, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známok mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 35 je zverejnené označenie prihlásené pre služby *„prieskum trhu; reklama; aranžovanie výkladov; prieskum verejnej mienky; podpora predaja (pre tretie osoby); online reklama na počítačovej komunikačnej sieti“*, ktoré sú zároveň obsiahnuté aj v zozname služieb zapísaných pre obe staršie ochranné známky v triede 35, a preto ide o zhodné služby.

Výsledkom porovnania ďalej uvedených služieb v triede 35 je konštatovaná zhoda na základe rovnakého princípu, a to z dôvodu, že v zoznamoch zverejneného označenia a oboch starších ochranných známok sú

obsiahnuté rovnaké pomenovania služieb, prípadne ich synonymá. Ide o:

- prihlásené služby „aktualizovanie reklamných materiálov“ a zapísané služby „vydávanie a aktualizovanie reklamných alebo náborových materiálov“;
- prihlásené služby „prenájom reklamných materiálov“ a zapísané služby „prenájom reklamných priestorov a materiálov“;
- prihlásené služby „vzťahy s verejnosťou (public relations)“ a zapísané služby „vzťahy s verejnosťou“;
- prihlásené služby „organizovanie obchodných alebo reklamných výstav“ a zapísané služby „organizovanie výstav na reklamné a obchodné účely“;
- prihlásené služby „zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky)“ a zapísané služby „zásobovacie služby pre tretie osoby“;
- prihlásené služby „prenájom kancelárskych strojov a zariadení; prenájom fotokopírovacích strojov; prenájom kancelárskeho vybavenia v zdieľaných kancelárskych priestoroch“ a zapísané služby „prenájom kancelárskych strojov, zariadení, kopírovacích strojov, predajných automatov“;
- prihlásené služby „pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti“ a zapísané služby „poradenstvo a pomoc pri riadení obchodných aktivít“;
- prihlásené služby „vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby“ a zapísané služby „sprostredkovanie nákupu a predaja tovarov; podpora predaja pre tretie osoby“.

Nasledujúce prihlásené služby v triede 35 „reklamné plagátovanie; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); vydávanie reklamných textov; rozhlasová reklama; televízna reklama; reklamné agentúry; zásielkové reklamné služby; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; písanie reklamných textov; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; navrhovanie reklamných materiálov; písanie textov scenárov na reklamné účely; zostavovanie zoznamov informácií na obchodné alebo reklamné účely“ patria do oblasti reklamy alebo propagačnej činnosti s cieľom posilniť pozíciu subjektu na trhu. Majú teda rovnaký účel, sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľov a sú obsiahnuté vo všeobecnej kategórii služieb „reklama; reklamné činnosti“ obsiahnutých v triede 35 pre obe staršie ochranné známky, a teda ide o služby zhodné.

Pre nasledujúce služby v triede 35 je z rovnakých dôvodov možné konštatovať zhodu, keďže ide o konkrétne špecifikované služby obsiahnuté vo všeobecnejšej alebo širšej kategórii služieb alebo naopak, resp. o prelínajúce sa služby. Ide o:

- prihlásené služby „účtovníctvo“ a zapísané služby „vedenie účtovných kníh“;
- prihlásené služby „poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; komerčné informačné kancelárie; analýzy nákladov; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; personálne poradenstvo; poradenstvo pri riadení podnikov; pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; odborné posudky efektívnosti podnikov; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; obchodný alebo podnikateľský výskum; marketingový prieskum; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; hospodárske (ekonomické) predpovede; obchodné alebo podnikateľské informácie; prehľad tlače (výstrižkové služby); obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; subdodávateľské služby (obchodné služby); poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; riadenie obchodnej činnosti v stavebníctve; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok“ a zapísané služby „poradenstvo a pomoc pri riadení obchodných aktivít; odborné obchodné poradenstvo, predovšetkým obchodné poradenstvo pri predaji nábytku, interiérových prvkov a doplnkov“;
- prihlásené služby „poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); služby v oblasti vzťahov s médiami; podnikové komunikačné služby“ a zapísané služby „vzťahy s verejnosťou“.

Prihlásené služby v triede 35 „odborné obchodné riadenie umeleckých činností“ možno považovať za podobné so zapísanými službami „poradenstvo a pomoc pri riadení obchodných aktivít“ v triede 35 pre obe staršie ochranné známky, keďže ide o služby rovnakej povahy, týkajúce sa obchodného riadenia a menežovania, pričom pre zverejnené označenie je presne určená oblasť, ktorej sa služby týkajú, a uvedené služby môžu poskytovať zhodní poskytovatelia prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov.

Ďalšie prihlásené služby v triede 35 „obchodná správa licencií výrobkov a služieb (pre tretie osoby)“ a zapísané služby „pomoc pri riadení obchodných aktivít“ v triede 35 pre obe staršie ochranné známky sú tiež podobné, pretože slúžia k rovnakému účelu, sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľov a ich poskytovatelia sú tiež rovnakí.

Prihlásené služby zverejneného označenia „*fakturácie*“ v triede 35 sú podobné so službami „*vedenie účtovných kníh*“ zapísaných pre obe staršie ochranné známky v rovnakej triede, pretože sa zhodujú svojím účelom, pochádzajú od rovnakého poskytovateľa a sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľov.

Ďalšie prihlásené služby v triede 35 „*vyhľadávanie sponzorov*“ sú podobné so službami „*reklamné činnosti*“ zapísanými pre obe staršie ochranné známky v rovnakej triede, pretože vyhľadávanie sponzorov je úzko súvisiace s reklamnou činnosťou a hlavne poskytovaním asistencie podnikom pri zviditeľňovaní ich výrobkov a služieb. Predmetné služby môžu byť ponúkané rovnakým subjektom prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov, pričom zhodná je aj príslušná skupina verejnosti.

Ostatné prihlásené služby „*obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie*“ v triede 35 pre zverejnené označenie poskytujú spotrebiteľom potrebné informácie, poradenstvo alebo služby obchodného zastúpenia prostredníctvom profesionálnych konzultantov alebo sprostredkovateľov. Služby „*poradenstvo a pomoc pri riadení obchodných aktivít*“ zapísané v triede 35 pre obe staršie ochranné známky zvyčajne poskytujú obchodní konzultanti, ktorí zhromažďujú informácie a poskytujú odborné znalosti na umožnenie vykonávania činnosti podnikov, ich rozvoj a rozšírenie ich podielu na trhu. Sporné služby sa teda môžu zhodovať v obchodnom pôvode a koncovom užívateľovi, na základe čoho ich možno hodnotiť ako podobné, aspoň v minimálnej miere.

Ostatné prihlásené služby v triede 35 „*správa počítačových súborov; spracovanie textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre tretie osoby); zostavovanie štatistík; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach*“ sú službami nevyhnutnými pre fungovanie a podporu činností obchodných spoločností. Ich účel, ale aj poskytovateľ či okruh relevantnej spotrebiteľskej verejnosti môžu byť rovnaké ako v prípade služby, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky – „*sekretárske služby*“ v triede 35. Porovnávané služby sú teda podobné.

V triede 37 je zverejnené označenie prihlásené pre služby týkajúce sa stavebníctva a stavebnej činnosti, reštaurovania rôznych predmetov alebo budov a ich konzervovania, tiež pre rôzne opravárske služby v oblasti elektriny, nábytku, náradia a nástrojov a služby súvisiace s údržbou a zachovaním predmetov v pôvodnom stave bez zmeny ich vlastností. Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, parné kotly, zariadenia na varenie, chladenie a sušenie, vetranie, vodárenské a sanitárne zariadenia (v triede 11), pre nábytok, jeho časti a výrobky (nezahrnuté do iných tried) z plastov, z dreva, korku, trstiny, prútia, rohoviny, kostí a podobne (v triede 20), pre maloobchodné služby obchodných domov, supermarketov a hypermarketov, reklamné služby, služby obchodného manažmentu a sekretárske služby spolu s obchodným poradenstvom (v triede 35), pre služby súvisiace s nehnuteľnosťami, s ich prenájmom, správou, obstarávaním, ďalej pre služby v oblasti poisťovníctva a peňažníctva vrátane sprostredkovania uvedených služieb (v triede 36). Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre výrobky z papiera, kartónu a lepenky, tlačoviny, knihárske výrobky, piernický tovar a písacie potreby, lepidlá na papier a na kancelárske účely a použitie v domácnosti, kancelárske potreby okrem nábytku, vzdelávacie a učebné potreby okrem prístrojov, obalové materiály z plastických hmôt, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach (v triede 16), pre maloobchodné služby obchodných domov, supermarketov a hypermarketov, reklamné služby, služby obchodného manažmentu a sekretárske služby spolu s obchodným poradenstvom (v triede 35), pre služby v oblasti nehnuteľností, týkajúce sa ich prenájmu, sprostredkovania kúpy, predaja a prenájmu, sprostredkovania finančných a bankových služieb, služieb v oblasti poisťovníctva a peňažníctva vrátane sprostredkovania uvedených služieb (v triede 36), pre služby súvisiace s prenájmom skladov, garáží, automobilov, chladiacich zariadení a kontajnerov, s balením, prepravou a skladovaním tovarov (v triede 39). Porovnávané prihlásené služby a zapísané tovary a služby pre prvú a druhú staršiu ochrannú známku sa zreteľne líšia svojím obchodným pôvodom, účelom a distribučnými kanálmi, a preto sú nepodobné.

Prihlásené telekomunikačné služby, ktoré umožňujú vzájomnú komunikáciu aspoň dvoch osôb prostredníctvom ich zmyslov, ako je ústna komunikácia jednej osoby s druhou, prenos správ od jednej osoby k druhej a auditívne alebo vizuálne spojenie jednej osoby s druhou (rádiom alebo televíziou) v triede 38 v porovnaní s tovarmi a službami zapísanými pre prvú staršiu ochrannú známku v triedach 11, 20, 35 a 36 a druhú staršiu ochrannú známku v triedach 16, 35, 36 a 39 tiež sú nepodobné. Prihlásené služby a zapísané tovary a služby poskytujú reprezentanti úplne odlišných profesií, odlišný je účel ich poskytovania, vzájomne sa nedopĺňajú a ani si nekonkurujú a sú určené aj odlišným konečným spotrebiteľom.

Čo sa týka ďalších služieb zverejneného označenia prihlásených v triede 41 „akadémie (vzdelávanie); organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vydávanie textov (okrem reklamných); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; praktický výcvik (ukážky); organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); titulkovanie; online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); koučovanie (školenie); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; vyučovanie pomocou simulátorov; kultúrne, vzdelávacie alebo zábavné služby poskytované galériami umenia; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how“, ktorých cieľom je vzdelávanie, resp. organizovanie vzdelávacích aktivít, možno ich považovať za podobné v nízkej miere so zapísanými tovarmi „prospekty; plagáty; tlačivá; katalógy; kalendáre; príručky“ v triede 16 pre druhú staršiu ochrannú známku, ďalej so zapísanými službami „organizovanie výstav na reklamné a obchodné účely“ v triede 35 pre prvú a druhú staršiu ochrannú známku, pretože sú navzájom komplementárne a spotrebiteľia tak môžu očakávať, že subjekty poskytujúce rôzne vzdelávacie aktivity, výstavy a podobne sa môžu podieľať aj na vydávaní prospektov, plagátov, tlačív, katalógov, kalendárov a príručiek a ďalších sprievodných služieb, keďže uvedené zapísané tovary a služby sú nevyhnutnou a doplnkovou súčasťou aktivít poskytovaných prihlasovateľom.

Zvyšné prihlásené služby v triede 41 „zábavné parky; zábava; prenájom kinematografických prístrojov; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; rozhlasová zábava; požičiavanie zvukových nahrávok; požičiavanie kinematografických filmov; produkcia filmov (nie reklamných); tvorba divadelných alebo iných predstavení; televízna zábava; diskotéky (služby); informácie o možnostiach zábavy; služby poskytované prázdninovými táborami (zábava); organizovanie živých vystúpení; organizovanie športových súťaží; organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby); fotografické reportáže; fotografovanie; reportérske služby; kaligrafické služby; zalamovanie textov (nie na reklamné účely); skladanie piesní; písanie televíznych a filmových scenárov (tvorba)“, ktoré súvisia so zábavou, športovou a kultúrnou činnosťou, možno považovať za odlišné od zapísaných tovarov a služieb pre prvú staršiu ochrannú známku v triedach 11, 20, 35 a 36 a druhú staršiu ochrannú známku v triedach 16, 35, 36 a 39, pretože sa týkajú celkom odlišnej oblasti ako tovary a služby namietateľa, majú odlišný účel a charakter a ani sa navzájom nedopĺňajú, a tak ich spotrebiteľia nebudú dávať do súvislosti s činnosťou namietateľa.

V triede 42 je zverejnené označenie prihlásené pre služby z oblasti informačných technológií zahŕňajúce aktualizovanie, inštaláciu, tvorbu počítačového softvéru a tiež služby spojené s poradenstvom a požičiavaním počítačového softvéru, ďalej pre služby zaoberajúce sa odhadmi, ohodnocovaním, výskumom a výstupnými správami v oblasti vedy a technológií, ktoré sú poskytované reprezentantmi profesií, ako sú fyzici, chemici, inžinieri, informatici atď. Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre vyššie uvedené a charakterizované tovary a služby v triedach 11, 20, 35 a 36 a druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby v triedach 16, 35, 36 a 39. Medzi prihlásenými službami a tovarmi a službami starších ochranných známok niet podobnosti, pretože majú rozdielnu povahu, určenie a účel poskytovania, rozdielne distribučné kanály a rovnako neexistuje medzi nimi konkurenčný ani doplnujúci vzťah.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1304-2019)



Prvá staršia ochranná známka
(OZ č. 209004)

ATRIUM

Druhá staršia ochranná známka
(OZ č. 205470)

atrium

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného

spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové a pozostáva zo slovných prvkov „atrium“ a „ARCHITEKTI“, ktoré sú umiestnené v dvoch riadkoch pod sebou. Prvý z nich je napísaný tučnými písmenami malej tlačenej abecedy a ďalší z nich je napísaný písmenami veľkej tlačenej abecedy tenkou linajkou. Obrazový prvok tohto označenia, ktorý je umiestnený pred slovnými prvkami „atrium“ a „ARCHITEKTI“, je načrtnutý tenkou linajkou a tvorí ho menší štvorec umiestnený vo väčšom štvorci, ktorých protiľahlé vrcholy sú navzájom spojené uhlopriečkou.

Prvá staršia ochranná známka je slovná a tvorí ju slovný prvok „ATRIUM“, ktorý je napísaný písmenami veľkej tlačenej abecedy. V súvislosti so slovnou ochrannou známkou je potrebné uviesť, že chráni slovný prvok ako taký, a teda nie je podstatné či je napísaný veľkými alebo malými písmenami.

Druhá staršia ochranná známka je obrazová a tvorí ju slovný prvok „atrium“, ktorý je napísaný graficky upravenými tučnými písmenami malej tlačenej abecedy, ktorého koncové tri písmená „ium“ sú prerušené tenkou kontrastnou linajkou. Linajka má klesajúcu tendenciu z ľavej hornej časti písmen do ich pravej dolnej časti.

Z vizuálneho hľadiska ide pri porovnaní zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou o porovnanie obrazového označenia so slovným označením. Zverejnené označenie je vyhotovené tak, že pri pohľade naň pozornosť spotrebiteľa prednostne upúta jeho najvýraznejší slovný prvok „atrium“, ktorý možno považovať za dominantný slovný prvok tohto označenia vzhľadom na jeho veľkosť a postavenie v označení. Týmto slovným prvkom ako jediným je tvorená aj prvá staršia ochranná známka. Aj keď pri porovnaní zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou z vizuálneho hľadiska nemožno opomenúť jednoduchý obrazový prvok a ani ďalší slovný prvok „ARCHITEKTI“ zverejneného označenia, ktorý je však oproti slovnému prvku „atrium“ napísaný oveľa menším a nevýrazným písmom, je nutné pri zvážení skutočnosti, že spotrebiteľ sa pri vizuálnom vnímaní obrazových označení orientuje prednostne na slovné prvky označení a predovšetkým na ich dominantné slovné prvky, prostredníctvom ktorých môže spätne na označenie odkázať, konštatovať vizuálnu podobnosť medzi zverejneným označením a prvou staršou ochrannou známkou hlavne vzhľadom na to, že jediný slovný prvok prvej staršej ochrannej známky „ATRIUM“ je celý obsiahnutý vo zverejnenom označení a zhoduje sa s jeho dominantným slovným prvkom „atrium“.

Pri porovnaní zverejneného označenia s druhou staršou ochrannou známkou ide o porovnanie obrazových označení. Aj v tomto prípade platia rovnaké argumenty a závery ako už boli uvedené vyššie pri porovnaní zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou, keďže minimálny rozdiel v slovnom prvku druhej staršej ochrannej známky, spočívajúci v tom, že jeho tri koncové písmená „ium“ sú prerušené tenkou kontrastnou linajkou, nijakým spôsobom neovplyvní vizuálne vnímanie slova „atrium“ ako takého. Aj v tomto prípade, je preto odôvodnený záver, že zverejnené označenie a druhá staršia ochranná známka sú podobné z vizuálneho hľadiska.

Z fonetického hľadiska je porovnanie označení založené na zvukovom vnímaní vyvolanom slovnými prvkami obsiahnutými v nich, a tak zverejnené označenie spotrebiteľa prečítajú ako „a-tri-um ar-chi-tek-ti“ (obrazový prvok s najväčšou pravdepodobnosťou nebude reprodukován vôbec), resp. skrátené ako „a-tri-um“, pretože spotrebiteľa viacslovné dlhšie označenia prirodzene skracujú, a budú sa o zverejnenom označení zmieňovať pravdepodobne len prostredníctvom slovného prvku, ktorý je v ňom najvýraznejší. Prvý aj druhú staršiu ochrannú známku spotrebiteľa prečítajú ako „a-tri-um“, teda rovnako ako dominantný slovný prvok zverejneného označenia, na základe čoho je možné konštatovať, že zverejnené označenie a obe staršie ochranné známky sú z fonetického hľadiska zhodné alebo podobné vo vyššej miere pri reprodukcii zverejneného označenia aj prostredníctvom ďalšieho slovného prvku „architekti“.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávajú označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Z významového hľadiska možno konštatovať, že cudzie slovo „atrium“ pochádzajúce z latinského jazyka, má podľa Slovníka cudzích slov, Slovenské pedagogické nakladateľstvo v Bratislave, rok vydania 1997,

v architektúre význam „pravouhlá centrálna miestnosť antického rímskeho obytného domu, s kozubom, bez okien, so štvorhranným osvetľovacím otvorom v streche nesenej stĺpmi a s nádržou na dažďovú vodu, obklopená ostatnými priestormi; dvor pred starokresťanskou bazilikou, rajský dvor; (dnes) obytný a rekreačný vnútorný dvor, často vysadený okrasnou zeleňou“, a spotrebiteľia si ho priradia k slovu zo zásoby slovenského jazyka „átrium“ odlišujúceho sa len v dĺžni, ktoré je však významovo zhodné so slovným prvkom „atrium“ obsiahnutom vo zverejnenom označení, a ktoré je jediným prvkom oboch starších ochranných známk. Ďalší slovný prvok „ARCHITEKTI“ zverejneného označenia má podľa vyššie citovaného Slovníka cudzích slov význam „navrhovateľ stavieb, ich stavebného riešenia a najmä aj umeleckej úpravy budov, bytov, sadov, nábytku a. i., odborne a umelecky školený staviteľ“, tento je však vo vzťahu k prihláseným službám „architektonické služby“ v triede 42 a „stavebné poradenstvo“ v triede 37 prvkom opisným, ktorý neprispieje k rozlíšeniu porovnávaných označení zo sémantického hľadiska a nepotlačí rovnaký význam zhodného slovného prvku „atrium“. Obrazový prvok zverejneného označenia, predstavujúci jednoduché geometrické tvary, môžu spotrebiteľia vnímať ako obrazové vyjadrenie jeho slovného prvku „atrium“, čím sa však len posilní jeho význam. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že zverejnené označenia a obe staršie ochranné známky sú sémanticky vysoko podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosťou zámény je pravdepodobnosť, že sa spotrebiteľská verejnosť môže domnievať, že tovary alebo služby označené posudzovanými označeniami pochádzajú od jedného podnikateľa alebo od ekonomicky prepojených podnikateľov, pričom pravdepodobnosť zámény je nutné posudzovať celkovo so zohľadnením všetkých okolností týkajúcich sa konkrétnej veci. Toto celkové posúdenie predpokladá určitú vzájomnú súvislosť medzi zohľadnenými okolnosťami a najmä medzi podobnosťou porovnávaných označení a podobnosťou označovaných tovarov a služieb. Pri posudzovaní označení je potrebné tiež vziať do úvahy skutočnosť, že priemerný spotrebiteľ zvyčajne vníma označenia ako celky a neskúma ich jednotlivé detaily a navyše má len zriedka možnosť vykonať priame porovnanie označení, ale musí sa spoliehať na ich nedokonalý obraz, ktorý označenia zanechali v jeho pamäti. Rovnako je potrebné tiež vziať do úvahy aj kompenzačný princíp, ktorý hovorí, že nízka miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti relevantného spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov či služieb. V predmetnom prípade príslušnú relevantnú spotrebiteľskú verejnosť tvorí vzhľadom na charakter prihlásených služieb spotrebiteľská široká aj odborná verejnosť, ktorá im venuje priemernú až zvýšenú pozornosť pri ich výbere s ohľadom na ich finančnú a odbornú náročnosť.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že medzi zverejneným označením a prvou ako aj druhou staršou ochrannou známkou bola konštatovaná vizuálna podobnosť, vysoká miera sémantickej podobnosti a fonetická podobnosť a až zhoda v prípade, že spotrebiteľia neprečítajú ďalší slovný prvok „ARCHITEKTI“ zverejneného označenia. K uvedenému považuje úrad za potrebné uviesť, že pri vizuálnom porovnaní pokiaľ označenia obsahujú slovnú a aj obrazovú zložku, slovný prvok má na spotrebiteľa logicky silnejší dopad ako obrazový prvok, pretože spotrebiteľia obvykle neanalyzujú označenia, ale vyjadrujú sa o označeniach prostredníctvom ich slovných prvkov, a týmto preto prirodzene venujú aj väčšiu pozornosť. Zároveň je tiež potrebné vziať do úvahy skutočnosť, že spotrebiteľ obvykle nemá možnosť porovnávať tieto označenia reálne vedľa seba, a preto sa spolieha len na pamäťovú stopu, ktorú si uchoval v povedomí. V tomto prípade si preto zapamätá najmä dominantný slovný prvok „atrium“ zverejneného označenia, ktorým ako jediným sú tvorené obe staršie ochranné známky. Pravdepodobnosť zámény nedokáže vylúčiť ani prítomnosť ďalšieho slovného prvku „ARCHITEKTI“ zanedbateľnej veľkosti vo zverejnenom označení, ako ani prítomnosť obrazového prvku, a to najmä v prípade, ak ide len o jednoduché geometrické tvary, resp. ak je vnímaný len ako obrazové vyjadrenie, resp. doplnenie dominantného slovného prvku „atrium“ zverejneného označenia.

Vzhľadom na uvedené, pri zohľadnení priemernej alebo aj vyššej pozornosti spotrebiteľa vo vzťahu k službám, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo podobné so službami prvej staršej ochrannej známky v triede 35 a s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky v triede 16 a 35, nemožno vylúčiť to, že spotrebiteľia sa budú domnievať, že zverejneným označením označené služby pochádzajú od rovnakého alebo ekonomicky prepojeného subjektu ako tovary a služby namietateľa. Uvedené vedie k záveru,

že existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámeny zverejneného označenia s prvou a druhou staršou ochrannou známkou, a to najmä vzhľadom na vysokú pravdepodobnosť ich možnej asociácie v mysli slovenskej spotrebiteľskej verejnosti, ktorá bude zverejnené označenie považovať len za ďalší variant starších ochranných známk. V danom prípade je nutné vziať do úvahy aj uplatnenie kompenzačného princípu, ktorý hovorí, že nižšia miera podobnosti medzi kolíznymi tovarmi a službami je v danom prípade kompenzovaná vyššou podobnosťou porovnávaných označení.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že boli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám v triede 35 a časti prihlásených služieb v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo podobné so zapísanými tovarmi a službami pre obe staršie ochranné známky. Ostatné prihlásené služby v triede 41 a všetky služby prihlásené v triedach 37, 38 a 42 boli vyhodnotené ako nepodobné, čím nie je splnená jedna z kumulatívnych podmienok uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) citovaného zákona.

Opierajúc sa o uvedený výsledok posúdenia dotknutých označení a ich tovarov a služieb, úrad bude posudzovať aj naplnenie podmienok ďalšieho uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) citovaného zákona.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. b) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannej známky EÚ na území Európskej únie dobré meno, ak by použitie tohto označenia v spojení s tovarmi alebo so službami, ktoré sú zhodné, podobné alebo nepodobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnené ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky alebo jej dobrému menu.

Na naplnenie skutkovej podstaty ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné kumulatívne splnenie nasledujúcich podmienok:

- označenia musia byť zhodné alebo podobné,
- musí byť preukázané dobré meno starších ochranných známk na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky napadnutej ochrannej známky,
- použitie napadnutej ochrannej známky môže priniesť jej majiteľovi neoprávnenú výhodu využívaním rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk, či spôsobiť im ujmu.

Dobré meno starších ochranných známk

Dobré meno staršej ochrannej známky sa viaže na hodnotenie danej ochrannej známky verejnosťou, je vyjadrením vzťahu spotrebiteľskej verejnosti k tejto ochrannej známke. Posúdenie dobrého mena predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. Za účelom posúdenia stupňa známosti ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannej známky. Ako dôkazy môžu slúžiť predovšetkým údaje o výške predaja tovarov a služieb označených danou ochrannou známkou, ich podiel na relevantnom trhu, prieskumy verejnej mienky týkajúce sa známosti ochrannej známky medzi spotrebiteľmi, rozsah reklamných aktivít, ocenenie tovarov a služieb v rôznych súťažiach atď.

Namietateľ námietky odôvodnil tým, že staršie ochranné známky tvorené slovným prvkom „atrium/ATRIUM“ v dôsledku ich dlhodobého používania, a to najmä v súvislosti s tovarmi nábytok a doplnky, a zároveň v súvislosti so službami maloobchodného predaja nábytku a doplnkov, správy nehnuteľností, prenájmu nehnuteľností, obchodných priestorov a skladov, nadobudla vysokú rozlišovaciu spôsobilosť a dobré meno na území Slovenskej republiky. Podľa namietateľa, zverejnené označenie môže

neoprávnené ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena starších ochranných znáмок alebo môže byť na ujmu ich rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena.

Základnou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene ochrannej známky z pohľadu ich geografického rozsahu a časového rozpätia je to, aby sa doklady vzťahovali k územiu Slovenskej republiky, resp. v prípade ochrannej známky Európskej únie k územiu členskej krajiny/členských krajín Európskej únie a zároveň, aby boli datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia, alebo aby sa ich obsah týkal udalostí alebo skutočností pred týmto dátumom.

V predmetnom konaní je relevantným obdobím obdobie do 14.6.2019 (deň podania prihlášky zverejneného označenia). Pokiaľ ide o územie, namietateľ musí preukázať dobré meno starších ochranných znáмок na území Slovenskej republiky, keďže ide o národné ochranné známky.

Namietateľ na preukázanie dobrého mena starších ochranných znáмок predložil nasledujúce dôkazné materiály (kvôli prehľadnosti ponechávame číslovanie príloh zodpovedajúce číslovaniu z odôvodnenia námietok):

Príloha č. 3 - výtlačok z internetovej stránky www.atrium-design.sk/kontakt s názvom „Lokalita & Kontakt“, ktorý obsahuje informácie o lokalite a kontaktných údajoch pre dom nábytku „ATRIUM“, ktorý sídli na Einsteinovej ulici 9 v Bratislave, hneď vedľa diaľnice D1 spájajúcej Bratislavu s diaľnicou A4 vedúcou do Viedne.

Výtlačok z predmetnej internetovej stránky bol vytvorený 5.11.2019, teda po relevantnom období, a keďže na poslednej strane je uvedený len rok 2019, nie je možné identifikovať obdobie, ku ktorému sa viaže, a preto je možné považovať ho len za podporný dôkazový materiál.

Príloha č. 4 - výtlačok z internetovej stránky www.atrium-design.sk s článkom s názvom „ATRIUM dom nábytku a dizajnu“, podľa ktorého bol ATRIUM dom nábytku otvorený v roku 2004 a bol navrhnutý s cieľom priniesť atraktívny dizajnový nábytok a bytové doplnky do Bratislavy. Nachádza sa v ňom viac ako 100 svetových značiek na jednom mieste a od jeho otvorenia tam možno nájsť širokú škálu moderných medzinárodných dizajnov, jedinečný kvalitný nábytok a originálne príslušenstvo. Taktiež tento dom nábytku ponúka rôzne dekorácie, textil, tapety a výrobky zo skla. Na poslednej strane tejto prílohy sa nachádza vyobrazenie druhej staršej ochrannej známky.

Hoci nie je možné identifikovať dátum zverejnenia príslušného článku (výtlačok je z 5.11.2019), na základe jeho obsahu môže byť považovaný za dôkaz preukazujúci existenciu domu nábytku označeného druhou staršou ochrannou známkou a za spadajúci do relevantného obdobia.

Príloha č. 5 - článok z internetovej stránky <https://www.casopiseurostav.sk/casopis-eurostav/2003/72003/novy-dom-nabytku-atrium-v-bratislave-petrzalke> s názvom „Nový dom nábytku ATRIUM v Bratislave – Petržalke 7/2003“, zverejnený v roku 2003, v ktorom je uvedená informácia o tom, aké architektonické riešenie bude mať nový dom nábytku „ATRIUM“.

Príloha č. 6 - výpis z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I pre spoločnosť I.INTERIÉROVÁ SPOLOČNOSŤ, s. r. o., ktorá bola podľa slov namietateľa majiteľom starších ochranných znáмок v roku 2004, a ktorá zadala objednávku na návrh domu nábytku Ing. arch. Ľ. Závodnému, čo však nie je podložené dôkazmi. Z výpisu je zrejma zmena obchodného mena na ATRIUM.SK, s. r. o.

Príloha č. 7 - výtlačok z internetovej stránky https://www.fa.stuba.sk/sk/ustavy-a-pracoviska/ustav-architektury-obytnych-budov/ing.-arch.-lubomir-zavodny.html?page_id=2661 s osobnými údajmi uznávaného slovenského architekta Ing. arch. Lubomíra Závodného, ktorý pôsobil na Fakulte architektúry STU v Bratislave, a ktorý v spolupráci s P. Vodrážkom, J. Sumbalom, D. Michalákom a D. Priehodom navrhol dom nábytku „ATRIUM“ (str. 11/17). Podľa tejto prílohy stavba bola ocenená viacerými oceneniami, ako sú: Cena Dušana Jurkoviča 2004 - Nominácia, Dom nábytku Atrium, Bratislava, Cena ARCH 2004 - Cena, Dom nábytku Atrium, Bratislava a Stavba roka 2004, Dom nábytku ATRIUM, Bratislava, Cena TÚSS.

Príloha č. 8 - výtlačok z internetovej stránky <https://www.sme.sk/c/49052/najviac-aut-az-80-tisic-prejde-denne-v-bratislave-po-pristavnom-moste.html> s článkom s názvom „Najviac áut, až 80-tisíc, prejde denne

v Bratislave po Prístavnom moste“, ktorý bol zverejnený 14.5.2001. Tento článok poskytuje informáciu o vyťaženosti bratislavských mostov, z ktorých najzaťaženejším mostom je Prístavný most, cez ktorý autá v smere od Žiliny pokračujú po Einsteinovej ulici a rovnako aj v opačnom smere. V roku 2001 intenzita dopravy po tomto moste presiahla 80-tisíc vozidiel za deň.

Príloha č. 9 - výtlačok z internetovej stránky <https://www.bakurier.sk/doprava-a-parkovanie/clanok-po-pristavnom-moste-sa-jazdi-uz-35-rokov-kolko-aut-po-nom-prejde-denne> s článkom s názvom „Po Prístavnom moste sa jazdí už 35 rokov. Koľko aut po ňom prejde denne?“, ktorý bol zverejnený 31.12.2018, v ktorom sa uvádza, že vodiči jazdia už 35 rokov po Prístavnom moste v Bratislave, ktorý je súčasťou diaľnice D1. Ide o most, po ktorom v roku 2018 prešlo v priemere až 112 tisíc vozidiel denne.

Príloha č. 10 - výtlačok z mapovej služby „Google maps“ s použitím „google street view“ s tromi obrázkami znázorňujúcimi okolie rýchlostnej cesty E75 z júna 2018, na ktorých, idúc od Prístavného mosta po hlavnom ťahu, je viditeľná po ľavej strane budova domu nábytku, na ľavej časti ktorého je logo **atrium** rozprestreté po celom sklenenom priečelí tejto budovy na strane otočenej k ceste a billboard s logom **atrium**.

Dôkazy predložené namietateľom v prílohách č. 8 až č. 10 majú, ako uviedol, svedčiť o tom, že predmetná budova domu nábytku sa spotrebiteľom vryla do pamäti za vyše 15 rokov jej existencie. K uvedenému je potrebné uviesť, že podstatným je to, že z predmetných dôkazov nie je možné zistiť, že aké percentuálne zastúpenie spotrebiteľov si danú budovu ozaj všimlo a najmä to, že si ju spojilo s tovarmi resp. službami poskytovanými namietateľom, a teda tento dôkaz nie je dostatočný na preukázanie miery známosti starších ochranných známk „atrium“ namietateľa.

Príloha č. 11 - výtlačok stiahnutý 5.11.2019, teda po relevantnom období, z internetovej stránky www.atrium-design.sk/predajne s názvom „Predajne“, kde sú uvedené názvy niekoľkých predajni z domu nábytku „atrium“, ktoré predávajú nábytok konečnému užívateľovi, tiež originálne doplnky a dekorácie, či bytové textilie, sklo a svietidlá. Podľa tejto prílohy sa tam tiež nachádza kaviareň Barzzuz. Keďže na poslednej strane tohto výtlačku je uvedený len rok 2019, je možné tento dôkaz považovať len za podporný.

Namietateľ v odôvodnení námietok na str. 15 prezentoval graf ním dosiahnutých tržieb za rok 2018, podľa ktorého, ako uviedol, dosiahol v uvedenom roku tržbu vo výške viac ako 300 tisíc eur za „prenájom a prevádzkovanie vlastných alebo prenajatých nehnuteľností a za poradenstvo týkajúce sa počítačov“. Uvedené tvrdenia namietateľa nie sú podložené žiadnym ďalším dôkazom, z ktorého by bolo zrejmé, že predmetný graf vypracovala spoločnosť FinStat sk, uvedená pod grafom. Z predmetného grafu nie je ďalej známe, vo vzťahu k čomu sú údaje o zvýšení sumy z 0 eur na 337 344 eur prezentované, a preto vo vzťahu k preukázaniu známosti starších ochranných známk v súvislosti so zapísanými tovarmi a službami ho nemožno považovať za relevantný.

Po posúdení predložených príloh č. 3 až č. 11 samostatne a aj vo vzájomnej súvislosti je nutné uviesť, že tieto nie sú spôsobilé na preukázanie nadobudnutia dobrého mena starších ochranných známk namietateľa pre zapísané tovary a služby vzhľadom na to, že sa v podstate vzťahujú len k samotnej budove ako architektonickému dielu, resp. k „domu nábytku“ s názvom **atrium** situovaného na Einsteinovej ulici 9 v Bratislave, v ktorom sa nachádzajú viaceré predajne s luxusným nábytkom a rôznymi bytovými doplnkami a tiež kaviareň „Barzzuz“. Z týchto dôkazov nie je možné zistiť, či a ako relevantní spotrebiteľia skutočne vnímajú staršie ochranné známky a tovary a služby, ktoré namietateľ poskytuje spotrebiteľom. Rovnako z týchto dôkazov bez ďalšieho nie je možné odvodiť podiel služieb poskytovaných namietateľom pod staršími ochrannými známkami na príslušnom trhu na území Slovenska, ako ani mieru známosti a intenzitu alebo územný rozsah používania starších ochranných známk namietateľa vo vzťahu k spotrebiteľovi. Nedajú sa z nich odvodiť ani údaje o výške zisku z predaja tovarov alebo poskytovania služieb označených staršími ochrannými známkami, ani údaje o rozsahu reklamných aktivít, prípadne informácie o získaní ocenení pre predmetné služby v rôznych súťažiach a pod., t. j. relevantné skutočnosti, ktoré by mohli svedčiť o rozsahu ich známosti.

Napriek tomu, že nemožno spochybníť objektívnu dlhoročnú existenciu starších ochranných známk, je nutné uviesť, že dobré meno úrad nemôže predpokladať len z ich existencie, príp. zo svojej činnosti, namietateľ musí preukázať svoje tvrdenia v každom konaní pred úradom. Úrad môže len na základe relevantných predložených dokladov, ktoré spĺňajú kvalitatívne a kvantitatívne požiadavky potrebné na preukázanie tvrdených skutočností, prijať závery o nadobudnutí známosti a dobrom mene starších


ochranných známkov, a preto je nutné na základe zhodnotenia dôkazných materiálov, ktoré namietateľ predložil v predmetnom konaní konštatovať, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepodarilo sa mu právne relevantným a presvedčivým spôsobom preukázať, že staršie ochranné známky sú známkami s dobrým menom pre zapísané tovary a služby, čím nie je splnená jedna z kumulatívnych zákonných podmienok obsiahnutých v ustanovení § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, a preto je možné považovať námietky podané z tohto dôvodu za neopodstatnené. V súlade s uvedeným preto ďalšie podmienky uplatneného námietkového dôvodu neboli posudzované, pretože by to nemalo vplyv na konečné rozhodnutie.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že nebolo preukázané naplnenie podmienok uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach.

V závere rozhodnutia, aj keď to nemá vplyv na výsledok rozhodnutia o námietkach, je pre úplnosť potrebné sa vyjadriť k niektorým ďalším argumentom a tvrdeniam prihlasovateľa a aj namietateľa.

K poukázaniu prihlasovateľa a namietateľa na rozhodnutia ESD a prihlasovateľa tiež na rozsudok Najvyššieho súdu SR a Krajského súdu v Bratislave, je potrebné uviesť, že označenia sú posudzované vždy individuálne a vzhľadom na individualitu každého prípadu, čo sa týka štruktúry označení, druhu tovarov a služieb, na ktoré sa vzťahujú, spotrebiteľského okruhu a zvyklostí v danej oblasti a podobne, nemožno závery z jedného prípadu automaticky vzťahovať na iný prípad. Konania o jednotlivých označeniach prebiehajú samostatne, pretože vychádzajú z rôznych skutkových zistení. Navyše zo skutočností obsiahnutých v tomto rozhodnutí je zrejmé, že úrad postupoval v súlade s rozhodovacou praxou samotného úradu i s európskou a slovenskou judikatúrou.

K ďalšiemu argumentu namietateľa, že všetky prihlásené služby treba vnímať ako vzťahované k oblasti architektúry, resp. k architektonickým službám vzhľadom na prítomnosť slovného prvku „ARCHITEKTI“ v ňom, pretože v opačnom prípade by zverejnené označenie bolo podľa namietateľa v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach klamlivé, je potrebné uviesť, že zverejnené označenie bolo úradom vyhodnotené ako zápisne spôsobilé pre všetky prihlásené tovary a služby, a preto tento argument namietateľa je pre toto konanie o námietkach irelevantný.

K poukázaniu prihlasovateľa na skutočnosti, že v registri ochranných známkov úradu sú zapísané viaceré obrazové ochranné známky so slovným prvkom „atrium“ aj pre služby v rovnakých triedach ako porovnávané označenia, je nutné uviesť, že len existencia zápisov ochranných známkov nie je sama o sebe dostatočným argumentom, pretože zápis do registra nemusí nutne odrážať situáciu na trhu. Na základe údajov obsiahnutých v registroch nemožno predpokladať, že všetky tieto ochranné známky sú efektívne využívané. Preto k poukázaniu prihlasovateľa na iné zapísané ochranné známky je treba uviesť, že tieto nepreukazujú, že spotrebiteľia sa s označeniami obsahujúcimi slovný prvok „atrium“ reálne na trhu stretli a ani nevytvorili o tom, ako tento prvok v jednotlivých označeniach spotrebiteľia vnímajú. K argumentu prihlasovateľa, že je majiteľom aj ochrannej známky č. 236194  s právom prednosti od 5.10.2012, je potrebné uviesť, že uvedené skutočnosti nie sú podstatné v predmetnom konaní a závisí len na slobodnej vôli namietateľa, voči ktorým označeniam podá námietky.

Vzhľadom na výsledok posúdenia naplnenia podmienok obidvoch uplatnených námietkových dôvodov podľa § 7 písm. a) a b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Ing. Róbert Porubčan
Puškinova 19
900 28 Ivanka pri Dunaji

Steiner & Associates s. r. o.
Moyzesova 46
040 01 Košice - mestská časť Staré mesto