



Banská Bystrica 31. 3. 2020
POZ 2631-2019/Z-106-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2631-2019 z 20.11.2019 prihlasovateľa Marian Kerul - KER M, Prešovská 62/16, 055 01 Margecany,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.12.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že obrazové označenie **SKSYMBOL** prihlásené pre tovary ako sú rôzne tlačoviny, pečate a papiernický tovar v triede 16, hračky a hry v triede 28, ako aj služby v oblasti grafického dizajnérstva v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlásené označenie je tvorené skratkou „SK“, čo je skrátený názov pre Slovensko (<http://www.mojslovník.sk/skratky>) a slovným prvkom „symbol“, čo okrem iného znamená aj „výsostný znak (štátu, mesta ap.); erb: štátny s., s. mesta Bratislavy“ (Krátky slovník slovenského jazyka, SAV 2003, Bratislava). Úrad preto konštatoval, že prihlásené označenie ako celok len jednoznačne informuje relevantného zákazníka, ktorým je v tomto prípade bežný občan, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, že nárokované tovary a služby predstavujú symboly Slovenska, resp. len vyjadrujú príslušnosť k Slovensku.

Čo sa týka grafického stvárnenia prihláseného označenia úrad uviedol, že ide o označenie tvorené písmom zlatistej farby, kde písmeno „M“ je zobrazené špecifickým grafickým písmom. Úrad ďalej uviedol, že charakter písma tvoriace prihlásené označenie, ani jeho zlatá farba nemôžu byť považované za prvky, ktoré by boli dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného textu, a ani nie je pravdepodobné, že vytvoria trvajúci dojem z predmetného označenia. Úrad tiež uviedol, že farby umožňujú šíriť niektoré myšlienkové asociácie a vyvolávať pocity, ale vzhľadom na svoju podstatu nie sú veľmi schopné šíriť osobité informácie. Zlatá farba (ako aj rôzne grafické úpravy textov) sa bežne a vo veľkej miere používa v reklame a pri obchodovaní s tovarmi a službami vzhľadom na ich silu prítlačivosti bez toho, aby obsahovala akúkoľvek osobitú správu. Úrad preto konštatoval, že grafická úprava prihláseného označenia nepredstavuje také stvárnenia jednotlivých prvkov označenia, ktoré by označeniu dodalo rozlišovaciu funkciu.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa nárokovaných tovarov a služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.2.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
Marian Kerul' - KER M
Prešovská 62/16
055 01 Margecany