






Banská Bystrica 3. 9. 2020
POZ 1846-2019/N-102-2020

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa FC SPARTAK, a. s., Dolné bašty 14, 917 01 Trnava (predtým Koniarekova 19, 917 21 Trnava), zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou Bukovinský & Chlipala, s. r. o., Svätoplukova 30, 821 08 Bratislava - Ružinov (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia  SPARTAK do registra ochranných známk, prihláseného 25.8.2019 prihlasovateľom Ing. Ivanom Pekarovičom, Hospodárska 81, 917 01 Trnava 1 (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1846-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.10.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky , číslo spisu POZ 1846-2019, sa zamietá.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia  SPARTAK do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 1846-2019 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 11.10.2019 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 5, 9 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pričom uviedol, že spoločnosť namietateľa je obchodnou spoločnosťou podľa Obchodného zákonníka a zároveň športovým klubom podľa zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Namietateľ ďalej uviedol, že futbalový klub FC Spartak Trnava má takmer 100-ročnú históriu a pôsobí od roku 1952 kontinuálne pod názvom „Spartak“ a ako obchodná spoločnosť od svojho založenia (09.01.2002) kontinuálne používa obchodné meno „FC Spartak, a. s.“, pričom po celý čas má sídlo v Trnave (predložený dôkaz: výpis z Obchodného registra SR – FC SPARTAK, a.s. – príloha č. 2; výpis z Registra právnických osôb v športe – príloha č. 3).

Namietateľ dodal, že je veľmi dobre známy širokej verejnosti na Slovensku, s masívnou publicitou vo všetkých relevantných slovenských médiách (noviny, televízia, rozhlas, internetové portály a pod.), pretože futbalový klub Spartak Trnava je úradujúcim majstrom Slovenska (2018), čerstvým víťazom Slovenského pohára (2019), okrem piatich titulov majstra Československa získal aj päťkrát Česko-slovenský pohár, päťkrát Slovenský pohár a iné významné trofeje, dostal sa do najvýznamnejšej európskej súťaže EPM (dnes Liga Majstrov UEFA), kde v r. 1969 dokráčal až do semifinále a spolu s MŠK Žilina je najstabilnejším účastníkom novodobej slovenskej ligy (zúčastnil sa 19 z 20 ročníkov).

O známosti namietateľa podľa neho svedčí aj počet výskytov správ po zadaní slov „spartak“ (3 590 000), „spartak trnava“ (101 000) alebo „fc spartak trnava“ (75 2000) do vyhľadávača Google s obmedzením na webstránky zo Slovenska. K uvedenému namietateľ predložil nasledujúce dôkazy:

- podrobná história klubu - príloha č. 4,

- najväčšie úspechy klubu - príloha č. 5,
- prvé strany výsledkov vyhľadávania vo vyhľadávачi Google a skrátené odkazy na úplné výsledky vyhľadávania - <https://lnk.sk/kFZY> pre slovo „spartak“, <https://lnk.sk/ewD3> pre spojenie „spartak trnava“ a <https://lnk.sk/nq25> pre spojenie „fc spartak trnava“ - príloha č. 6.

Namietateľ ďalej uviedol, že ja majiteľom dvoch obrazových ochranných známkov, a to ochrannej známky č. 226224 s právom prednosti od 1.8.2008 a ochrannej známky č. 247660 s právom prednosti od 7.12.2017, pričom upozornil na skutočnosť, že už v minulosti sa tretie strany snažili „priživovať“ na známosti a získanej zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti jeho tradičných označení, konkrétne jeho loga, ktoré bolo v roku 2007 prihlásené ako ochranná známka Mgr. Stanislavom H. pod číslom spisu POZ 1941-2007. Namietateľ dodal, že proti zápisu predmetnej prihlášky ochrannej známky podal pripomienky, na základe ktorých úrad predmetnú prihlášku zamietol z dôvodu, že nebola podaná v dobrej viere (predložený dôkaz: rozhodnutie úradu č. POZ 1941-2007 z 2.3.2009 – príloha č. 8), pričom skonštatoval, že dnes, vzhľadom na to, že futbalový klub Spartak Trnava je úradujúcim majstrom Slovenska z roku 2018, možno tvrdiť, že známost', dobrá povest' a zvýšená rozlišovacia spôsobilosť nezapísaného označenia „Spartak“, resp. „Spartak Trnava“ je v súčasnosti ešte viac posilnená, ako tomu bolo v r. 2009 v čase vydania rozhodnutia. Namietateľ dodal, že rozhodnutia známkových úradov sa štandardne považujú za prípustné a relevantné dôkazy v prípade preukazovania známosti, dobrého mena a zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti ochranných známkov, čo potvrdzuje aj prax EUIPO, čo je možné podľa namietateľa analogicky použiť aj za účelom preukazovania a vyhodnocovania známosti staršieho označenia pri aplikácii § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k naplneniu podmienok zlej viery prihlasovateľa (predložený dôkaz: USMERNENIA PRE PRIESKUM OCHRANNÝCH ZNÁMOK EURÓPSKEJ ÚNIE, Časť C, Námietky, Oddiel 5 Ochranné známky s dobrým menom, <https://euipo.europa.eu/ohimportal/sk/trade-mark-guidelines-pdf> - príloha č. 9).

Namietateľ ďalej poukázal na skutočnosť, že Ing. Ivan Pekarovič (prihlasovateľ) je jediným konateľom a spoločníkom obchodnej spoločnosti WebHouse, s. r. o., so sídlom v Trnave (ďalej aj len „WebHouse“), ako aj na to, že na doméne spartak.sk prevádzkoval svoju webovú stránku www.spartak.sk, na ktorej pravidelne zverejšoval aktuálne informácie o aktivitách futbalového klubu Spartak Trnava, pričom však nebol formálne držiteľom domény spartak.sk a ani ostatných domén (fcspartak.sk, spartaktrnava.sk, fcspartaktrnava.sk), ktoré boli na spartak.sk presmerované. Prevádzkovanie webovej stránky bolo v minulosti založené na zmluvnom základe s treťou osobou, spoločnosťou Spartak TV, s. r. o., so sídlom Koniarekova 19, 917 01 Trnava (služby registrátora boli poskytované od roku 2011). Po ukončení tohto zmluvného vzťahu v lete 2019 prebehla emailová komunikácia medzi prihlasovateľom a Milanom C., členom predstavenstva namietateľa. Prihlasovateľ, ako uviedol namietateľ, za domény požadoval sumu 70 000 eur, pričom Milan C. v dobrej viere a v záujme rýchleho urovnania ponúkol sumu 5 000 eur, pričom vzájomné rokovania o prevode, resp. prenájme domén v prospech namietateľa sa skončili neúspešne a následne došlo k prevodu domén na prihlasovateľa a k odstráneniu obsahu webovej stránky namietateľa. Namietateľ ďalej považoval za potrebné uviesť, že v súlade s Pravidlami alternatívneho riešenia sporov a Rokovacieho poriadku Alternatívneho centra pre riešenie doménových sporov (ďalej aj len „ADR“) podal návrh na riešenie doménového sporu proti Ivanovi P. ako držiteľovi domén, uhradil príslušný poplatok a požiadal správcu registra „.sk“ domén - spoločnosť SK-NIC, a. s. (ďalej len „SK-NIC“) o zablokovanie domén, ktoré boli dňa 4.10.2019 zablokované.

K uvedenému namietateľ predložil nasledujúce dôkazy:

- Backorder snímky z obsahu domén - príloha č. 10b,
- Whois.sk-nic.sk domén - príloha č. 11,
- emailovú komunikáciu s Ivanom P. – príloha č. 12,
- potvrdenie ADR o prijatí návrhu a začatí riešenia sporu - príloha č. 13 (Pravidlá alternatívneho riešenia sporov a Rokovací poriadok Centra ADR sú dostupné na <http://adr.eisionline.org/sk/zakladne-dokumenty-adr/>).

Namietateľ dodal, že 25.8.2019, teda na druhý deň po ukončení mailovej komunikácie prihlasovateľ podal prihlášku zverejneného označenia, ktorá nebola podaná v dobrej viere, keďže zrejším cieľom prihlasovateľa bolo pokúsiť sa ex post legitimizovať držbu domén.

Ďalej namietateľ s odvolaním sa na judikatúru Súdneho dvora EÚ uviedol, že je potrebné preskúmať, či zverejnené označenie obsahujúce slovo „SPARTAK“ v štylizovanej úprave malo pre tovary a služby v triedach 5, 9 a 42 vzhľadom na činnosť namietateľa obchodnú logiku.

Pri porovnaní sporných označení namietateľ uviedol, že dominantným a rozlišujúcim prvkom v oboch označeniach je slovo „SPARTAK“ bez ohľadu na jeho formu vyjadrenia, pričom slovo „SPARTAK“ jednoznačne identifikuje namietateľa ako známy futbalový klub. Vzhľadom na uvedené, ako skonštatoval namietateľ, sú sporné označenia veľmi podobné z vizuálneho hľadiska, keďže zelený grafický prvok je len dekoráciou a z fonetického aj sémantického hľadiska sú zhodné.

Čo sa týka zoznamu prihlásených tovarov a služieb, podľa namietateľa je zrejмый úmysel známkovo obsadiť tovary súvisiace a podporujúce športové aktivity (výživové doplnky, steroidy) a zabezpečiť ochranu pre tovary v oblasti informačných technológií (všetky služby v triede 42). Namietateľ zdôraznil, že aj vzhľadom na doménový spor a aktivity namietateľa ako športového klubu je zrejмый, že zverejnené označenie nemohlo byť podané v dobrej viere, pretože zo strany prihlasovateľa by používaním známeho a tradičného označenia „SPARTAK“ došlo k zneužívaniu renomé namietateľa u slovenskej verejnosti a k priamemu alebo nepriamemu spájaniu s namietateľom. Rovnako vo vzťahu k tovarom v triede 5 (detské plienky; dezinfekčné prípravky) a v triede 9 (detské váhy) zverejnené označenie nemôže byť, ako dodal namietateľ, považované za podané v dobrej viere, pretože už len jednoduchou ponukou, či reklamou predmetných tovarov na doménach by prihlasovateľ mohol dosiahnuť legitimizáciu držania týchto domén.

Podľa namietateľa sa prihlasovateľ snaží ťažiť zo známosti, renomé a zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti tradičného označenia namietateľa, ktoré používa od roku 1952 v spojení s futbalovým klubom v Trnave, a ktoré je veľmi dobre známe všetkým futbalovým a športovým fanúšikom, teda potenciálnym návštevníkom web stránok prevádzkovaných na doménach.

Namietateľ poukázal ďalej na skutočnosť, že je potrebné vziať do úvahy aj konanie prihlasovateľa pred podaním prihlášky zverejneného označenia v súvislosti s doménami, pričom zdôraznil, že prihlasovateľ nadobudol domény na používanie jeho chráneného označenia „SPARTAK“, ktoré prihlasovateľ nikdy legitímne nepoužíval, bez súhlasu namietateľa. Namietateľ pripomenul, že prihlasovateľ nadobudol domény 25.6.2019, teda deň po ukončení neúspešných vzájomných rokovaní, kedy aj podal prihlášku zverejneného označenia na úrade. Prihlasovateľ teda podľa vyjadrenia namietateľa úmyselne nadobudol domény s cieľom dosiahnutia neoprávneného zisku, spôsobenia ujmy a blokovania virtuálneho doménového priestoru, ktorý si verejnosť dlhodobo spájala s namietateľom a narušania legitímnej hospodárskej činnosti namietateľa, pričom úmyselne sťažil prevádzkovanie webstránky namietateľa, pretože odstránil jeho obsah z domény spartak.sk. Namietateľ dodal, že spotrebiteľská verejnosť bude pod doménami na internete očakávať elektronický obsah futbalového klubu namietateľa.

Namietateľ ďalej tvrdil, že prihlasovateľ mal objektívne vedomosť o existencii označenia „SPARTAK“, pričom samotné vyjadrenie prihlasovateľa pred podaním prihlášky zverejneného označenia a jeho vôli predať domény namietateľovi za 70 000 eur (suma presahuje výšku odôvodnených nákladov na registráciu a udržiavanie domén, ktorá je približne do 50 eur) svedčí o nekonaní v dobrej viere. Pre úplnosť namietateľ poznamenal, že preukázanie subjektívneho nedostatku dobrej viery prihlasovateľa nie je nevyhnutné, pričom v tomto prípade bol jeho nepoctivý úmysel preukázaný nad všetky pochybnosti. K uvedenému namietateľ predložil nasledujúce dôkazy:

- emailovú komunikáciu s Ivanom P. - príloha č. 12,
- referencie spoločnosti WebHouse - príloha č. 14.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti namietateľ zhrnul, že prihlasovateľ mohol vedieť, že tretia strana používa zhodné alebo podobné označenie pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby, pričom pre jeho konanie neexistuje žiaden objektívne ospravedlniteľný dôvod, a preto navrhol, aby úrad zamietol prihlášku zverejneného označenia POZ 1846-2019 v celom rozsahu.

Listom úradu z 22.10.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 4.11.2019 považoval za nutné popísať a doložiť dôkazmi udalosti tak, ako sa podľa neho aj v skutočnosti odohrali, keďže, ako uviedol, namietateľ uvádzal nepravdivé informácie a niektoré skutočnosti účelovo zamlčal.

Prihlasovateľ v spojení s jednotlivými dôkazmi uviedol, že:

- je zakladateľom a jediným majiteľom a konateľom spoločnosti WebHouse, s. r. o. – dôkaz: výpis z obchodného registra – príloha č. 1;

- spoločnosť prihlasovateľa je tretím najväčším registrátorom .SK domén – dôkaz: výpis zo stránky SK-NIC z 9.10.2019 – príloha č. 2;
- je živnostník a venuje sa maloobchodu s výpočtovou technikou a vydavateľskou činnosťou v jeho firme Tripsoft – dôkaz: výpis zo živnostenského registra – príloha č. 3;
- je predsedom Občianskeho združenia DETI venujúcemu sa pomoci znevýhodneným deťom a ich rodinám – dôkaz: výpis z evidencie občianskych združení – príloha č. 4;
- v roku 2000 fanúšikovia futbalového klubu FC Spartak Trnava založili portál, ktorý zverejňoval informácie o dianí v klube, pričom obsah portálu bol tvorený najmä pánom Jánom Š. (majiteľ portálu) a Jánom K. (začínajúcim novinárom). Prihlasovateľ dodal, že namietateľ v tom čase ešte neexistoval a klub sa nezaujímal o internet – dôkaz: výpis z internetového archívu z 2.3.2001 z internetovej stránky www.spartak.sk – príloha č. 5;
- v apríli 2011 ho oslovil Ján Š. a navrhol mu prevzatie spravovania fanúšikovského portálu – dôkaz: mail od pána Š. s ponukou z 30.4.2011 – príloha č. 6;
- koncom mája bol portál presunutý na jeho servery, prihlasovateľ sa stal majiteľom portálu a spoločnosť WebHouse sa 26.5.2011 stala držiteľom domény spartak.sk – dôkaz: email zasielaný automaticky systémom SK-NIC, ako potvrdenie o zmene držiteľa domény spartak.sk a fcspartaktrnava.sk – prílohy č. 7 a 8;
- na portál boli presmerované aj domény, držiteľom ktorých bol prihlasovateľ, a to spartaktrnava.sk a fcspartak.sk – dôkaz: výsledok vyhľadávania v registri WHOIS.SK-NIC.SK – prílohy č. 9 a 10;
- vedenie klubu o portáli vedelo a nemalo výhrady k jeho prevádzkovaniu, pričom redaktorom portálu poskytovalo informácie a rozhovory – dôkaz: rozhovor s trénerom a generálnym manažérom futbalového klubu zverejneného na portáli – príloha č. 11;
- vedenie klubu vnímalo portál ako miesto pre objektívne informácie, pričom v júni prihlasovateľ ponúkol možnosť bezplatného používania e-mailových schránok na doménach fcspartaktrnava.sk, spartaktrnava.sk, spartak.sk a fcspartak.sk a v rokoch 2011 až 2019 (júl) aj zriadil pre členov klubu viac ako 50 schránok, napr. schránky cerny@, sekretariat@, adamec@, keketi@ atď. – dôkaz: zoznam aktívnych schránok k 1.9.2019 – príloha č. 12;
- od roku 2012 prvoligové futbalové kluby museli mať vytvorenú oficiálnu webstránku na základe nariadenia Slovenského futbalového zväzu, a keďže FC Spartak Trnava žiadnu nemal, vedenie klubu vtedy oslovilo prihlasovateľa s otázkou, či by mohlo uvádzať na príslušných miestach jeho fanúšikovský portál ako oficiálny web klubu, keďže investovanie do vytvorenia nového portálu bez obsahu a návštevnosti nebolo pre nich ideálne riešenie, ako podotkol prihlasovateľ – dôkaz: zmluva uzatvorená v decembri 2012 medzi klubom, vtedy reprezentovaným firmou RESPECT SPORT, s. r. o. (ďalej aj len „RESPECT SPORT“), ktorej konateľom bol riaditeľ klubu Ing. Dušan G. a spoločnosťou prihlasovateľa WebHouse – príloha č. 13;
- prihlasovateľ portál označil ako oficiálny portál klubu, zaviazal sa ho naďalej spravovať a prevádzkovať, necenzurovať obsah dodaný klubom a zverejniť na portáli logá partnerov klubu – príloha č. 14, pričom klub povolil prihlasovateľovi používať na portáli klubové logo a mať na stránke umiestnený banner jeho spoločnosti WebHouse ako prevádzkovateľa portálu. Prihlasovateľ zdôraznil, že portál naďalej prevádzkoval, spravoval na jeho serveroch a bol jeho vlastníkom vrátane všetkých domén;
- na portáli bol 29.12.2013 zverejnený článok, resp. tlačová správa, v ktorej vtedajší manažér klubu a súčasný člen predstavenstva namietateľa pán Marek O. uviedol, že po zvážení mnohých možností sa klub dohodol s majiteľom portálu spartak.sk a táto stránka sa stala od roku 2014 oficiálnou stránkou klubu, pričom šéfredaktorom portálu sa stal Ján K., ktorý sa už 8 rokov významne podieľal na tvorbe obsahu portálu – dôkaz: printscreen článku – príloha č. 15;
- pri príležitosti otvorenia obchodno-sportového komplexu City Arena Trnava, súčasťou ktorého je aj Štadión Antona Malatinského, na ktorom hráva svoje domáce stretnutia FC Spartak Trnava, si klub dal urobiť svoju vlastnú webstránku, ktorej však chýbal obsah, a preto Martin P. (syn vtedajšieho majiteľa klubu Vladimíra P.) oslovil prihlasovateľa s požiadavkou prevádzkovať web na doménach prihlasovateľa a použiť obsah z portálu. Prihlasovateľ dodal, že vzhľadom na historicky cenný obsah portálu (tisíce článkov o klube napísané od spustenia portálu v roku 2000) mu bola ako protihodnota ponúknutá reklama jeho firmy v City Arena Trnava na veľkoplošnej obrazovke a reklamných kioskoch, ako aj na perimetri okolo ihriska počas stretnutí Spartaka Trnava – dôkaz: email s ponukou od Ing. Mareka P., riaditeľa firmy CellQoS, ktorá vtedy zastrešovala reklamu klubu - príloha č. 16;
- na základe ponuky prihlasovateľ za spoločnosť WebHouse v auguste 2015 uzatvoril so spoločnosťou Spartak TV s. r. o. (ďalej aj len „Spartak TV“) (konateľ Martin P.) zmluvu o spolupráci na obdobie 5 rokov – dôkaz: Zmluva o vzájomnej spolupráci – príloha č. 17;
- predmetná zmluva nebola druhou stranou od začiatku dodržiavaná v dohodnutom rozsahu a od júna 2016 vôbec, prihlasovateľ preto predmetnú zmluvu po štyroch rokoch čakania na nápravu vypovedal v júli 2019

- dôkaz: upozornenia na porušovanie právnych záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy formou dvoch doporučených listov spolu s doručenkami – prílohy č. 18 až 24;
- v roku 2019 došlo k zmene majiteľov klubu, pričom nové vedenie prejavilo záujem dohodnúť sa na nových podmienkach prevádzkovania oficiálneho webu futbalového klubu. Prihlasovateľ uviedol, že na základe iniciatívy nového vedenia sa dňa 1.7.2019 osobne stretol s Milanom C., riaditeľom klubu, v priestoroch klubu v City Arena Trnava za prítomnosti Mgr. Jána K., ktorý stretnutie dohodol – dôkaz: emailová komunikácia s Jánom K. – príloha č. 25;
- pán C. na stretnutí prejavil záujem kúpiť doménu spartak.sk od prihlasovateľa. Prihlasovateľ uviedol, že na naliehanie pána C. reagoval tak, že by bol ochotný vzdať sa domény len v prípade odkúpenia celého obsahu portálu za sumu, ktorá by pokryla predošlé investície do prevádzky portálu a predovšetkým do tvorby mimoriadne rozsiahleho autorského obsahu, čo prihlasovateľ odhadol na cca 70 000 eur. K argumentu namietateľa, ktorý túto sumu označil za extrémne prehnajú, prihlasovateľ uviedol, že namietateľ vychádzal zrejme z nesprávneho posúdenia vynaložených nákladov na redaktorov, fotografov, grafikov, programátorov, administrátorov a na techniku za dlhé roky prevádzkovania portálu a spravovania intenzívnej emailovej komunikácie samotného namietateľa. Prihlasovateľ ďalej označil za nepravdivé tvrdenie namietateľa, že uvedenú sumu požadoval prihlasovateľ za domény, pričom zdôraznil, že nikdy pred ponukou od pána C. neuvažoval o predaji domén alebo portálu – dôkaz: čestné prehlásenie Mgr. Jána K. – príloha č. 26;
- pán C. mal záujem len o kúpu domény spartak.sk bez obsahu, teda autorských diel z fanúšikovského portálu prihlasovateľa z rokov 2000 až 2016, čo však, ako uviedol prihlasovateľ, nie je možné, keďže doména bez obsahu nemá význam a naopak, a preto bol ochotný pristúpiť k predaju len celého balíka – dôkaz: emailová komunikácia prihlasovateľa s pánom C. z 12.8.2019 – prílohy č. 27 a 28;
- pán C. 24.8.2019 prejavil záujem o kúpu štyroch predmetných domén, pričom navrhol cenu 5000 eur, čo ho presvedčilo o tom, ako uviedol prihlasovateľ, že pán C. nemal záujem riešiť odkúpenie portálu ako celku, a preto ukončil rokovania, keďže nikdy nemal v pláne klubu čokoľvek predávať, až kým ho vedenie klubu neoslovilo. Prihlasovateľ dodal, že v dobrej viere v roku 2015 súhlasil s dočasným požičaním kompletného obsahu a domén pre potreby novej stránky klubu, ktorý si však neplnil svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvy;
- obsah novej oficiálnej stránky klubu, ktorá bola zverejnená v januári 2016, tvorili len články vytvorené pre portál prihlasovateľa. Prihlasovateľ ďalej zdôraznil, že do októbra 2019 boli na stránke klubu www.fcspartaktrnava.com zverejnené aj nové články, avšak jej obsah naďalej aspoň spolovice tvorili autorské diela, ku ktorým vlastní licencie prihlasovateľ, a ktoré namietateľ zverejňoval bez súhlasu prihlasovateľa – dôkaz: printscreeny článkov zverejnených na portáli prihlasovateľa v roku 2012 a zároveň na stránke www.fcspartaktrnava.com – príloha č. 29;
- namietateľ 13.9.2019 prevzal predžalobnú výzvu od prihlasovateľa na upustenie od používania autorských diel spoločnosti WebHouse z webovej stránky www.fcspartaktrnava.com – dôkaz: výzva a doručka – prílohy č. 30 a 31;
- po skončení rokovania 24.8.2019 prihlasovateľ ponechal domény aj emailové schránky funkčné, ktoré následne 2.9.2019 dočasne „zaparkoval“;
- po ukončení platnosti zmluvy o spolupráci medzi spoločnosťami WebHouse a Spartak TV z augusta 2015 prihlasovateľ vykonal zmeny držiteľa domén z jeho spoločnosti WebHouse na neho ako fyzickú osobu z dôvodu, ako uviedol, že rokovoval s tromi investormi o možnom predaji spoločnosti WebHouse ako webhostingovej firmy, pričom s dvomi z nich prihlasovateľ podpísal dohodu o mlčanlivosti a dodal, že predmetné domény by sa museli z majetku aj tak vyňať a nemohli by byť súčasťou predaja – dôkaz: prvé strany dohôd – prílohy č. 32 a 33;
- prihlasovateľ v tom istom čase zmenil držiteľa niekoľkých ďalších jeho domén z WebHouse na neho ako fyzickú osobu (akvapark.sk, alarm.sk, aloe.sk, andrea.sk, anna.sk, biatlon.sk, boris.sk, csarda.sk, cyklistika.sk, dana.sk, demokracia.sk, domy.sk, e-mail.sk, eko.sk, emil.sk, atď.) a zdôraznil, že za deň nadobudnutia domén nemožno považovať deň ich nadobudnutia fyzickou osobou, teda 25.8.2019 (namietateľ chybné uvádzal deň 25.6.2019), keďže držiteľom domén počas celého obdobia prevádzkovania fanúšikovského portálu prihlasovateľom bola spoločnosť WebHouse, ktorého 100 %-ným vlastníkom je prihlasovateľ;
- prihlasovateľ upozornil na bod 17 námietok, v ktorom podľa neho namietateľ nepochopiteľne porovnával sumu požadovanú prihlasovateľom s nákladmi na udržiavanie domény, o čom však, ako uviedol prihlasovateľ, komunikácia neprebíhala;
- v zmluvách uzavretých s klubom (prílohy č. 13 a 17) boli zmluvné strany personálne prepojené s klubom, na základe čoho prihlasovateľ predpokladal, že sú to firmy vlastniace klub. Prihlasovateľ dodal, že namietateľ nikdy nebol a ani nie je na oficiálnej stránke klubu uvedený ako vlastník klubu, pričom pán C. sa prezentoval ako riaditeľ klubu FC Spartak, a. s., avšak na stránke wikipédie sú ako majitelia klubu

uvedení Tomáš D. a Michal D., ktorí ale nefigurujú v obchodnom registri v súvislosti s právnickou osobou FC Spartak, a. s. – dôkaz: výpis zo stránky wikipédie, článok o FC Spartak Trnava – príloha č. 34;
- na fanúšikovskom portáli prihlasovateľ publikoval viac ako 6000 článkov, pričom prvý článok vyšiel 2.12.2000 a posledný 27.1.2016 pred prepožičaním obsahu portálu a domén pre potreby novej klubovej stránky – dôkaz: printscreen z portálu www.spartak.sk, archív článkov – príloha č. 35.

Prihlasovateľ ďalej skonštatoval, že ani v teoretickej rovine nemohol konkurovať namietateľovi vzhľadom na odlišné oblasti podnikania, ako ani vzhľadom na to, že namietateľ nemal žiaden portál, pričom zopakoval, že 8 rokov umožnil predstaviteľom a zamestnancom klubu používať emaily na jeho doménach, nikdy neobmedzil prevádzku domén aj napriek neplneniu záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy a presmerovanie domén na stránku klubu ukončil až po zistení, že klub nemá záujem dohodnúť sa.

V ďalšej časti prihlasovateľ uviedol, že vzhľadom na spor o domény, spor o ochrannú známku a možný súdny spor pre pirátstvo namietateľa je teraz zložitá situácia ohľadom ďalšieho využívania domén pre web klubu, a preto podanie prihlášky zverejneného označenia bolo jedným z dôvodov ako kompenzovať straty z neprevádzkovania portálu.

Prihlasovateľ sa ďalej vyjadroval k jednotlivým bodom námietok a uviedol, že prihlášku podal v dobrej viere, pričom k argumentu namietateľa, že jeho spoločnosť FC Spartak a. s. je spoločnosť s dobrým menom, uviedol, že spoločnosť namietateľa je pre podstatnú časť verejnosti neznáma, pretože nevyrába pod označením „spartak“ žiaden tovar ani neposkytuje žiadne služby okrem prevádzkovania futbalového klubu, ktorý pozná časť verejnosti zaujímajúca sa o futbal, avšak firmu, ktorá vlastní klub, pozná len hŕstka ľudí. Prihlasovateľ dodal, že počas existencie klubu je tento spájaný s jeho vlastníkom Vladimírom P. (dôkaz: článok o pánovi P. z 2.8.2013 – príloha č. 36), ktorý u verejnosti dobré meno určite nemá. Od roku 2019, ako uviedol prihlasovateľ, je vo funkcii nové vedenie klubu, avšak vzhľadom na krátky čas nové vedenie nemohlo nijakým spôsobom ovplyvniť povest' firmy či klubu, naopak porušuje autorské práva zverejňovaním tisícov autorských diel na svojom webe bez súhlasu majiteľa licencie (príloha č. 29). O absencii dobrého mena svedčí podľa prihlasovateľa okrem iného aj to, že FC Spartak, teda namietateľ, má nesplatené podlžnosti voči štátu a dlh na poisťovni (dôkaz: výpis z www.finstat.sk – príloha č. 37), že v roku 2005 mal klub pozastavené prestupy pre dlhy voči bývalému hráčovi vo výške 180 tisíc USD (dôkaz: výpis zo stránky ProFutbal.sk z 11.1.2005 – príloha č. 38), že klub nezaplatil mestu prevádzkové náklady na udržiavanie futbalového ihriska v rokoch 2009 až 2011 (dôkaz: výpis zo stránky www.trna-live.sk – príloha č. 39), že dostal pokuty od UEFA v roku 2016 vo výške 81 750 eur za rasistické prejavy a výtržnosti na štadióne (dôkaz: výpis zo stránky teraz.sk – príloha č. 40), v roku 2018 za rasizmus v sume 60 000 eur (dôkaz: výpis zo stránky šport.sk – príloha č. 41), atď. Existencia dobrého mena, ako dodal prihlasovateľ, nemôže byť posudzovaná ani na základe výsledkov futbalových zápasov.

Prihlasovateľ ďalej vyjadril nesúhlas s tvrdením namietateľa, že jeho klub pôsobí od roku 1952 kontinuálne pod názvom „Spartak“, a že zverejnené označenie koliduje s jeho nezapísaným označením „spartak“, pričom sa neopiera o existenciu registrovanej ochrannej známky (červeno-čierne klubové logo s loptou a textom FC SPARTAK TRNAVA) z dôvodu, že označenie „spartak“ nemôže identifikovať klub FC Spartak Trnava, ktorý sa nikdy nevolal len „Spartak“ ale vždy obsahoval aj dôležité slovo „Trnava“ (napr. „Spartak TAZ Trnava“, „Spartak ZŤS Trnava“, „TJ Spartak Kovosmalt Trnava“, „FC Spartak Trnava“, a pod.), ktoré je dôležité pre rozlišovaciu spôsobilosť označenia. Rozlišovacia spôsobilosť len slova „spartak“ nie je podľa prihlasovateľa v oblasti športu dostatočná vzhľadom na jeho frekventované použitie, teda len celé spojenie „Spartak Trnava“ alebo „FC Spartak Trnava“ disponuje rozlišovacou spôsobilosťou. Prihlasovateľ predložil dôkaz, výpis zo stránky futbalového klubu FC Spartak Myjava (príloha č. 42), kde sa píše „Ja som Spartak, ty si Spartak, my sme Spartak...“, z čoho je zrejmé, že tým autor článku nemyslí klub FC Spartak Trnava. Prihlasovateľ dodal, že na Slovensku je 24 klubov, z toho 10 futbalových, ktoré majú vo svojom názve slovo „spartak“ (dôkaz: výsledok vyhľadávania slova „spartak“ v registri športových klubov zo stránky sport.gov.sk – príloha č. 43), pričom aj viaceré subjekty na Slovensku aj v zahraničí používajú slovo „spartak“ v názvoch nie len športových klubov, ale aj v názvoch hotelov, kín, barov, atď. (dôkaz: printscreeny webstránok a výsledok z vyhľadávania slova „spartak“ vo vyhľadávacom Google – prílohy č. 44 až 48).

Prihlasovateľ vylúčil podobnosť zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami, čo odôvodnil tým, že tieto obsahujú aj ďalšie prvky okrem slova „spartak“ a štylizované svetlozelené písmeno „S“ v slove „SPARTAK“ vo zverejnenom označení sa odlišuje od, pre klub typickej, červeno-čierno-bielej kombinácie klubových farieb. Prihlasovateľ dodal, že klub nemal nikdy v minulosti zelené či sivé klubové farby ani

dresy, a preto spotrebiteľom musí byť na prvý pohľad jasné, že zelené štylizované „S“ nemá žiadnu súvislosť s trnavským futbalovým klubom.

Prihlasovateľ zdôraznil, že označenie „Spartak Trnava“ nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť len v súvislosti s prevádzkovaním futbalového klubu, teda ide o služby, ktoré nie sú podobné s tovarmi alebo službami prihlásenými pre zverejnené označenie.

K argumentu namietateľa, že prihláška zverejneného označenia mala ex post legitimizovať držbu domén prihlasovateľ uviedol, že podľa pravidiel SK-NIC a ADR registrácia ochrannej známky nie je podstatná a na legitímnosť držby domény môže mať vplyv iba existencia chráneného označenia v čase registrácie domény, resp. v období tesne po ňom. Všetky predmetné domény, ako uviedol prihlasovateľ, boli zaregistrované dávno pred podaním prihlášky zverejneného označenia, a preto registrácia ochrannej známky za účelom legitimizovania držby domény by bolo nezmyselným vyhadzovaním peňazí.

Prihlasovateľ ďalej odôvodňoval, že z obchodného hľadiska je logické podanie prihlášky zverejneného označenia pre služby v triede 42 vzhľadom na to, že je majiteľom webhostingovej spoločnosti, ktorej služby spadajú najmä do tejto skupiny služieb a legitímnym držiteľom domény spartak.sk, a preto má právo ponúkať pod označením „spartak“ napr. webhostingový produkt, ale aj detské plienky (cez firmu DETI.SK, ktorú vlastní manželka prihlasovateľa) alebo počítače (cez firmu Tripsoft) a dodal, že je prirodzené zabezpečiť si známkovú ochranu pre služby v oblasti informačných technológií, keďže ide o oblasť jeho podnikania, čo však nebráni tomu, ako podotkol, aby si namietateľ zverejnil svoju webstránku s názvom jeho klubu na internete. Podľa prihlasovateľa namietateľ nebude mať možnosť poskytovať webhosting pod zhodným alebo zameniteľným označením, čím ale nebude narúšaná jeho hospodárska činnosť, pretože činnosť webhostingu nikdy nerobil a ani to určite nemá v úmysle, ako dodal prihlasovateľ.

K argumentu namietateľa, že sa prihlasovateľ snaží známkovo obsadiť tovary súvisiace a podporujúce športové aktivity prihlasovateľ skonštatoval, že výživové doplnky (aj minerálne) sú potraviny na doplnenie prirodzenej stravy, ktoré prijímajú predovšetkým nešportovci, starší a chorí ľudia s deficitom živín, a že steroidy sa delia do rôznych nesystematických skupín podľa biologickej funkcie, napr. steroly, žľčové kyseliny, steroidné hormóny (napr. cholesterol, pohlavné hormóny, protizápalové liečivá, kortikoidy), ktoré tiež používajú predovšetkým nešportovci (so športovými aktivitami súvisia iba tzv. anabolické steroidy užívané v nadmernom množstve). Prihlasovateľ dodal, že namietateľ nikdy nevyrábal žiaden tovar a nepredložil dôkaz svedčiaci o opaku.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že za konanie v zlej viere by považoval prihlásenie označenia obsahujúceho slová „FC Spartak Trnava“ alebo minimálne „Spartak Trnava“ vzhľadom na to, že „spartak“ nie je výhradné tradičné označenie namietateľa, keďže ho používajú desiatky iných subjektov.

K argumentu namietateľa, že prihlasovateľ úmyselne nadobudol domény s cieľom dosiahnutia neoprávneného zisku na jeho úkor, s cieľom spôsobiť mu ujmu alebo zablokovať virtuálny doménový priestor, ktorý si verejnosť spájala s namietateľom, prihlasovateľ znovu poukázal na vyššie uvedené dôkazy súvisiace s históriou portálu a prevádzkovaním domén, ako aj s presmerovaním domény spartak.sk na stránku klubu v roku 2016, pričom zdôraznil, že jeho autorské práva sú porušované namietateľom.

K tvrdeniu namietateľa, že prihlasovateľ v deň nadobudnutia domény spartak.sk a ostatných domén ich zaradil do referencií jeho spoločnosti WebHouse prihlasovateľ uviedol, že doménu spartak.sk nadobudol v roku 2011 (zvyšné domény v rokoch 2008 až 2011) a do referencií firmy WebHouse na jeho starom portáli www.web1.sk pridal jeho portál už v roku 2013, teda v období, kedy bol portál na základe platnej zmluvy s firmou zastupujúcou klub namietateľa uvádzaný ako oficiálny web klubu. Prihlasovateľ podotkol, že zverejňovanie referencií je bežná prax webhostingových firiem, aby si jeho zákazníci mohli vyskúšať, či stránka funguje a ako rýchlo sa načítava, pričom existencia odkazu mohla nanajvýš o niečo zvýšiť návštevnosť portálu, z čoho mohol profitovať len namietateľ.

Ďalšie tvrdenie namietateľa, že prihlasovateľ si bol vedomý nedostatku jeho práva alebo legitímneho záujmu vo vzťahu k označeniu „spartak“ je podľa prihlasovateľa iba ničím nepodložená domnienka vzhľadom na to, že prihlasovateľ dlhé roky bez najmenších výhrad zo strany akýchkoľvek tretích osôb vrátane namietateľa používal označenie „spartak“ na jeho portáli. Čo sa týka práve prebiehajúceho doménového sporu, ktorý bol iniciovaný namietateľom až po podaní prihlášky zverejneného označenia prihlasovateľ uviedol, že už skutočnosť dlhodobého prevádzkovania domény sama o sebe preukazuje jeho legitímny záujem vo vzťahu k predmetným doménam (https://sk-nic.sk/wp-content/uploads/2017/08/Pravidla_2017_09_01_priloha1_Alt

ernativne_riesenie_sporov.pdf, bod 3.3.2) a odkázal na jeho vyjadrenia, prečo označenie „spartak“ nepatrí namietateľovi (používanie inými subjektami v rovnakom odvetví), a prečo je registrácia ochrannej známky v štylizovanom grafickom zobrazení, vychádzajúcom z loga jeho spoločnosti, v zeleno-sivej farebnej kombinácii, ktorú namietateľ nikdy nepoužíval, v súlade so zákonom.

Prihlasovateľ ďalej vyjadril nesúhlas s tvrdením namietateľa, že spotrebiteľská verejnosť bude pod doménou spartak.sk na internete očakávať elektronický obsah futbalového klubu namietateľa z dôvodov, že na doméne spartak.sk môže spotrebiteľská verejnosť rovnako očakávať stránku iných klubov v rôznych športových odvetviach, ako aj stránku iných právnických osôb majúcich v názve slovo „Spartak“, ako už bolo uvedené (prílohy 45 až 48). Prihlasovateľ dodal, že v oblasti jeho podnikania (informačné technológie, webhosting a výpočtová technika), ktorá je vzdialená od prevádzkovania futbalového klubu, nie je označenie „spartak“ používané vôbec.

Prihlasovateľ ďalej zdôraznil, že nikdy nemal v úmysle s doménami obchodovať, inak by využil ponuky tretích strán, vrátane ponuky namietateľa, a že nikdy nevedel a doteraz nevie o tom, že by namietateľ alebo ktokoľvek iný používal zhodné alebo podobné označenie pre podobné tovary a služby, pričom ani namietateľ nepredložil jediný dôkaz o tom, že by používal podobné alebo zhodné tovary či služby s nezapísaným označením „spartak“ a prezentuje sa výhradne ako úzko špecializovaná obchodná spoločnosť prevádzkujúca futbalový klub. Prihlasovateľ dodal, že nikdy nebol s namietateľom v obchodnom vzťahu, keďže iba ako fanúšik klubu dobromyseľne poskytoval služby v oblasti webhostingu, ktoré namietateľ bezodplatne využíval.

Na základe všetkých uvedených skutočností a predložených dôkazov prihlasovateľ skonštatoval, že pri podaní prihlášky zverejneného označenia POZ 1846-2019 konal v dobrej viere, bez akýchkoľvek úmyslov namietateľovi škodiť, obmedzovať ho či sa na ňom priživovať, a preto navrhol, aby úrad námietky zamietol v zmysle § 31 ods. 5 zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na žiadosť namietateľa z 8.11.2019 bolo vyjadrenie prihlasovateľa zaslané namietateľovi listom úradu z 12.11.2019.

Stanovisko namietateľa, resp. doplnenie námietok proti zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známk spolu s novými dôkazmi bolo na úrad doručené 5.12.2019, teda v zákonnej trojmesačnej lehote na podanie námietok.

Namietateľ odmietol vyjadrenia prihlasovateľa založené na vedomom zmiešavaní dvoch odlišných vecí, a to práva k obsahu na webovom portáli, resp. web stránky a práva k označeniu „Spartak“, resp. k doménam spartak.sk, fcspartak.sk, fcspartaktrnava.sk a spartaktrnava.sk, ktorých držiteľom je prihlasovateľ, o čom, ako dodal namietateľ, aktuálne rozhoduje ADR. Podľa namietateľa je zřejmé a ani prihlasovateľ to nespochybňuje, ako dodal namietateľ, že obsah web stránky je technicky aj právne oddeliteľný od domény, na ktorej je webová stránka a jej obsah dostupný a môžu patriť odlišným subjektom, a preto ani prípadným preukázaním práv k obsahu na web stránke nemôže prihlasovateľ bez ďalšieho preukázať právo k označeniu „Spartak“. Namietateľ dodal, že nemal vedomosť o zmluve medzi spoločnosťami WebHouse a Spartak TV, a teda ani žiadny dosah na ňu, pričom vyjadril presvedčenie, že keď sa prihlasovateľovi, resp. spoločnosti WebHouse nepodarilo podľa predstáv zhodnotiť zmluvný vzťah s treťou osobou (Spartak TV), pokúsil sa využiť situáciu s blížiacim sa vypnutím web stránky a zatlačil na namietateľa a nové vedenie klubu.

Namietateľ ďalej uviedol, že prihlasovateľom opisované okolnosti pred podaním prihlášky zverejneného označenia svedčia v jeho neprospech a o nedostatku jeho dobrej viery, pričom predložil článok dostupný na internete preukazujúci známosť a povest' označenia „Spartak“ na takej úrovni, že špekulatívny pokus o registráciu ochrannej známky nemôže byť úspešný –
dôkaz: výpis z internetovej stránky <https://zivot.pluska.sk/clanok/4685/casovana-bomba> z roku 2007.

Pre posúdenie otázky, či prihlasovateľ konal pri podaní prihlášky zverejneného označenia v dobrej viere alebo nie podľa namietateľa nie je rozhodujúce, či by označenie „spartak“ malo rozlišovaciú spôsobilosť vo vzťahu k aktivitám namietateľa alebo športového klubu. Ako dôkaz namietateľ predložil rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci T-340/16 z 31.8.2018, ktorý opisný charakter staršieho označenia nepovažoval za rozhodujúci, pričom zdôraznil dôležitosť iných okolností prípadu, najmä vzájomnú obchodnú komunikáciu oboch strán pred podaním prihlášky, zlyhanie predzmluvných rokovaní o vzájomnej obchodnej spolupráci a

časovú následnosť podania prihlášky ochrannej známky. Podľa namietateľa sú tieto závery aplikovateľné aj v prípade prihlášky zverejneného označenia  SPARTAK.

Namietateľ ďalej zopakoval, že prihlasovateľ nemá k označeniu „Spartak“ a ani k predmetným doménam vlastnícke a ani iné absolútne právo s účinkami erga omnes. Namietateľ dodal, že prihlasovateľ ako držiteľ domén má iba zmluvu o registrácii a správe domény uzavretú s SK-NIC podľa Pravidiel poskytovania domén v doméne najvyššej úrovne „.sk“, avšak výkonom práva z tejto zmluvy prihlasovateľ ako držiteľ domén neoprávnené, teda bez súhlasu namietateľa, zasahuje do práv namietateľa, pričom jediným dôvodom bolo ex post legitimizovanie držby domén, ktoré boli prevedené na prihlasovateľa zo spoločnosti „WebHouse, s. r. o.“ v ten istý deň, ako bola podaná prihláška zverejneného označenia.


Namietateľ dodal, že prihlasovateľ nepreukázal žiadne právo k označeniu „spartak“, pričom všetky jeho doterajšie aktivity v súvislosti s týmto označením, vrátane prevádzkovania webových stránok alebo emailových schránok boli vždy spojené s označením „spartak“ patriacim namietateľovi. Namietateľ dodal, že akékoľvek iné označenia „spartak“ v danej situácii, vrátane verejného použitia domén spartak.sk, fcspartak.sk, fcspartaktrnava.sk a spartaktrnava.sk zo strany prihlasovateľa by bolo protiprávne a podliehalo by súdnemu zákazu titulom nekalej súťaže. Podľa namietateľa skupina štyroch domén v držbe prihlasovateľa nie je náhodná, ale spoločne a vo vzájomnom súvisе jednoznačne definujú doménový priestor v doméne najvyššej úrovne (TLD) .sk, ktorý legitímne náleží namietateľovi a nie prihlasovateľovi, o čom rozhoduje ADR.

Na základe uvedeného namietateľ navrhol, aby úrad zamietol prihlášku zverejneného označenia POZ 1846-2019 v celom rozsahu.

Podaním doručeným úradu 24.12.2019 namietateľ doložil Odborné rozhodnutie Experta ADR vo veci doménového sporu spartak.sk, fcspartak.s, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk.

Listami úradu zo 6.12.2019 a 7.1.2020 bolo doplnenie námietok a dôkazov odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Stanovisko prihlasovateľa k doplneniu námietok a dôkazov bolo na úrad doručené 10.2.2020.

Prihlasovateľ v úvode skonštatoval, že jeho zámerom, ako právoplatného držiteľa domény spartak.sk, je používanie označenia  SPARTAK pre označenie jeho tovarov a služieb, ktoré sú náplňou jeho podnikateľských aktivít a dodal, že nekonal v zlej viere, pričom nikdy nemal v úmysle zasahovať do práv namietateľa, nikdy nevyvíjal žiadnu aktivitu v jedinej oblasti pôsobnosti namietateľa, ktorou je prevádzka futbalového klubu a nikdy nemal s namietateľom žiadny obchodný vzťah. Prihlasovateľ dodal, že chce získať ochranu nového alebo staronového označenia jeho tovarov a služieb, z ktorých niektoré poskytuje už od roku 1999, pričom ďalej zopakoval argumenty z predchádzajúceho vyjadrenia.


Prihlasovateľ sa ďalej vyjadroval k doménovému sporu a k rozhodnutiu, ktoré predložil namietateľ, pričom upozornil na to, že Expert ADR vydal rozhodnutie v deň pridelenia spisu (18.12.2019), čo je podľa prihlasovateľa príliš krátky čas na správne posúdenie danej veci a upozornil na to, že rozhodnutie mu bolo zámerne poslané až 23.12.2019, čím bola výrazne znížená možnosť podania odvolania. Prihlasovateľ dodal, že na Okresný súd Bratislava I podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia voči spoločnosti SK-NIC, a. s. (správcovi registra .sk domén), aby sa zdržala prevodu domény spartak.sk na namietateľa. Rozhodnutie nie je teda podľa prihlasovateľa právoplatné, na základe čoho prihlasovateľ odporučil úradu naň neprihliadať.


Na základe uvedeného prihlasovateľ navrhol, aby úrad zamietol námietky v zmysle § 31 ods. 5 zákona o ochranných známkach.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:



Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. j) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorá je dotknutá na svojich právach prihláškou, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška zverejneného označenia  SPARTAK, číslo spisu POZ 1846-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 25.8.2019 prihlasovateľom Ing. Ivanom Pekarovičom, Hospodárska 81, 917 01 Trnava 1 a zverejnená vo Vestníku úradu 2.10.2019 pre tovary a služby v triedach 5, 9 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ FC SPARTAK, a. s., Dolné bašty 14, 917 01 Trnava (predtým Koniarekova 19, 917 21 Trnava) odôvodnil podanie námietok tým, že jeho spoločnosť je obchodnou spoločnosťou podľa Obchodného zákonníka a zároveň športovým klubom podľa zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktorý od roku 1952 pôsobí pod názvom „Spartak“ a ako obchodná spoločnosť od svojho založenia (09.01.2002) používa obchodné meno „FC Spartak, a. s.“, pričom po celý čas má sídlo v Trnave a je veľmi dobre známy širokej verejnosti na Slovensku. Namietateľ ďalej tvrdil, že prihlasovateľ na doméne spartak.sk prevádzkoval svoju webovú stránku www.spartak.sk, na ktorej pravidelne zverejšňoval aktuálne informácie o aktivitách futbalového klubu FC Spartak Trnava (ďalej aj len „klub“), avšak nebol formálne držiteľom tejto domény a ani ostatných domén (fcspartak.sk, spartaktrnava.sk, fcspartaktrnava.sk), ktoré boli na spartak.sk presmerované, a preto namietateľ po neúspešnom rokovaní o prevode domén zo spoločnosti WebHouse, ktorej jediným konateľom je prihlasovateľ, podal návrh na riešenie doménového sporu, pretože na doménach bolo používané chránené označenie namietateľa „Spartak“. Namietateľ v súvislosti so sporom upozornil na to, že prihlasovateľ nadobudol domény 25.6.2019 (podľa vyjadrenia prihlasovateľa ide o chybu, keďže dňom nadobudnutia domén fyzickou osobou bol 25.8.2019), teda po ukončení neúspešných vzájomných rokovaní a vyjadril tak presvedčenie, že prihlasovateľ pri podaní prihlášky zverejneného označenia  SPARTAK podanej 25.8.2019 nekonal v dobrej viere, keďže všetky jeho doterajšie aktivity boli vždy spojené s označením „Spartak“ patriacim namietateľovi, pričom sa snažil ťažiť zo známosti, renomé a zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti tradičného označenia namietateľa.

Namietateľ ďalej poukázal na Odborné rozhodnutie Experta ADR vo veci doménového sporu spartak.sk, fcspartak.s, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk o nekonaní prihlasovateľa v dobrej viere pri používaní predmetných domén. Prihlasovateľ v tejto súvislosti vo svojom vyjadrení uviedol, že rozhodnutie nie je právoplatné vzhľadom na to, že podal na Okresný súd Bratislava I návrh na vydanie neodkladného opatrenia voči spoločnosti SK-NIC, a. s. (správcovi registra .sk domén), aby sa zdržala prevodu domény spartak.sk na namietateľa.




Ďalej bolo zistené, že namietateľ je majiteľom ochrannej známky  č. 226224 s právom prednosti od 1.8.2008 a ochrannej známky  č. 247660 s právom prednosti od 7.12.2017, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 16, 24, 25, 28, 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Námietky proti zápisu označenia do registra podľa uplatneného námietkového ustanovenia môže podať ten, kto je dotknutý na svojich právach prihláškou ochrannej známky, ktorá nebola podaná v dobrej viere. Účelom ustanovenia § 7 písm. j) citovaného zákona je zabrániť zápisu ochranných známk podaných v nie dobrej viere, resp. *vice versa* v zlej viere, keď táto nie je zjavná a úrad sa o jej existencii nemôže dozvedieť v rámci svojej činnosti. Je teda na namietateľovi, aby úradu uviedol skutočnosti a svoje tvrdenia podložil dôkazmi, ktoré preukazujú, že prihlasovateľ nekonal pri podaní prihlášky v dobrej viere. Zároveň musí byť namietateľ osobou, ktorá je podaním takejto prihlášky ochrannej známky dotknutá na svojich právach.

Dobrá viera ako vnútorný psychický stav (subjektívne presvedčenie) nie je a ani sama osebe nemôže byť predmetom dokazovania a vyvodíť ju možno len na základe posúdenia okruhu objektívnych skutočností, ktoré uvedie a preukáže namietateľ. Absenciu dobrej viery možno charakterizovať ako nepoctivý úmysel na strane prihlasovateľa, ktorý koná určitým spôsobom, a to napriek tomu, že si je vedomý neetickosti alebo neopodstatnenosti svojho konania, alebo (s ohľadom na okolnosti daného prípadu) by si toho mal byť vedomý.

Dôkazné bremeno v súvislosti so skutočnosťami svedčiacimi o nedostatku dobrej viery leží na strane namietateľa.

Namietateľom boli spolu s odôvodnením podaných námietok predložené nasledujúce doklady:

- výpis z Obchodného registra SR spoločnosti FC SPARTAK, a. s., podľa ktorého bolo obchodné meno „FC Spartak, a. s.“ zapísané do registra dňa 9.1.2002, so sídlom Koniarekova 19, Trnava (od 26.10.2019 Dolné bašty 14, Trnava), IČO 36247057. Podľa výpisu bol pán Milan C. podpredsedom predstavenstva a pán Marián Č. jeho predsedom, ktorí spoločne konajú v mene spoločnosti (príloha č. 2);
- podaním z 5.12.2019 namietateľ doplnil aktuálny výpis, podľa ktorého je pán C. predsedom predstavenstva od 26.10.2019, ktorý koná v mene spoločnosti samostatne;
- výpis z Registra právnických osôb v športe, podľa ktorého FC Spartak, a. s., so sídlom Koniarekova 19, Trnava, IČO 36247057, je športovým klubom zapísaným v registri právnických osôb v športe od 1.2.2000 (príloha č. 3);
- snímku internetovej stránky www.spartak.sk zo 7.7.2019 s časťou „Podrobná história“, v ktorej je uvedený historický vývoj futbalového klubu FC Spartak Trnava siahajúci do roku 1923, pričom v roku 1952 bol klub pomenovaný „SPARTAK“ a od tých čias sa slovo „Spartak“ stalo súčasťou názvu klubu. Informácie o histórii klubu končia v roku 2008, pričom na str. 20 je odkaz na článok s názvom „Spartak bude počas zápasov produkovať menej odpadu“ s obrázkom pohárov s logom klubu  (príloha č. 4);
- snímku anglickej verzie stránky www.spartak.sk z 12.8.2019 s časťou „About club“, kde sú uvedené najväčšie úspechy klubu, ktorého „Zlatá éra“ začala v sezóne 1966/67, pričom sú tu aj odkazy na články z 2.8.2019 s fotografiami hráčov v dresoch s logom klubu (príloha č. 5);
- prvé strany z výsledkov vyhľadávania slova „spartak“ a slovných spojení „spartak trnava“ a „fc spartak trnava“ v internetovom vyhľadávači Google zo 7.10.2019, v ktorých sú odkazy na články súvisiace s futbalovým klubom FC Spartak Trnava (príloha č. 6);
- rozhodnutie úradu sp. zn. POZ 1941-2007 z 2.3.2009 o zamietnutí prihlášky ochrannej známky  prihlasovateľa Mgr. Stanislava Hrica, Markovičova 40, 917 02 Trnava, na základe pripomienok podaných spoločnosťou FC SPARTAK, a. s., Koniarekova 19, 917 21 Trnava (v predmetnom konaní namietateľ) z dôvodu, že označenie  bolo predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere; napadnuté označenie a jeho majitelia sa líšia od zverejneného označenia a prihlasovateľa v predmetnom konaní (príloha č. 8);
- USMERNENIA PRE PRIESKUM OCHRANNÝCH ZNÁMOK EURÓPSKEJ ÚNIE, Časť C, Námietky, Oddiel 5 Ochranné známky s dobrým menom, kde chcel namietateľ poukázať na skutočnosť, že, ako uviedol, rozhodnutia známkových úradov sa štandardne považujú za prípustné a relevantné dôkazy v prípade preukazovania známosti, dobrého mena a zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti ochranných znáмок, čo je možné podľa neho analogicky použiť aj za účelom preukazovania a vyhodnocovania známosti staršieho označenia vo vzťahu k naplneniu podmienok zlej viery prihlasovateľa, <https://euipo.europa.eu/ohimportal/sk/trade-mark-guidelines-pdf> (príloha č. 9);
- snímku oficiálnej facebookovej stránky klubu FC Spartak Trnava z 29.6.2019, kde je viditeľný počet sledovateľov (28 225), počet ľudí, ktorým sa stránka páči (28 047) a odkaz na webovú stránku www.spartak.sk (príloha č. 10a);
- výpis zo stránky www.backorder.sk/domena/spartak.sk z 13.9.2019, podľa ktorého bol ku tomuto dňu vlastníkom domény spartak.sk WEBHOUSE-DVPPEDY a registrátorom WebHouse, s. r. o. (príloha č. 10b);
- výpisy vyhľadania domén fcspartak.sk, fcspartaktrnava.sk a spartaktrnava.sk na stránke <https://whois.sk-nic.sk/> z 15.9.2019, podľa ktorých bola k 13.9.2019 registrátorom predmetných domén spoločnosť Webhouse, s. r. o. (príloha č. 11);
- emailovú komunikáciu medzi pánom C. a prihlasovateľom z obdobia od 12.8.2019 do 24.8.2019 (príloha č. 12);
- potvrdenie Arbitrážneho centra pre alternatívne riešenie sporov o prijatí návrhu a začatí riešenia sporu zo 4.10.2019, ktorý podal namietateľ 30.9.2019 vo veci domén spartak.sk, fcspartak.sk, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk držiteľa Ivana P., pričom tieto domény boli na žiadosť namietateľa 3.10.2019 zablokované, vec konania č. 18/2019 (príloha č. 13);
- výpis zo stránky spoločnosti Webhouse (<https://www.web1.sk/en/references/>), kde je medzi referenciami aj odkaz na stránku <http://www.spartak.sk/> (príloha č. 14).



Podaním z 5.12.2019 namietateľ spolu s vyjadrením k stanovisku prihlasovateľa doplnil dôkazy k predmetným námietkam o rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci T-340/16 z 31.8.2018 a o výpis z internetovej stránky časopisu <https://zivot.pluska.sk/clanok/4685/casovana-bomba> s článkom „Časovaná


bomba“ z 10.2.2007, v ktorom patentová zástupkyňa Elena Dolanská vysvetľuje, prečo je dôležité požiadať o zápis ochrannej známky a chrániť si tak názov používaný konkrétnym subjektom. Podľa slov pani Dolanskej nemá veľa populárnych subjektov chránený svoj názov, ako napr. hudobné skupiny Desmod, Hex, Gladiator, Tublatanka alebo futbalový klub Spartak Trnava, kedy však podľa nej ide skôr o extrémny príklad, keďže Spartak Trnava je v povedomí verejnosti známy, funguje dlhé roky a v prípade, že by niekto podal prihlášku takejto ochrannej známky, klub by proti tomu určite vzniesol námietku. V článku je ďalej uvedené, že prezident klubu Ladislav K. reagoval na uvedené skutočnosti vyjadrením, že „Spartak“ má ako klub meno, ktoré poznajú v Európe a hodnota tejto značky má pre neho vzhľadom na históriu ťažko vyčísliteľnú hodnotu v peniazoch, a preto „dá situáciu do poriadku“.

Namietateľ ďalším podaním z 24.12.2019 doložil Odborné rozhodnutie Experta ADR vo veci doménového sporu spartak.sk, fcspartak.s, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk z 18.12.2019, číslo konania 18/2019, v ktorom Expert ADR rozhodol, že domény spartak.sk, fcspartak.s, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk sa prevádzajú na sťažovateľa (v tomto konaní namietateľa) vzhľadom na to, že preukázal nedostatok dobrej viery pri používaní domén zo strany držiteľa (v tomto konaní prihlasovateľa).

Uvedené dôkazy boli podané v lehote podľa § 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach, ide teda o prípustné dôkazy.


Prihlasovateľ spolu s vyjadrením k námietkam predložil nasledujúce dôkazy:

- výpis z Obchodného registra SR spoločnosti WebHouse, s. r. o., podľa ktorého bolo obchodné meno „WebHouse, s. r. o.“ zapísané do registra dňa 23.2.2007 pre činnosti zahŕňajúce okrem iného „poskytovanie služieb v oblasti počítačových systémov, poskytovanie informácií z internetu, zhotovovanie web stránok, reklamnú a propagačnú činnosť, služby súvisiace s počítačovým spracovaním údajov“. Podľa výpisu je Ing. Ivan Pekarovič (prihlasovateľ) jediným konateľom a spoločníkom spoločnosti (príloha č. 1);
- výpis zo stránky SK-NIC z 9.10.2019 s uvedením poradia najväčších registrátorov .SK domén podľa počtu aktívnych zaregistrovaných domén, kde je spoločnosť prihlasovateľa na treťom mieste (príloha č. 2);
- výpis zo živnostenského registra z 9.10.2019, podľa ktorého má prihlasovateľ otvorenú živnosť od 1.1.1999 pod obchodným menom „Ing. Ivan Pekarovič – TRIPSOFT“ s predmetom podnikania obdobným s činnosťou spoločnosti WebHouse (príloha č. 3);
- výpis z Evidencie občianskych združení vedenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky združenia „Občianske združenie DETI“ s dátumom vzniku 14.5.2019, ktorej predsedom je prihlasovateľ (príloha č. 4);
- výpis z internetového archívu z 2.3.2001 z internetovej stránky www.spartak.sk, kde sú okrem informácií o zápasoch a vynovenom štadióne viditeľné záložky okrem iného odkazujúce na klub, históriu, štadión, fan klub, pričom je tu uvedené logo klubu  a na pravej strane logo Fan-klubu Spartak  (príloha č. 5);
- email od pána Š. z 30.4.2011 adresovaný prihlasovateľovi, v ktorom pán Š. uviedol, že spolu s J. K. spravujú fanúšikovský portál klubu (ďalej len „portál“) viac ako desať rokov nezávisle od činovníkov Spartaka, a keďže sa nemôže venovať portálu z dôvodu pracovnej vyťaženia a záleží mu na kontinuite, oslovil prihlasovateľa s diskretnou ponukou na prevzatie portálu (príloha č. 6);
- emaily zaslané automaticky systémom SK-NIC na adresu domeny@webhouse.sk dňa 26.5.2011 ako potvrdenie o zmene držiteľa domén spartak.sk a fcspartaktrnava.sk na spoločnosť WebHouse, s. r. o. (ID: IPEK-0001), pričom registrátorom (teda vlastníkom) domén bola pred prevodom spoločnosť eQuality, s. r. o. (ID: PSTE-0001) (prílohy č. 7 a 8);
- výsledky vyhľadávania v registri WHOIS.SK-NIC.SK z 15.9.2019 pre domény spartaktrnava.sk a fcspartak.sk, ktorých registrátorom je spoločnosť WebHouse, podľa ktorých doména spartaktrnava.sk bola vytvorená 10.12.2008, posledná zmena bola vykonaná 24.8.2019 a je platná do 4.5.2020 a doména fcspartak.sk bola vytvorená 16.4.2010, posledná zmena bola vykonaná 24.8.2019 a je platná do 12.6.2020 (prílohy č. 9 a 10);
- printscreen oficiálnej stránky klubu bez uvedenia dátumu (príloha č. 11);
- výpis zoznamu aktívnych emailových schránok na doméne spartaktrnava.sk, ktoré boli vytvorené v čase od 9.6.2011 do 23.7.2019 (príloha č. 12);

- kópiu Zmluvy o vzájomnej spolupráci z 1.12.2012 (bez podpisov) uzatvorenú medzi spoločnosťou RESPECT SPORT, s. r. o., Piešťany, v zastúpení konateľom Ing. Dušanom G. (nájomca) a spoločnosťou WebHouse, s. r. o., v zastúpení konateľom Ing. Ivanom P. (vlastník) (príloha č. 13);
- printscreen, resp. obrázok bez dátumu, na ktorom je vidieť časť loga klubu a logo  (príloha č. 14);
- printscreen stránky www.spartak.sk s tlačovou správou FC Spartak, a. s. hovoriacou o tom, že od 1. januára sa stránka www.spartak.sk stane oficiálnou klubovou webovou stránkou (doteraz bola využívaná iba neoficiálne), pričom podľa slov event manažéra klubu Mareka O. „Oficiálna stránka bola jednou z marketingových priorít tohto roka, lebo je to strategický klubový komunikačný kanál, najmä smerom k fanúšikom. Na výbere sme pracovali vyše pol roka, v hre bolo niekoľko možností. Napokon sa klub dohodol s majiteľom portálu spartak.sk a táto stránka bude od nového roka našou oficiálnou“. Ďalej je tu uvedené, že šéfredaktorom sa stane športový novinár Ján K., ktorý sa na tvorbe stránky spolupodieľal už osem rokov, pričom v priebehu roku 2013 stránka prejde výraznými zmenami (príloha č. 15);
- email z 11.5.2015, v ktorom Ing. Marek P., generálny riaditeľ spoločnosti CellQoS, a. s. (predseda predstavenstva Ing. Martin P.) navrhol za výmenu dát reklamu na veľkej LED obrazovke, v mediálnych kioskoch a na perimetri okolo hracej plochy v City Arena Trnava (príloha č. 16);
- kópiu Zmluvy o vzájomnej spolupráci (bez podpisov), ktorá mala nadobudnúť účinnosť dňom 20.8.2015 (bod IV), a ktorá bola uzatvorená na päť rokov medzi spoločnosťou Spartak TV, s. r. o., Trnava, v zastúpení konateľom Ing. Martinom P. (poskytovateľ reklamného priestoru) a spoločnosťou WebHouse, s. r. o., v zastúpení konateľom Ing. Ivanom P. (poskytovateľ licencie). Z bodu I je zrejmé, že poskytovateľ licencie, teda prihlasovateľ, bol vykonávateľom majetkových autorských práv k webovej stránke umiestnenej pod doménou spartak.sk a k jej jednotlivým samostatným zložkám, ktorými sú najmä vkladané príspevky autorov článkov, komentárov, fotografií a videí, spracované tabuľky, sumarizované výsledky a pod. (ďalej len „príspevky“ alebo „obsah web stránky“) a poskytovateľ reklamného priestoru sa okrem iného zaviazal zabezpečiť reklamu a propagáciu futbalového klubu FC Spartak Trnava a za tým účelom vytvoriť novú webovú stránku - oficiálnu stránku futbalového klubu FC Spartak Trnava, ktorá má byť umiestnená pod doménou spartak.sk (ďalej aj len „web stránka SPARTAK“). Podľa bodu II-A prihlasovateľ poskytol sublicenciu vlastníkovi web stránky Spartak (namietaťelovi) na použitie príspevkov umiestnených na webovej stránke zobrazovanej pod doménou prihlasovateľa a na ich umiestnenie do obsahu web stránky SPARTAK, na zverejnenie príspevkov a vyhotovenie rozmnoženiny po dobu trvania tejto zmluvy. V bode II-5. je uvedené, že autorské práva k príspevkom patria jednotlivým autorom. Podľa bodu II-B sa poskytovateľ reklamného priestoru zaviazal poskytnúť priestor na reklamu v City Arena Trnava v rozsahu uvedenom v tomto bode. Podľa bodu III-1. sa poskytovateľ reklamného priestoru zaviazal zaplatiť prihlasovateľovi odplatu za poskytnutie licencie mesačne vo výške 12 000 eur s DPH a prihlasovateľ sa zaviazal zaplatiť poskytovateľovi reklamného priestoru odplatu za jeho poskytnutie mesačne vo výške 12.000 eur s DPH. Podľa bodu IV sa zmluvné strany dohodli, že prihlasovateľ zabezpečí presmerovanie svojich domén spartak.sk, spartaktrnava.sk, fcspartak.sk a fcspartaktrnava.sk na doménu s web stránkou SPARTAK s tým, že domény ostávajú vo vlastníctve prihlasovateľa, ktorý ostáva vykonávateľom majetkových práv k príspevkom a celej internetovej stránke umiestnenej pod doménami spartak.sk, spartaktrnava.sk, fcspartak.sk a fcspartaktrnava.sk (príloha č. 17);
- list adresovaný spoločnosti Spartak TV od prihlasovateľa z 15.8.2018 (príloha č. 18), ktorý bol doručený 22.8.2018 (kópia doručanky, príloha č. 19), v ktorom prihlasovateľ upozornil poskytovateľa reklamného priestoru, že nedodržiava dohodnuté podmienky (vysielanie reklamných spotov), a to od júna 2016, pričom vysielanie 20-sekundového reklamného spotu na multimedialných kioskoch v interiéri City Arena Trnava neplnil vôbec, a preto žiadal o nápravu v lehote 10 dní od doručenia predmetného upozornenia;
- list s druhým upozornením na nedodržiavanie zmluvných podmienok z 12.9.2018 s upozornením na vypovedanie zmluvy v prípade, že nedôjde k náprave zo strany poskytovateľa reklamného priestoru (príloha č. 20), pričom zásielka nebola prevzatá v odbernej lehote (kópia doručanky, príloha č. 21);
- list s tretou výzvou na plnenie zmluvných povinností z 15.6.2019, v ktorom prihlasovateľ upozornil poskytovateľa reklamného priestoru, že v opačnom v prípade využije svoje právo zmluvu vypovedať, pričom ďalej uviedol, že v okamihu účinnosti výpovede zmluvy skončí platnosť licencie, a preto bude poskytovateľ reklamného priestoru povinný odstrániť z web stránky SPARTAK všetky príspevky, na ktoré sa vzťahovala licencia a zároveň sa ukončí presmerovanie internetových domén spartak.sk, spartaktrnava.sk, fcspartak.sk a fcspartaktrnava.sk na web stránku SPARTAK a táto nebude dostupná v sieti internet (príloha č. 22);
- list prihlasovateľa poskytovateľovi reklamného priestoru z 23.7.2019 (príloha č. 23), ktorý bol doručený 5.8.2019 (kópia doručanky, príloha č. 24) s výpoveďou Zmluvy o vzájomnej spolupráci z dôvodu neplnenia povinností zo strany poskytovateľa reklamného priestoru;

- emailovú komunikáciu prihlasovateľa s pánom K. z 19.6.2019, v ktorej prihlasovateľ upovedomuje pána K. o svojich zámeroch stretnúť sa so zástupcom spoločnosti Spartak TV, pričom pán K. v odpovedi uviedol, že pán P. previedol 100 % akcií na nových vlastníkov Spartaka, ktorou je skupina Cinemax, s ktorými sa mal prihlasovateľ podľa obsahu emailov stretnúť spolu s pánom K. (príloha č. 25);
- kópiu čestného prehlásenia Mgr. Jána K. z 10.10.2019, v ktorom pán K. uviedol, že sa 1.7.2019 zúčastnil stretnutia prihlasovateľa s pánom C., zástupcom klubu, na ktorom pán C. oslovil prihlasovateľa s ponukou na odkúpenie domény spartak.sk, na čo reagoval prihlasovateľ, že je ochotný odpredať iba celý obsah portálu www.spartak.sk za sumu, ktorá by zodpovedala nákladom na prevádzku portálu v minulosti, pričom na stretnutí nedošlo k žiadnej dohode (príloha č. 26);
- tri emaily z emailovej komunikácie medzi prihlasovateľom a pánom C. z 12.8.2019 predložené aj namietateľom (prílohy č. 27 a 28);
- printscreeny článkov z 27.1.2012, 4.1.2012, 18.2.2012 a 23.4.2012 zverejnených v rovnakom znení na stránke prihlasovateľa spartak.sk a na stránke namietateľa www.fcspartaktrnava.com (príloha č. 29);
- list s predžalobnou výzvou z 12.9.2019, ktorý prihlasovateľ adresoval namietateľovi (príloha č. 30), ktorý list prevzal 13.9.2019 (kópia doručky, príloha č. 31), na upustenie od používania autorských diel spoločnosti WebHouse z webovej stránky www.fcspartaktrnava.com, ako aj na odstránenie všetkých autorských diel, ku ktorým údajne vlastní licenciu a autorské práva spoločnosť WebHouse;
- kópiu prvej strany listu z 18.7.2019 adresovaného spoločnosti WebHouse od spoločnosti Total Webhosting Solutions B. V. s informáciou o poskytnutí dôverných informácií (príloha č. 32);
- kópiu prvej strany Zmluvy o mlčanlivosti bez uvedenia dátumu medzi spoločnosťou Sandberg Capital, správ. spol., a. s. a spoločnosťou WebHouse, kde je uvedené, že zmluvu strany uzavreli z dôvodu, že si budú poskytovať informácie týkajúce sa investičných príležitostí a obchodných záležitostí (príloha č. 33);
- výpis z internetovej encyklopédie Wikipédia s článkom o FC Spartak Trnava zo 6.10.2019, kde je okrem iného uvedené, že v roku 1952 sa klub premenoval na Spartak Trnava, pričom história klubu siaha až do obdobia Rakúsko-Uhorska, pričom o klube sa autor článku zmieňuje ako o slávnom klube s množstvom



úspechov. Na prvej strane je znázornené logo klubu , informácia o založení klubu 30.5.1923 a odkaz na oficiálnu stránku klubu <http://www.fcspartaktrnava.com> (príloha č. 34);

- printscreen zo stránky www.spartak.sk s vyhľadáním archívu článkov z obdobia medzi 5.12.2000 až 26.1.2001 a 15.1.2016 až 27.1.2016 (príloha č. 35);
- kópiu článku z časopisu „Zem a Vek“ z augusta 2013 s názvom „Vladimír Poór“ s informáciami o jeho podnikateľských aktivitách (príloha č. 36);
- výpis zo stránky www.finstat.sk s finančnými údajmi o spoločnosti namietateľa za rok 2018 (príloha č. 37);
- výpis z internetovej stránky www.profutbal.sk z 11.1.2005 o pozastavení prestupov Spartaku Trnava z dôvodu dlhov voči bývalému hráčovi (príloha č. 38);
- výpis z internetovej stránky www.trnava-live.sk z 11.10.2019 o odpustení dlhov Spartaka mestom Trnava za prevod investícií do majetku mesta (príloha č. 39);
- výpis z internetovej stránky www.teraz.sk z 11.10.2019 s článkom „Spartak Trnava zaplatí UEFA masťnú pokutu, 2 zápasy odohrá bez divákov“ (príloha č. 40);
- výpis z internetovej stránky www.sport.sk z 2.10.2018 s článkom „Krutý trest UEFA voči Spartaku Trnava! Zápas proti Záhrebu bez divákov a vysoká pokuta“ (príloha č. 41);
- printscreen internetovej stránky futbalového klubu „SPARTAK MYJAVA a. s.“ (príloha č. 42);
- výsledok z vyhľadávania slova „Spartak“ v registroch klubov na stránke www.sport.gov.sk s výpisom výsledkov obsahujúcich názvy približne 22 rôznych športových klubov (príloha č. 43);
- printscreeny internetových stránok rôznych klubov, ktoré majú v názve slovo „Spartak“ (príloha č. 44);
- printscreen internetovej stránky www.motoren.sk s ponukou náhradných dielov pre automobil „ŠKODA SPARTAK“ (príloha č. 45);
- printscreen internetovej stránky s ponukou náramkových hodín značky „PRIM SPARTAK“ (príloha č. 46);
- printscreen internetovej stránky pivárne s názvom „Piváreň a Bowling Spartak“ (príloha č. 47);
- výpis z internetového vyhľadávača Google s výsledkom vyhľadávania spojenia „spartak –trnava“, 11 strán (príloha č. 48).

Pre naplnenie tohto námietkového dôvodu musí v dôsledku prihlásenia označenia ako ochrannej známky existovať určitá nespravodlivá výhoda na strane prihlasovateľa, resp. sa musí dôvodne predpokladať, že zápisom prihláseného označenia ako ochrannej známky by prihlasovateľ takúto výhodu získal. Súčasne musí

dôjsť k zásahu do práv namietateľa. Pojem „dotknutie na právach“ predstavuje akýkoľvek zásah do práv namietateľa, a to bez ohľadu na jeho intenzitu, frekvenciu, trvanie alebo prípadné negatívne následky v podobe ujmy. Vznik škody či inej ujmy nie je považovaný za nevyhnutnú podmienku, pretože podstatné je to, že podaním prihlášky ochrannej známky došlo k objektívne nežiaducemu následku v právnej sfére namietateľa.

Neexistencia dobrej viery sa musí viazať na osobu prihlasovateľa a jej preukázanie musí byť časovo viazané na podanie prihlášky označenia na zápis ako ochrannej známky. Podanie prihlášky v nie dobrej viere patrí k tým dôvodom odmietnutia ochrany, ktoré sú všeobecne nezávislé od zoznamu prihlásených tovarov a služieb.

Na zistenie, či prihlasovateľ ku dňu podania prihlášky ochrannej známky nekonal v dobrej viere je potrebné vykonať celkové posúdenie, v ktorom sa zohľadnia všetky relevantné skutočnosti daného prípadu vyplývajúce z tvrdení a dôkazov predložených účastníkmi konania. Medzi tieto skutočnosti patrí napr. totožnosť či podobnosť kolíznych označení, vedomosť o používaní rovnakého či podobného označenia treťou osobou a nepoctivý úmysel prihlasovateľa.

Pre posúdenie konania preukazujúceho zlú vieru prihlasovateľa zverejneného označenia sú podstatné skutočnosti pred podaním predmetnej prihlášky. Relevantné dôkazy teda musia pochádzať z obdobia pred 25.8.2019, resp. sa vzťahovať k uvedenému obdobiu.

Uvedenú podmienku nespĺňajú dôkazy predložené namietateľom v prílohách č. 2, 10b, 11, 14 a dôkazy predložené prihlasovateľom v prílohách č. 1 až 4, 12, 14, 15, 26, 30, 31, 33, 34, 35, 42, 43, 44 až 48, pretože boli datované po relevantnom dátume alebo na nich nebol uvedený žiaden dátum, avšak tieto dôkazy namietateľa aj prihlasovateľa môžu vzhľadom na ich obsah slúžiť ako podporné dôkazové prostriedky.

Výpis z obchodného registra týkajúci sa spoločnosti WebHouse, s. r. o. preukazuje v súlade s tvrdením oboch strán, že prihlasovateľ je jediným konateľom a spoločníkom tejto spoločnosti, preto je možné sa ďalej v súvislosti s predmetnou spoločnosťou vyjadrovať ako o prihlasovateľovi.

Z výpisov z obchodného registra súvisiacich s činnosťou namietateľa (prílohy namietateľa č. 2 a 3) je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že spoločnosť namietateľa vystupuje pod rovnakým názvom „FC Spartak, a. s.“ jednak ako obchodná spoločnosť a zároveň ako športový klub (zhodné sídlo a IČO). Z výpisu obchodného registra bolo zistené, že predmetom činnosti namietateľa je okrem iného „organizovanie športových podujatí, prevádzkovanie športového zariadenia, reklamná a propagačná činnosť“. Podľa aktuálneho výpisu je pán C. od 26.10.2019 predsedom predstavenstva konajúcim samostatne (predtým podpredseda konajúci s predsedom predstavenstva Mariánom Č.). Z výpisov z obchodného registra je zrejmé aj personálne prepojenie medzi spoločnosťou namietateľa a spoločnosťami RESPECT SPORT (Ing. Dušan G.) a Spartak TV (JUDr. Juraj T., Ing. Martin P., podľa slov prihlasovateľa, syn vtedajšieho majiteľa klubu Vladimíra P.) prostredníctvom ich štatutárnych orgánov, a to v relevantnom období, teda v dobe platnosti zmlúv predložených prihlasovateľom (prílohy č. 13 a 17), čo potvrdzuje vzájomné väzby predmetných spoločností s namietateľom. Z prílohy č. 3 je ďalej zrejmé, že činnosťou športového klubu namietateľa je futbal, pričom klub s názvom FC Spartak, a. s. je registrovaný v Slovenskom futbalovom zväze od 1.2.2000.

V nadväznosti na uvedené je nutné vyjadriť nesúhlas s argumentom prihlasovateľa, že namietateľ nikdy nebol a ani nie je na oficiálnej stránke klubu uvedený ako vlastník klubu, pričom predložil výpis zo stránky Wikipédie s článkom o FC Spartak Trnava (príloha prihlasovateľa č. 34), a že pán C. sa prezentoval ako riaditeľ klubu, avšak na stránke Wikipédie sú ako majitelia klubu uvedení Tomáš D. a Michal D., ktorí nefigurujú v obchodnom registri v súvislosti s právnickou osobou „FC Spartak, a. s.“. V prvom rade je nutné uviesť, že informácie uvedené na stránke Wikipédie nie je možné považovať za hodnoverný zdroj informácií, a teda ani ako zdroj informácií pre oficiálny web namietateľa vzhľadom na to, že predmetná stránka predstavuje slobodnú encyklopédiu, ktorej tvorcami sú samotní užívatelia. Podstatné však je, ako bolo vyššie uvedené, že pán C. od 16.5.2019 do 25.10.2019 vystupoval ako podpredseda predstavenstva spoločnosti namietateľa a od 26.10.2019 vystupuje ako jeho predseda, teda v čase jeho komunikácie s prihlasovateľom v súvislosti s webovou stránkou www.spartak.sk a doménami bol oprávnený konať ako zástupca spoločnosti namietateľa. Navyše vo výpise zo stránky Wikipédie o klube Spartak je v časti „Externé odkazy“ uvedený odkaz na oficiálnu stránku namietateľa, FC Spartak Trnava, <http://www.fcspartaktrnava.com/>, kde je v záložke „Klub/Vedenie klubu“ ako jeho predseda uvedený Milan C.

Čo sa týka dôkazov predložených prihlasovateľom, ktoré svedčia o jeho úspešnosti ako registrátora domén (príloha č. 2), ako aj o jeho aktivitách ako živnostníka alebo predsedu občianskeho združenia (príloha č. 3), tieto nemajú žiaden súvis s prihláškou zverejneného označenia a používaním označenia obsahujúceho slovo „Spartak“.


Na základe dokladov predložených namietateľom je možné ďalej konštatovať, že s futbalovým klubom v Trnave je slovo „Spartak“ spojené od nepamäti, ako je to zrejmé z informácií o histórii klubu uvedených na internetovej stránke klubu www.spartak.sk zo 7.7.2019 (príloha č. 4), kde je uvedené, že v roku 1952 bol klub pomenovaný „SPARTAK“ (str. 3). Zmienka o účinkovaní klubu v rokoch 1952 až 2008 (história klubu je uvádzaná do roku 2008, str. 19) je vždy spojená so slovom „Spartak“, pričom od roku 2000, teda po registrácii klubu, sa v súvislosti s klubom hovorí aj len ako o „Spartaku“ (2000 – „*Nové milénium sa nieslo v Spartaku...*“; 2005 – „*Spartak v závere ligy...*“; 2006 – „*Trénerom Spartaka ...*“). Na základe ďalších predložených dôkazov je možné konštatovať, že klub vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti vystupoval pod označením obsahujúcim slovo „Spartak“, resp. len pod označením „Spartak“ samotným aj v ďalších rokoch, resp. tak vystupuje až do súčasnosti. Napr. v prílohe č. 5 je na str. 3 pod sekciou „Aktuálne na spartak.sk“ odkaz na článok zo začiatku augusta 2019 s názvom „*Spartak doma zdolal Nitru 2:0*“, pričom z fotografie hráča je zrejmé, že ide o hráča FC Spartak Trnava. Vo výpise z internetového vyhľadávачa Google (príloha č. 6) možno vidieť vyhľadane články po zadaní slova „spartak“ do vyhľadávачa Google s počtom výsledkom 3 590 000, pričom na prvej strane sú odkazy na články s názvami napr. „*Spartaku sa proti ViOnu darí...*“, „*Zo žrebovania je fraška, tvrdí Spartak*“, pričom z obrázkov pripojených k článku je zrejmé, že ide o klub FC Spartak Trnava.

Napokon aj sám prihlasovateľ predložil v prílohe č. 34 výpis z internetovej encyklopédie Wikipédia článok o klube FC Spartak Trnava zo 6.10.2019, kde je okrem iného uvedené, že v roku 1952 sa klub premenoval na Spartak Trnava, pričom história klubu siaha až do obdobia Rakúsko-Uhorska a o klube sa autor článku zmieňuje ako o slávnom klube s množstvom úspechov. Na prvej strane je znázornené logo klubu





informácia o založení klubu 30.5.1923 a odkaz na oficiálnu stránku klubu <http://www.fcspartaktrnava.com>. V časti „Fanúšikovia“ je uvedené, že Spartak Trnava má permanentne najvyššiu návštevnosť na domácich zápasoch aj vonku.


O známosti a populárnosti klubu svedčí okrem iného dôkaz predložený namietateľom v prílohe č. 10, ktorým je facebookový profil klubu založený 6.8.2010, z ktorého je viditeľné, že klub má viac ako 28 000 sledovateľov a viac ako 28 000 ľudí označilo, že sa im stránka páči. Ako o populárnom subjekte, ktorý je v povedomí verejnosti známy, sa o klube vyjadrovala v článku „*Časovaná bomba*“ z 10.2.2007 patentová zástupkyňa Elena Dolanská v súvislosti s dôležitosťou ochrany názvu subjektu prostredníctvom ochrannej známky. V súvislosti s uvedeným sa vyjadril vtedajší prezident klubu Ladislav K. v zmysle, že označenie klubu „Spartak“ poznajú v Európe a hodnota tejto značky má pre neho vzhľadom na históriu klubu ťažko vyčísliteľnú hodnotu v peniazoch, a preto „dá situáciu do poriadku“. V nadväznosti na uvedené namietateľ požiadal na úrade o zápis ochranných známkov obsahujúcich názov klubu „FC Spartak Trnava“ obsiahnutý

v logu klubu  (OZ č. 226224 s právom prednosti od 1.8.2008 a OZ č. 247660 s právom prednosti od 7.12.2017 - príloha č. 7).

Logo klubu chránené od 1.8.2008 ochrannou známkou namietateľa je používané jednak na dresoch hráčov klubu (príloha č. 4, príloha č. 5) alebo napr. na pohároch (str. 20 v prílohe č. 4, odkaz na článok s názvom „*Spartak bude počas zápasov produkovať menej odpadu*“ alebo na vlajkách klubu (obr. na str. 22 v prílohe č. 4 z 3.7.2019).

Vyššie uvedené skutočnosti preukazujú jednak používanie samotného slova „Spartak“, ako aj používanie slova „Spartak“ ako súčasť loga klubu  alebo v spojení so skratkou „FC“ alebo v spojení so sídlom „Trnava“, ako aj používanie registrovaného obchodného mena a názvu klubu „FC Spartak, a. s.“ namietateľom vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti v spojení s futbalovým dianím klubu.

Uvedené je zrejmé aj z dôkazov predložených prihlasovateľom, ktoré budú ďalej vyhodnotené v súvislosti s časovým hľadiskom a následnosťou krokov viažucich sa na konanie prihlasovateľa pred podaním prihlášky zverejneného označenia  SPARTAK.


Logo klubu  ako aj názov klubu „SPARTAK TRNAVA“ bolo používané na stránke klubu www.spartak.sk už od 2.3.2001 (dôkaz prihlasovateľa – príloha č. 5), pričom z predloženého printscreenu stránky nie je možné určiť, kto bol spravovateľom stránky. Uvedené je však možné dedukovať z dôkazov predložených ako namietateľom tak aj prihlasovateľom, podľa ktorých bola vlastníkom a registrátorom domény spartak.sk spoločnosť eQuality, s. r. o. od 31.7.2006 až do 26.5.2011 (dôkaz namietateľa - príloha č. 10b), kedy došlo k zmene vlastníka domény spartak.sk na prihlasovateľa (dôkaz prihlasovateľa – príloha č. 7), pričom na predmetnej doméne bola približne od roku 2001 do apríla alebo mája 2011 spravovaná webová stránka www.spartak.sk pánom Š. (podľa vyjadrenia prihlasovateľa bol pán Š. majiteľom portálu) a pánom K. (dôkaz prihlasovateľa – príloha č. 6, ponuka na spravovanie webovej stránky www.spartak.sk).

Prihlasovateľ prevzal spravovanie stránky www.spartak.sk v roku 2011, kedy aj boli na neho ako právnickú osobu prevedené domény spartak.sk a fcspraktarnava.sk zo spoločnosti eQuality, s. r. o. (dôkaz prihlasovateľa – príloha č. 7 a 8). Bez ohľadu na to, kto bol v roku 2011 držiteľom domény spartak.sk, resp. registrátorom webovej stránky www.spartak.sk, podstatnou a dôležitou skutočnosťou je, že na nich bolo používané logo namietateľa chránené ochrannou známkou od roku 2008, ako aj názov klubu obsahujúci slovo „Spartak“, ktoré namietateľ používa minimálne od roku 1952, a pod ktorým je zaregistrovaný ako športový klub od roku 2000, resp. má registrované obchodné meno, ktoré namietateľ používa od roku 2002.

Podľa slov prihlasovateľa (str. 2 vyjadrenia), vedenie klubu o portáli vedelo a nemalo výhrady k jeho prevádzkovaniu, pričom redaktorom portálu poskytovalo informácie a rozhovory. Na základe predmetného tvrdenia, ktoré prihlasovateľ oprel o dôkaz (príloha č. 11), ktorým je printscreen webovej stránky klubu z roku 2011 s informáciou zverejnenou pánom K. o tom, že „*Po krátkej technickej pauze naplno nabieha do novej sezóny aj spartak.sk*“, ako aj s informáciou o uskutočnených rozhovoroch s trénerom a generálnym manažérom Spartaka Trnava, je možné predpokladať existenciu istej spolupráce medzi prihlasovateľom a namietateľom už v roku 2011.

V súvislosti s uvedeným je preto potrebné preskúmať skutočnosť, či medzi prihlasovateľom a namietateľom existovalo nejaké prepojenie, resp. nejaký zmluvný alebo obchodný vzťah pred podaním prihlášky zverejneného označenia. Tu je potrebné zdôrazniť, že prihlasovateľ si svojimi tvrdeniami odporoval, keďže na jednej strane pripustil zmluvný vzťah medzi ním a namietateľom, keď k zmluve predloženej v prílohe č. 13 uviedol, že „*táto bola uzatvorená medzi klubom, vtedy reprezentovaným firmou RESPECT SPORT, s. r. o., ktorej konateľom bol riaditeľ klubu Ing. Dušan G. a firmou prihlasovateľa*“ (str. 2 vyjadrenia) a na druhej strane dodal, že „*sa nedá hovoriť o spolupráci ako takej, pretože ich vzťah nemal obchodný charakter, bol založený na tom, že klubu ako jeho fanúšik dobromyseľne poskytoval služby v oblasti webhostingu, ktorý ich bezodplatne využíval*“ (str. 17 vyjadrenia).

Z predmetného dôkazu prihlasovateľa (príloha č. 13), ktorým je kópia Zmluvy o vzájomnej spolupráci z 1.12.2012 vyplýva, že zmluva bola uzatvorená medzi spoločnosťou RESPECT SPORT, s. r. o., Piešťany, v zastúpení konateľom Ing. Dušanom G. (nájomca) a prihlasovateľom (vlastník domény spartak.sk od roku 2011) na dobu neurčitú z dôvodu skvalitnenia propagácie futbalového klubu FC Spartak Trnava prostredníctvom webovej stránky (Preambula). Čo sa týka nájomcu, tu je nutné zdôrazniť, že Ing. Dušan G. (Piešťany) je jediným konateľom spoločnosti RESPECT SPORT, s. r. o. a zároveň v dobe od 21.1.2009 do 20.8.2013, teda v relevantnom období, bol členom predstavenstva spoločnosti FC Spartak, a. s., teda je zrejme personálne prepojenie s namietateľom. Zo znenia predmetnej zmluvy je nespochybniteľne jasné, že namietateľ disponoval právom k označeniu obsahujúceho slovo „Spartak“ ako aj k webovej stránke www.spartak.sk, keďže vlastníkom domény (prihlasovateľ) sa zaviazal zabezpečiť prevádzku oficiálnej klubovej stránky namietateľa www.spartak.sk a zabezpečiť pripojenie na túto stránku cez www.spartak.sk, www.spartaktrnava.sk, www.fcspartak.sk a www.fcspartaktrnava.sk (domény, ktoré si zaregistroval prihlasovateľ - fcspartak.sk vytvorená 16.4.2010, fcspartaktrnava.sk vytvorená 29.5.2008 a spartaktrnava.sk vytvorená 10.12.2008 - príloha namietateľa č. 11 a prílohy prihlasovateľa č. 9 a 10). Prihlasovateľ sa ďalej zaviazal, že označí web stránku ako oficiálny portál klubu, umožní nájomcovi priamy prístup na umiestňovanie vlastného obsahu, zriekne sa nároku na príjmy z reklamy na webe nakontrahovaných pre portál zo strany nájomcu (článok I) a nájomca sa zaviazal poskytnúť prihlasovateľovi bezplatne logo FC Spartak Trnava výhradne len pre uvedený portál a umožniť vlastníčkovi propagáciu jeho produktov a služieb na základe dohody článok II, body 2.1., 2.2.).

Prihlasovateľ v súvislosti s predmetnou zmluvou predložil printscreen stránky s logom namietateľa a označením  (príloha č. 14) a printscreen stránky s tlačovou správou namietateľa

z 29.12.2012 (príloha č. 15), ktorá len potvrdzuje plnenie vyplývajúce z vyššie uvedenej zmluvy a preukazuje práva namietateľa k označeniu obsahujúceho slovo „Spartak“ pred podaním prihlášky zverejneného označenia a s doplňujúcimi informáciami, že šéfredaktorom sa stane, resp. naďalej bude športový novinár Ján K.

Na základe uvedeného je možné konštatovať existenciu spolupráce, resp. určitého obchodného vzťahu medzi prihlasovateľom a namietateľom od roku 2012, keďže nájomca (namietateľ) sa zaviazal pravidelne uhradiť za mesačné služby uvedené v bodoch 1.1. až 1.9. vlastníkovi (prihlasovateľovi) 350 eur s DPH (článok II, bod 2.3.).

Z predmetnej zmluvy je teda jednoznačne zrejmé, že na prihlasovateľom spravovanej oficiálnej stránke klubu používal s povolením namietateľa logo klubu patriace namietateľovi a chránené ochrannou známkou č. 226224 od 1.8.2008, teda pred podaním prihlášky zverejneného označenia, čo nasvedčuje tomu, že prihlasovateľ pred podaním prihlášky zverejneného označenia mal vedomosť o označeniach a ochranných známkach, ktoré používal namietateľ v súvislosti s aktivitami v oblasti futbalu. Všetky uvedené skutočnosti pritom nastali v rozhodnom období. Na základe uvedeného je tiež možno označiť konštatovanie prihlasovateľa, že *„klubu ako jeho fanúšik dobromyseľne poskytoval služby v oblasti webhostingu, ktorý ich bezodplatne využíval“* za nezakladajúce sa na pravde.

Právo na označenie obsahujúce slovo „Spartak“, resp. skoršie používanie takéhoto označenia prihlasovateľom nevyplýva ani zo zmluvy medzi spoločnosťou Spartak TV, a. s. (konateľ Martin P.) a prihlasovateľom, ako to tvrdil prihlasovateľ, a to z dôvodov, že z predmetnej zmluvy (príloha č. 17 prihlasovateľa), ako bolo podrobne uvedené pri zhodnotení dôkazov predložených prihlasovateľom, vyplýva, že na doméne spartak.sk patriacej prihlasovateľovi bola umiestnená webová stránka namietateľa www.spartak.sk (podľa vyjadrenia prihlasovateľa ho oslovil Martin P., syn vtedajšieho majiteľa klubu Vladimíra P., s požiadavkou prevádzkovať web klubu na doménach prihlasovateľa a použiť obsah z portálu) za odplatu 12 000 eur, ktorá mala byť realizovaná poskytnutím reklamného priestoru podľa dohodnutých podmienok. Prihlasovateľ poskytol súhlas na použitie obsahu stránky pod jeho doménou po dobu trvania zmluvy, pričom, ako je zrejmé z bodu II-5, autorské práva k príspevkom patria jednotlivým autorom a prihlasovateľ je len vykonávateľom majetkových práv k príspevkom a celej internetovej stránke umiestnenej pod doménami spartak.sk, spartaktrnava.sk, fcspartak.sk a fcspartaktrnava.sk na základe licencie, ktorá však nebola predložená a nie je teda jasný rozsah práv z nej vyplývajúci.


Nie je preto možné súhlasiť ani s ďalším argumentom prihlasovateľa, že namietateľ na stránke klubu zverejňoval články, ktoré boli autorským dielom, ku ktorým vlastnil prihlasovateľ licencie. K dôkazom predloženým prihlasovateľom, ktorými sú printscreeny, podľa slov prihlasovateľa, článkov z 27.1.2012, 4.1.2012, 18.2.2012 a 23.4.2012 zverejnených s rovnakým obsahom ako na stránke prihlasovateľa spartak.sk tak aj na stránke namietateľa www.fcspartaktrnava.com (príloha č. 29), je nutné zopakovať, že podľa vyššie uvedenej zmluvy autorské práva k príspevkom patria jednotlivým autorom a navyše pod názvom predmetných článkov zverejnených na stránke namietateľa je uvedený zdroj článku TRNAVSKYXHLAS.SK, ktorého redaktorom bol pán K., teda redaktor stránky www.spartak.sk.

V prílohách č. 18 až 24 prihlasovateľ poukázal na neplnenie záväzkov spoločnosťou Spartak TV, pričom predložil kópiu listu z 23.7.2019 s výpoveďou zmluvy o vzájomnej spolupráci so spoločnosťou Spartak TV z dôvodu neplnenia povinností zo strany poskytovateľa reklamného priestoru, na čo bol poskytovateľ reklamného priestoru upozornený tromi listami z 15.8.2018, 12.9.2018 a 15.6.2019. Uvedené rovnako svedčí o existencii obchodného vzťahu medzi prihlasovateľom a namietateľom, ako aj o začínajúcich nezhodách medzi nimi, a to v relevantnom období, pričom personálne prepojenie medzi spoločnosťou namietateľa a spoločnosťami figurujúcimi v zmluvách z príloh č. 13 a č. 17 pripustil sám prihlasovateľ.

Z kópie čestného prehlásenia Jána K. (redaktor stránky klubu, či už oficiálnej alebo neoficiálnej od roku 2001) je zrejmé, že medzi prihlasovateľom a namietateľom sa v júli 2019 (podľa vyjadrenia prihlasovateľa po zmene vedenia klubu, ktoré prejavilo záujem riešiť prevádzkovanie stránky spartak.sk) začala komunikácia, resp. rokovanie o odkúpení domény spartak.sk, na ktorej bola prevádzkovaná oficiálna stránka klubu, a o ktorú prejavil namietateľ záujem.

V nadväznosti na uvedené stretnutie prebehla emailová komunikácia medzi pánom C. (zástupca namietateľa) a prihlasovateľom v období od 12.8.2019 do 24.8.2019, v ktorej prihlasovateľ reagoval na ponuku namietateľa súvisiacu s bartrovou spoluprácou ohľadom domén a obsahu portálu po vypovedaní zmluvy prihlasovateľom so spoločnosťou SPARTAK TV, pričom prihlasovateľ vyčíslil hodnotu prenájmu domén


(spartak.sk, fcspartak.sk a fcspartaktrnava.s), licencie na poskytnutie obsahu portálu spred augusta 2015 a prevádzky emailových schránok na 1600 eur/mesiac alebo odpredaj za cca 72 000 eur. Namietateľ prejavil záujem len o doménu spartak.sk, ktorú, ako uviedol aj reálne používa bez obsahu spred 8/2015 a o emailové schránky v redukovanom stave, ako aj o prevzatie zálohy mailov (100 GB), s čím nesúhlasil prihlasovateľ z dôvodu, že je ochotný predať len všetky tri domény a obsah portálu v rámci jedného balíka a dodal, že starý obsah je prevádzkovaný na adrese stary.spartak.sk, teda na subdoméne spartak.sk. Ďalšia komunikácia súvisela s bartrovým obchodom, konkrétne s poskytnutím reklamného priestoru v kine prihlasovateľovi, ktorý vyjadril ochotu za určitých podmienok na rozsah reklamy pristúpiť v podobe 100% bartra. Keďže namietateľ stále trval na pôvodnej požiadavke (záujem len o doménu spartak.sk a aktívne maily, za čo bol ochotný zaplatiť 5000 eur) a prihlasovateľ trval na predaji len celého balíka, prihlasovateľ správou z 24.8.2019 ukončil komunikáciu, keďže nedošlo ku dohode s namietateľom, s tým, že namietateľovi oznámil, že ponechá smerovanie domén na web namietateľa a funkčnosť emailových schránok do konca augusta 2019 (dôkaz namietateľa - príloha č. 12).



Prihlasovateľ na druhý deň po ukončení pre neho neúspešných rokovaní (25.8.2019) podal na úrade prihlášku zverejneného označenia  a v rovnaký deň bola vykonaná aj zmena držiteľa domén zo spoločnosti WebHouse na prihlasovateľa ako fyzickú osobu (dôkaz prihlasovateľa – prílohy č. 9 a 10), čo prihlasovateľ odôvodňoval tým, že rokoval s tromi investormi o možnom predaji spoločnosti WebHouse ako webhostingovej firmy, pričom tvrdil, že s dvomi už podpísal dohodu o mlčanlivosti (dôkaz prihlasovateľa - prílohy č. 32 a 33). Z predložených dôkazov však nie je zrejмый tento zámer prihlasovateľa, dôkazy neobsahujú žiaden údaj o dátume a je z nich zrejмая len informácia o poskytnutí dôverných informácií, resp. o mlčanlivosti, nie však o predaji spoločnosti WebHouse ako webhostingovej firmy, ako to tvrdil prihlasovateľ. Navyše prihlasovateľ predložil výpis zo stránky SK-NIC z 9.10.2019, kde figuruje ako tretí najväčší registrátor .SK domén podľa počtu aktívnych zaregistrovaných domén, teda viac ako rok po údajnom zámere predať webhostingovú spoločnosť. Následne, podľa slov prihlasovateľa „dňa 2.9.2019 domény dočasne „zaparkoval“. V takom stave, čiže neprevádzkované, sú doteraz. Verím, že sa budem môcť vrátiť k prevádzkovaniu môjho fanúšikovského portálu, ktorý si vyžaduje rozsiahle úpravy“.

Časový sled udalostí, ako boli vyššie opísané a konanie prihlasovateľa pred podaním prihlášky predmetného označenia objektívne nesvedčí o jeho konaní v dobrej viere pri podaní prihlášky zverejneného označenia. Taktiež tvrdenie prihlasovateľa, že s namietateľom nikdy nemal žiaden obchodný vzťah, čo však, ako bolo preukázané, nie je založené na pravde, nesvedčí o jeho poctivom a čestnom konaní.

Prihlasovateľ svoje konanie obhajoval zámerom predať jeho webhostingovú firmu, zároveň však tvrdil, že jeho cieľom bolo kompenzovať straty z neprevádzkovania portálu, a teda podanie prihlášky zverejneného označenia pre služby v triede 42 bolo z obchodného hľadiska logické vzhľadom na to, že je majiteľom webhostingovej spoločnosti (ktorú však podľa vyjadrenia plánoval predať), ktorej služby spadajú najmä do tejto skupiny služieb, ako aj to, že je legitímnym držiteľom domény spartak.sk. Prihlasovateľ zároveň zdôrazňoval, že fanúšikovský portál o klube FC Spartak Trnava bol jeho srdcovou záležitosťou, na ktorú nikdy nehľadel ako na predmet obchodu, ale najmä ako na nezištnú službu ostatným fanúšikom klubu. Zároveň však tvrdil, že presmerovanie domén na stránku klubu ukončil až po zistení, že klub nemá záujem dohodnúť sa, teda je zrejмый, že očakával istú finančnú odplatu za odpredaj domén. Ide teda o rozporuplné tvrdenia a navyše odôvodnenia prihlasovateľa súvisiace výlučne s jeho hospodárskymi záujmami nie je možné zahrnúť medzi oprávnené dôvody konania pri podaní prihlášky zverejneného označenia obsahujúceho slovný prvok „Spartak“ bez súhlasu namietateľa, pretože ani prípadná ochrana jeho investícií mu nedáva právo konať za uvedených podmienok z vlastnej iniciatívy.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení nesúhlasil s tvrdeniami namietateľa, kriticky sa vyjadril o jeho „povesti a dobrom mene“ v súvislosti s osobou pána P. (príloha č. 36) a s dlhmi, resp. pokutami klubu (prílohy č. 37 až 41), čo však nič nemení na skutočnosti, že namietateľ používal označenia obsahujúce slovo „Spartak“ už pred podaním prihlášky zverejneného označenia, a preto sú tieto tvrdenia a dôkazy prihlasovateľa v predmetnom konaní irelevantné, keďže v tomto konaní nie je posudzované dobré meno právnickej alebo fyzickej osoby, ako ani dobré meno staršej ochrannej známky alebo finančné záležitosti namietateľa.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a charakter kolíznych označení (ich podobnosť), je vylúčená náhodnosť pri voľbe označenia , ktorým si prihlasovateľ chce chrániť svoje tovary a služby na trhu, a to najmä v situácii, ktorá predchádzala podaniu prihlášky zverejneného označenia. Konkrétne ide o zrejмый vedomosť prihlasovateľa o používaní slova „Spartak“ samotného alebo ako súčasť loga - ochranných

známok  č. 226224 a  č. 247660, resp. súčasť obchodného mena namietateľa „FC Spartak, a. s.“



smerom k verejnosti a záujme namietateľa o odkúpenie domény spartak.sk, na ktorej bola prevádzkovaná oficiálna stránka klubu zahŕňajúca aj používanie označenia namietateľa. Uvedené skutočnosti sa udiali v rozhodnom období, teda pred podaním prihlášky zverejneného označenia (25.8.2019).

Zverejnené označenie je tvorené obrazovým prvkom zanedbateľnej veľkosti a slovným prvkom „SPARTAK“. Slovný prvok „Spartak“ je obsiahnutý ako v ochrannej známke namietateľa, tak aj v jeho obchodnom mene. Ochranná známka namietateľa obsahuje navyše obrazový prvok lopty, ktorý je však vzhľadom na činnosť namietateľa, ako aj vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám (futbalové lopty, prevádzka a prenájom futbalových ihrísk) prvkom opisným bez rozlišovacej spôsobilosti a slovné prvky „FC“ a „Trnava“ len poskytujú informáciu o športovej príslušnosti a sídle namietateľa, teda ide o prvky bez rozlišovacej spôsobilosti, resp. predstavujú len doplňujúcu informáciu. Obrazový prvok tvoriaci pozadie ochranných známok namietateľa je v tvare erbu a je tvorený červeno-čiernymi bielymi pruhmi, teda farbami, ktoré sú známe ako farby klubu už od roku 1925, a tieto spolu so slovným prvkom „Spartak“ tvoria dištinkatívne prvky skorších označení namietateľa.

Obrazový prvok zverejneného označenia je tvorený piatimi vodorovnými čiarami a je v porovnaní so slovným prvkom „SPARTAK“ zanedbateľnej veľkosti, a preto spotrebiteľovi pravdepodobne neutkvie v pamäti a o zverejnenom označení sa bude zmieňovať len prostredníctvom slovného prvku. Tvrdenie prihlasovateľa, že uvedené grafické vyhotovenie zverejneného označenia vychádza z loga jeho spoločnosti nebolo podložené žiadnym dôkazom, keďže na žiadnom z nich nebolo možné identifikovať logo prihlasovateľa, teda ani logo v zeleno-sivom farebnom vyhotovení. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať podobnosť zverejneného označenia s ochrannými známkami namietateľa, keďže uvedené odlišnosti nie sú spôsobilé bezpečne odlíšiť v očiach spotrebiteľskej verejnosti od seba označenia, ktoré obsahujú zhodný slovný prvok disponujúci rozlišovacou spôsobilosťou vo vzťahu k zapísaným aj prihláseným tovarom a službám.

Podobnosť obchodného mena namietateľa so zverejneným označením je vzhľadom na uvedené tiež zrejماً.

K dôkazom v prílohách č. 42 až 47 predložených prihlasovateľom, na základe ktorých tvrdil, že slovo „Spartak“ nemôže disponovať rozlišovacou spôsobilosťou, keďže je používané aj v označeniach napr. áut alebo hodín, ako aj to, že slovo „Spartak“ má v názve obsiahnutých množstvo športových klubov, je nutné uviesť, že len na základe printscreenu jednej stránky obsahujúcej konkrétny tovar (hodinky alebo nejaký náhradný diel pre automobil „Škoda Spartak“), navyše bez možnosti identifikovať dátum zverejnenia, nie je možné určiť rozsah a spôsob používania takýchto označení na trhu, ako ani povedomie spotrebiteľskej verejnosti o nich, na rozdiel od označenia namietateľa, ktoré je známe širokému okruhu verejnosti, najmä športovej, ako je to zrejماً z dôkazu namietateľa - príloha č. 10a (28 000 sledovateľov a 28 000 ľudíom „sa páči“ profil „FC Spartak Trnava“). Ku existencii ďalších športových klubov majúciich v názve slovo „Spartak“ je možné len konštatovať, že názvy všetkých klubov uvedených v dôkaze prihlasovateľa - príloha č. 43, ktoré boli zobrazené po zadaní kľúčového slova „Spartak“ do vyhľadávača v registri právnických osôb v športe, okrem tohto slova obsahujú v názve aj miestnu príslušnosť (napr. „Atletický klub SPARTAK Dubnica nad Váhom“, „Bežecký klub Spartak Medzev“, „Obecný futbalový klub Spartak Brekov“, atď.), a taktiež nebola preukázaná ich známosť u spotrebiteľskej verejnosti na rozdiel od známosti klubu namietateľa (FC Spartak, a. s.). Vzhľadom na uvedené nie je možné súhlasiť s argumentom prihlasovateľa, že len celé spojenie „Spartak Trnava“ alebo „FC Spartak Trnava“ disponuje rozlišovacou spôsobilosťou, o čom svedčí aj dôkaz predložený namietateľom v prílohe č. 6, kedy po zadaní samotného slova „spartak“ do vyhľadávača Google boli na prvých stranách zobrazené články súvisiace s trnavským klubom.

Možno ešte dodať, že napriek tomu, že podanie prihlášky v nie dobrej viere patrí k tým dôvodom odmietnutia ochrany, ktoré sú nezávislé od zoznamu tovarov a služieb, v tomto prípade je vhodné poukázať na to, že prihlasovateľ nepreukázal používanie označenia  vo vzťahu ku žiadnym tovarom a službám prihláseným v triedach 5, 9 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Naopak z predložených dôkazov oboch strán vyplynulo, že prihlasovateľ v súvislosti so službami prihlásenými v triede 42 používal od roku 2011 ochrannú známku namietateľa, ako aj jeho obchodné meno alebo nezapísané označenie „FC Spartak Trnava“ na internetovej stránke namietateľa prevádzkovej na doméne spartak.sk prihlasovateľa. Prihlasovateľ vo vyjadrení tvrdil, že jeho zámerom, ako právoplatného držiteľa domény spartak.sk, je používanie označenia  pre označenie jeho tovarov a služieb, ktoré sú náplňou jeho podnikateľských aktivít, čo však nebolo doložené žiadnymi dôkazmi, rovnako ako nebolo preukázané tvrdenie, že chce získať ochranu nového alebo staronového označenia jeho tovarov a služieb, z ktorých niektoré poskytuje už od roku 1999. Rovnako tvrdenie prihlasovateľa o nekonaní v zlej viere, keďže, ako uviedol, nikdy nevyvíjal žiadnu aktivitu v jedinej oblasti pôsobnosti namietateľa, ktorou je prevádzka futbalového klubu a nikdy nemal s namietateľom žiadny obchodný vzťah, nie je založené na pravde, ako to

vyplývalo z posúdenia predložených dôkazov oboch strán jednotlivo aj v ich vzájomnej súvislosti, a teda nepredstavujú relevantné skutočnosti, ktoré by bolo možné zohľadniť v jeho prospech.

Prihlasovateľ ďalej argumentoval skoršou registráciou domény „spartak.sk“ zo dňa 26.5.2011. V tejto súvislosti je potrebné zopakovať, že prihlasovateľ síce získal práva k užívaniu internetovej domény v roku 2011, avšak na predmetnej doméne prevádzkoval oficiálnu stránku namietateľa, na ktorej používal obchodné meno a ochrannú známku namietateľa na základe zmluvy s namietateľom z roku 2012. Ďalej je nutné uviesť, že úradu neprislúcha riešenie sporov o domény v súvislosti so spôsobom používania označenia obsahujúceho slovo „Spartak“. Zároveň je potrebné konštatovať, že namietateľom predložené Odborné rozhodnutie Experta ADR vo veci doménového sporu spartak.sk, fcspartak.s, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk z 18.12.2019, číslo konania 18/2019, v ktorom Expert ADR rozhodol, že domény spartak.sk, fcspartak.s, spartaktrnava.sk a fcspartaktrnava.sk sa prevádzajú na sťažovateľa (v tomto konaní namietateľa) vzhľadom na to, že preukázal nedostatok dobrej viery pri používaní domén zo strany držiteľa (v tomto konaní prihlasovateľa), sa nezaobrá otázkou dobrej či zlej viery prihlasovateľa v súvislosti s podaním prihlášky zverejneného označenia. Preto nie je ani potrebné zaoberať sa otázkou, či je predmetné rozhodnutie právoplatné, ako to spochybnil prihlasovateľ konštatovaním, že na Okresný súd Bratislava I podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia voči spoločnosti SK-NIC (správcovi registra .sk domén), aby sa zdržala prevodu domény spartak.sk na namietateľa.

Z komplexnej analýzy argumentov namietateľa a prihlasovateľa a z predložených dôkazov vyplýva vedomosť prihlasovateľa o spoločnosti namietateľa, jeho obchodnom mene, o jeho pôsobení a vykonávaných činnostiach, ako aj o ochranných známkach namietateľa, obchodné prepojenie medzi namietateľom a prihlasovateľom zverejneného označenia a rozhodne nie náhodná blízkosť ochranných známok a obchodného mena namietateľa so zverejneným označením.

Keďže medzi spornými stranami existovalo úzke prepojenie vzhľadom na to, že prebiehali rokovania súvisiace s označením obsahujúcim slovo „Spartak“, od prihlasovateľa bolo očakávané čestné konanie a prihlasovateľ mal informovať namietateľa o úmysle podať si prihlášku ochrannej známky. V predmetnom prípade si však prihlasovateľ ihneď po ukončení rokovaní v jeho neprospech podal prihlášku na označenie, ktoré nikdy predtým nepoužíval, teda ide o zrejmy nečestný úmysel.

Na základe uvedených skutočností je dôvodné tvrdiť, že prihlasovateľ pri podaní prihlášky zverejneného označenia vedome konal v rozpore s uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými obchodnými a podnikateľskými zvyklosťami za účelom získania majetkového prospechu alebo inej neoprávnenej výhody, ktorá môže spôsobiť nespravodlivú ujmu namietateľovi. Vyššie uvedené skutočnosti odôvodňujú prijať záver o konaní prihlasovateľa v nie dobrej viere, pričom je v tomto prípade nutné mať na zreteli, že inštitút podania prihlášky nie v dobrej viere má viesť k posilneniu ochrany práv majiteľov skorších ochranných známok, resp. používateľov označení, pred takým konaním prihlasovateľov, ktoré objektívne naplnia znaky zlej viery – t. j. podanie prihlášky zverejneného označenia napriek vedomosti o používaní predmetného označenia iným subjektom, ohrozenie práv pôvodného tvorca a používateľa označenia, prípadne nečestný zámer zneužiť už získanú rozlišovaciu spôsobilosť iného označenia pre svoje označenie. Prihlasovateľ si v čase podania prihlášky zverejneného označenia bol vedomý všetkých namietateľom uvedených skutočností.

V danom prípade možno teda považovať za preukázané, že prihláška zverejneného označenia, číslo spisu POZ 1846-2019, nebola podaná v dobrej viere, a sú teda naplnené podmienky v zmysle § 7 písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov na jej zamietnutie, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riadiateľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Bukovinský & Chlipala, s. r. o.
Svätoplukova 30
821 08 Bratislava

Ing. Ivan Pekarovič
Hospodárska 81
917 01 Trnava