



Banská Bystrica 26. 2. 2019
POZ 1086-2018/Z-92-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1086-2018 z 18.5.2018 prihlasovateľa Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.11.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 22.11.2018 uviedol, že slovné označenie „NAJVIAČ PRÉMIOVÉHO FUTBALU“ prihlásené pre tovary „*audiovizuálne prijímače; diapozitívy (fotografia); diaprojektory; magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; gramofóny; magnetofóny; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; počítače; nahraté počítačové programy; počítačový hardvér; sťahovateľné hudobné súbory; sťahovateľné obrazové súbory; počítačové programy sťahovateľné; premietacie prístroje; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásky; videokamery; vysielacie (telekomunikácie); vysielacie elektronických signálov; televízne prijímače; nosiče zvukových nahrávok; zvukové nahrávacie zariadenia; zvukové prehrávacie zariadenia, prehrávače, šnúrky na okuliare, reproduktory, amplióny, telefónne slúchadlá, telekomunikačné vysielacie, svetelné tabule, neónové reklamy svetelné alebo mechanické signalizačné panely, video displeje, identifikačné magnetické náramky, USB kľúče, kryty na smartfóny, puzdrá na smartfóny, inteligentné hodinky“ v triede 9 a služby „*podpora predaja (pre tretie osoby); televízna reklama; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; aktualizovanie reklamných materiálov; cielený marketing; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; indexovanie webových stránok na obchodné alebo reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; marketing; marketingový prieskum; navrhovanie reklamných materiálov; obchodná správa licencií výrobkov a služieb (pre tretie osoby); obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; obchodné sprostredkovateľské služby; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; optimalizácia internetových vyhľadávačov na podporu predaja; optimalizácia obchodovania na webových stránkach; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; písanie reklamných textov; písanie textov scenárov na reklamné účely; platené reklamné služby typu „klikni sem“; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu; predvádzanie tovaru; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; prezentácia výrobkov**

v komunikačných médiách pre maloobchod; prieskum trhu; reklama; reklamné agentúry predaja; reklamné plagátovanie; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie vzoriek tovarov; služby porovnávania cien; spracovanie textov; telemarketingové služby; televízna reklama; tvorba reklamných filmov; vonkajšia reklama; vydávanie reklamných textov; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; vzťahy s verejnosťou (public relations); záznamy písomnej komunikácie a údajov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zorad'ovanie údajov v počítačových databázach; zostavovanie zoznamov informácií na obchodné alebo reklamné účely“ v triede 35 a „bezdrôtové vysielanie; elektronické zobrazovacie tabule (telekomunikačné služby); faxové prenosy; komunikácia mobilnými telefónmi; komunikácia prostredníctvom optických sietí; komunikácia prostredníctvom počítačových terminálov; kontinuálny prenos dát (streaming); posielanie správ; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie telekomunikačného pripojenia do svetovej počítačovej siete; poskytovanie telekomunikačných kanálov na telenákupy; poskytovanie užívateľského prístupu do svetovej počítačovej siete; prenájom faxových prístrojov; prenájom prístupového času do svetových počítačových sietí; prenájom telekomunikačných prístrojov; prenos digitálnych súborov; prenos elektronickej pošty; prenos signálu prostredníctvom satelitu; prenos správ a obrazových informácií prostredníctvom počítačov; rádiová komunikácia; rozhlasové vysielanie; služby vstupu do telekomunikačných sietí (smerovanie a pripájanie); telefonická komunikácia; telefonické služby; telegrafická komunikácia; telekonferenčné služby; telexové služby; vysielanie káblovej televízie; informácie v oblasti telekomunikácií; posielanie správ; poskytovanie diskusných fór on line; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie telekomunikačného pripojenia do svetovej počítačovej siete; prenájom modemov; prenájom prístrojov na prenos správ; prenájom prístupového času do svetových počítačových sietí; telefonická komunikácia; telekonferenčné služby; televízne vysielanie, výzvy (rádiom telefónom alebo inými elektronickými komunikačnými prostriedkami)“ v triede 38 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad uviedol, že vo vzťahu k službám v triede 38 (napr. poskytovanie užívateľského prístupu do svetovej počítačovej siete, vysielanie káblovej televízie, televízne vysielanie) a súvisiacim (podporným) tovarom a službám v triedach 9, 35 a 38 (napr. počítačový hardvér, počítače, televízne prijímače, televízna reklama, zbieranie údajov do počítačových databáz, prenájom modemov) nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie, obsah, charakter a vlastnosti prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú ponúkané telekomunikačné služby (napr. televízne vysielanie) zamerané na futbalové zápasy, a to v najväčšej možnej miere oproti iným subjektom ponúkajúcim rovnaké služby. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „najviac“ vyjadruje najväčší počet, najväčšie množstvo, resp. najväčšiu mieru; slovo „prémiový“ je prídavným menom k podstatnému menu prémia – odmena, dar za splnenie určitých podmienok a slovo „futbal“ je pomenovaním pre kolektívnu športovú hru, pri ktorej sa kope lopta na dosiahnutie gólu (In.: SLEX99).

Predmetné označenie teda informuje spotrebiteľa o tom, že ide o nadštandardné, prvotriedne tovary a služby. Prihlasované označenie má preto ako celok pochvalný (laudatórny) charakter.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je prihlásené označenie označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.1.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Slovak Telekom, a.s.
Bajkalská 28
817 62 Bratislava 15