



Banská Bystrica 20. 12. 2019
POZ 904-2019/Z-634-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 904-2019 z 27.4.2019 prihlasovateľa Sama Plus, s.r.o., 1. mája 105, 031 01 Liptovský Mikuláš 1, SK, ktorého v konaní zastupuje Ing. Štefan Holakovský, Drobného 13, 841 01 Bratislava-Dúbravka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.10.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 9.10.2019 uviedol, že slovné označenie „KONZUM“ prihlásené pre tovary „mäso; ryby; hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované sušené, varené a zavarené ovocie a zelenina; želé; džemy a lekváre; kompóty; ovocné omáčky; vajcia; mlieko a mliečne výrobky; jedlé oleje; tuky; syry; údeniny; slanina; paštéta; paradajkový pretlak“ v triede 29, „káva; čaj; kakao; cukor; ryža; maniok; ságo; kávové náhradky; múka a výrobky z obilia; chlieb; pečivo a cukrárenské výrobky; zmrzlina; med; sirup; kvasnice; prášok do pečiva; soľ; horčica; ocot; omáčky (aromatické); korenia; polevy; príchute do potravín; potravinárska múka; palacinky; niťovky; orechy; med; droždie“ v triede 30, „potrava pre zvieratá“ v triede 31, „pivo; minerálne a sódové vody a ďalšie nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a ďalšie polotovary na výrobu nápojov“ v triede 32, „alkoholické nápoje (okrem piva)“ v triede 33, „tabak; fajčiarske potreby; zápalky“ v triede 34 a služby „maloobchod a veľkoobchod s tovarmi v triedach 29, 30, 31, 32, 33, 34“ v triede 35 a „doprava; preprava; balenie a skladovanie výrobkov“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 35 (maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi) a súvisiacim tovarom a službám v triedach 29, 30, 31, 32, 33, 34 a 39 (tovarom, s ktorými sa uskutočňuje maloobchodný a veľkoobchodný predaj a službám zameraných na dopravu, balenie a skladovanie tovarov, s ktorými sa uskutočňuje maloobchodný a veľkoobchodný predaj) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh a zameranie poskytovaných služieb

a s nimi súvisiace tovary a služby. Rovnako ide o slovo, ktoré je obvyklé v bežnom jazyku, ale i v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach, čo je prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona. Slovom „konzum“ sa označuje predajňa spotrebného družstva (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015).

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie je v bežnom jazyku a v obchodných zvyklostiach bežne používané, neumožní spotrebiteľskej verejnosti určiť, ktorý subjekt je poskytovateľom takto označených tovarov a služieb, pretože prihlásené označenie okrem bežne používaného slova, neobsahuje žiadny údaj, na základe ktorého by spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod tovarov a služieb. To znamená, že prihlásené označenie nie je schopné v očiach príslušnej verejnosti individualizovať prihlásené tovary a služby od rovnakých tovarov a služieb pochádzajúcich od iných subjektov. Z uvedených dôvodov nemôže byť prihlásené označenie zapísané do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.12.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Ing. Štefan Holakovský
Drobného 13
841 01 Bratislava-Dúbravka