



Banská Bystrica 10. 12. 2019  
POZ 1701-2019/Z-594-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1701-2019 z 5.8.2019 prihlasovateľa MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček s.r.o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.9.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.9.2019 uviedol, že výlučne slovné označenie „**Škola**“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 9,16,35,38,41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 9,16,35,38,41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu, zamerania, alebo iných vlastností tovarov a služieb. Vyššie uvedené konštatovanie vyplýva zo skutočnosti, že prihlásené výlučne slovné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti iba jednoduchú informáciu o tom, že predmetom témy prihlásených tovarov a služieb (v rámci obsahu rôznych elektronických či papierových nosičov, počítačových programov, tlačovín, kníh, tvorby a vysielania televíznych a rozhlasových programov a pod.) je problematika svojim účelom a obsahom zameraná na školu – t. j. „ústav, inštitúcia na vychovávanie a vzdelávanie“ alebo „budova, v ktorej sa vyučuje, v ktorej je umiestená inštitúcia na vychovávanie a vzdelávanie“ (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964) a deje či udalosti súvisiace so školou. Relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe uvedeného opisného označenia dokáže určiť len obsahové zameranie tovarov a služieb.

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.12.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o.  
Miletičova 5B  
821 08 Bratislava 2

