



Banská Bystrica 2. 12. 2019
POZ 1283-2019/Z-575-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1283-2019 z 14.6.2019 prihlasovateľa ATTIMIS, s. r. o., Pekarská 3017, 926 01 SEREĎ,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.7.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Pivovar ŠTÚR“ prihlasované pre tovary „*pivo; sladové pivo; jačmenné pivo; nealkoholické nápoje*“ v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov, pretože je v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že pojem „*pivovar*“, je „*továrňou na výrobu piva*“ (Slovník slovenského jazyka, SAV 1959-1968, Bratislava), pričom slovo „*Štúr*“ je priezvisko najvýznamnejšieho predstaviteľa slovenského národného života a vedúca osobnosť slovenského národného obrodzenia v polovici 19. storočia, kodifikátora spisovnej slovenčiny, politika, estetika, pedagóg, básnik a publicista, jednej z ústredných osobností slovenského kultúrno-politického života polovice 19. storočia. Úrad ďalej uviedol, že používanie mien významných národných buditeľov a dejateľov na označovanie najrôznejších výrobkov možno považovať za nedostatok pokory a úcty vo vzťahu k tým, ktorí sa zaslúžili o pozdvihnutie vzdelanostnej, hospodárskej a kultúrnej úrovne nášho národa v 20. storočí. Niesli fakľu národného povedomia a vlastenectva neohrození, čeliac mnohým ťažkostiam a strádaniam. Používanie mena významného predstaviteľa našich dejín v súvislosti s továrňou na výrobu piva možno preto považovať za rozpor s morálkou a normami zakotvenými vo vedomí slovenskej spoločnosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 15.9.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Attimis s. r. o.
Pekarská 3017

