



Banská Bystrica 11. 11. 2019
POZ 948-2019/Z-527-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 948-2019 z 27.6.2019 s názvom „Čestná reklama“ prihlasovateľa Mogilevsky Avi, Košická 52/A, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje spoločnosť SlovakiaInvest Group s.r.o., Špitálska 53, 811 01 Bratislava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.8.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby „rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); aktualizovanie reklamných materiálov; prieskum trhu; prenájom reklamných materiálov; vydávanie reklamných textov; reklama; reklamné agentúry; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; prenájom reklamných plôch; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; písanie reklamných textov; zostavovanie štatistík; tvorba reklamných filmov; marketing; platené reklamné služby typu „klikni sem““ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 6.8.2019 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Čestná reklama“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „čestná“ predstavuje prídavné meno ženského rodu odvodené od prídavného mena „čestný“, ktoré okrem iného znamená „založený na poctivom prístupe“ (viď Slovník súčasného slovenského jazyka z r. 2006, 2011, 2015). Druhý slovný prvok „reklama“ znamená „verejné odporúčanie (tovaru a pod.) možným záujemcom; na to slúžiace prostriedky“ (viď Slovník cudzích slov (akademický) z r. 2005).

Z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Čestná reklama“ ako celok len jednoducho opisuje druh, účel, obsah a zameranie obchodno-reklamných služieb prihlásených v triede 35.

Preto je označenie „Čestná reklama“ vo vzťahu k predmetným službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných služieb len jednoduchú informáciu o tom, že ide o druh služieb reklamného charakteru, pričom sú svojim účelom a obsahom zamerané na poskytovanie reklamy založenej na poctivom prístupe, inak povedané obsah reklamy je dôveryhodný, pravdivý resp. nezavádzajúci potenciálnych záujemcov o tovary alebo služby, ktoré majú byť predmetom danej reklamy.

Ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.10.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

SlovakiaInvest Group s.r.o.
Milan Kurota
Špitálska 2203/53
811 08 Bratislava-Staré Mesto