



Banská Bystrica 30. 1. 2019

POZ 961-2018/Z-50-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 961-2018 s názvom Kvetyexpres z 2.5.2018 prihlasovateľa Miroslava Locha, Fučíkova 612/3, 987 01 Poltár, Slovenská republika

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.11.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- a) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- b) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 21.11.2018 uviedol, že slovné označenie „Kvetyexpres“ prihlásené pre tovary „živé kvety“ v triede 31 a služby „doručovanie kvetov“ v triede 39 a „aranžovanie kvetov“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k tovarom a službám v triedach 31, 39 a 44 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh a charakter prihlásených tovarov a služieb. Úrad uviedol, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o expresné, rýchle doručovanie kvetov. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „kvety“ resp. j.č. kvet je časť rastliny (obyčajne prítlačlivého tvaru, farby a vône), kvitnúca rastlina; rastlina s ozdobnými listami, kvetina, rastlina pestovaná na ozdobu a slovo „expres“ je vo význame zásielka na rýchle doručenie, (o doručení zásielky) súrnym, rýchlym spôsobom (In.: SLEX99).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 25.1.2019 uviedol, že v žiadosti o zápis ochrannej známky do registra omylom označil zlý druh ochrannej známky. Namiesto kombinovanej ochrannej známky označil slovnú ochrannú známku. Prihlasovateľ preto požiadal úrad, aby zmenil druh ochrannej známky zo slovnej na kombinovanú. Prihlasovateľ zároveň doložil nové kombinované označenie Kvety expres.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Úrad zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, pretože súčasťou podania z 2.5.2018, t.j. predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 961-2018 bolo len slovné označenie „Kvetyexpres“ a nie aj kombinované označenie. To znamená, že úrad nemôže zmeniť slovné označenie na kombinované označenie, pretože také označenie nebolo uvedené v podaní žiadosti o zápis ochrannej známky do registra.

Úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že podľa § 27 ods. 1 citovaného zákona úrad na žiadosť prihlasovateľa povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia.

Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 31, 39 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Miroslav Loch
Fučíkova 612/3
987 01 Poltár

