



Banská Bystrica 21. 10. 2019

POZ 1329-2019/Z-482-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1329-2019 z 19.6.2019 prihlasovateľa PARCELA s.r.o., Železničná 1155/32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.7.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie „**dielo obchod s umením**“ prihlásené pre služby „*maloobchodné služby s umeleckými dielami poskytované galériami*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným službám takéto označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania alebo účelu prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva v významu jednotlivých slovných prvkov tvoriacich prihlasované označenie. Slovný prvok „dielo“ označuje „*výsledok pracovnej, umeleckej alebo vedeckej činnosti; 2 vykonávanie nejakej práce; činnosť v istom odbore; tvorenie; 3. niečo vykonané, uskutočnené; čin, skutok*“ (In: Slovník súčasného slovenského jazyka A-G r. 2006), slovný prvok „obchod“ označuje „*výmenu (kúpu, predaj) tovarov a akt tejto výmeny; 2 podnik zaoberajúci sa predajom; miestnosť, kde sa predáva*“ (In: Krátky slovník slovenského jazyka 4, r. 2003) a slovný prvok „umenie“ označuje „*schopnosť tvoriť literárne, hudobné, výtvarné, tanečné a iné diela ako esteticky pôsobiaci obraz skutočnosti; 2. súhrn umeleckých výtvorov; 3. zručnosť, obratnosť, majstrovstvo*“ (In: Krátky slovník slovenského jazyka 4, r. 2003).

Úrad prihlasované označenie posudzoval vo význame kúpa a predaj tovarov, ktoré sú výsledkom pracovanej alebo umeleckej činnosti ako literárne, hudobné alebo výtvarné diela esteticky zobrazujúce skutočnosť.

Na základe vyššie uvedeného úrad posúdil prihlasované označenie vo vzťahu k prihláseným službám ako opisné, pretože označenie len opisuje druh alebo zameranie maloobchodných služieb. Vzhľadom na uvedenú opisnosť sa prihlasované označenie posudzuje ako nedištinkatívne, tzn. že označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23.9.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

#### Doručiť:

PARCELA s. r. o.  
Železničná 32/1155  
915 01 Nové Mesto nad Váhom