



Banská Bystrica 21. 10. 2019
POZ 712-2018/Z-479-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 712-2018 z 29.3.2018 prihlasovateľa Dr. Oetker, spol. s r. o., Ľadová 14, 811 05 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje FAJNOR IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava 5,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 2.5.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „FRUKTOPUR“ prihlásené pre tovary v triedach 5, 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prihlásené označenie je tvorené spojením slovných prvkov „frukto“ a „pur“. Slovný prvok „frukto“ je slovotvorným základom slova „fruktóza / fruktózový“, teda súvisiaci s fruktózou, obsahujúci fruktózu alebo vyrobený z fruktózy. Fruktóza je podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka r. 2015 charakterizovaná ako „*prírodný biely kryštalický monosacharid nachádzajúci sa v ovocí, v mede a pod., ovocný cukor*“. Slovný prvok „pur“ v preklade z taliančiny alebo francúzštiny označuje niečo, čo je „čisté, rýdze, bez prímiesí“. Prihlásené označenie ako celok je posudzované vo význame „čistý ovocný cukor“.

Z uvedeného vyplýva, že predmetné označenie ako celok vo vzťahu k nárokovaným tovarom napr. „*diétne potraviny a diétne látky na lekárske použitie; potraviny pre dojčatá; výživové doplnky; vitamínové prípravky; diétne potraviny na lekárske použitie; farmaceutické prípravky obsahujúce biochemické katalyzátory, najmä pre fyzicky aktívne osoby, rekonvalescentov a chorých; cukor na lekárske použitie*“ v triede 5 alebo „*ovocie a zelenina konzervované, sušené a tepelne spracované; ovocné želé; džemy; kompóty; ovocné drene*“ v triede 29 ale aj „*oblátky; cukrovinky; gumové cukrovinky; cukrárske príchute (okrem éterických esencií a esenciálnych olejov); cukrárske výrobky; čaj; cukor; kávové náhradky; med; melasový sirup; omáčky (chuťové prísady); konzumný ľad; obilninové vločky*“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb

nemá rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známkok.

Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré slúžia na určenie druhu tovarov, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje ďalšiu prekážku pre zápis predmetného značenia do registra ochranných známkok.

Prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a priamu informáciu o tom, že nárokované tovary sú vyrobené z čistej fruktózy, alebo obsahujú čistú fruktózu.

Pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorou je v tomto prípade bežný spotrebiteľ riadne informovaný, a primerane pozorný a obozretný, je zrejмый význam prihláseného označenia hneď na prvý pohľad, aj napriek tomu, že obsahuje slovný prvok z talianskeho či francúzskeho jazyka. Jazyková gramotnosť a vyspelosť obyvateľov Slovenskej republiky sa neustále zvyšuje aj vďaka prístupu k zahraničným textom a médiám prostredníctvom rozširujúcemu sa prístupu k internetu, ako aj zvyšujúcej sa mobilite obyvateľstva za prácou alebo oddychom do zahraničia.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné výlučne slovné označenie je ako celok vo vzťahu k nárokoványm tovarom označením opisným, teda označením bez dostatočnej rozlišovacej spôsobilosti. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkok.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať zápisné prekážky vznesené podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to za splnenia podmienok definovaných v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.7.2019 ani v predĺženej lehote do 2.9.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkok a dizajnov

Doručiť:
FAJNOR IP s. r. o.
Krasovského 13

