



Banská Bystrica 10. 10. 2019  
POZ 675-2019/Z-470-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 675-2019 z 30.3.2019 s názvom „Mestská televízia Trnava“ prihlasovateľa Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava 1, SK;, ktorého v konaní zastupuje spoločnosť RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava 1,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 23.7.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 23.7.2019 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Mestská televízia Trnava“ je tvorené tromi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „mestská“ predstavuje prídavné meno, ktoré znamená „1. patriaci mestu, súvisiaci s mestom: napr. mestská doprava, mestské zastupiteľstvo, mestský úrad 2. pochádzajúci z mesta: napr. mestskí ľudia“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „televízia“ podľa toho istého slovníka znamená „jeden z prostriedkov hromadnej informácie založený na vysielaní obrazu pomocou elektromagnetických vln“ prípadne „inštitúcia zabezpečujúca toto vysielenie“. Pokiaľ ide o tretí slovný prvok „Trnava“, ten predstavuje „krajské mesto na západe Slovenska, sídlo Trnavského samosprávneho kraja a Trnavského okresu“ (viď napr. slovenská wikipedia).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Mestská televízia Trnava“ ako celok len jednoducho opisuje zemepisný pôvod, druh, účel, obsah a zameranie služieb telekomunikačného, kultúrno-zábavného a iného charakteru, prihlásených v triedach 38 a 41, a tiež súvisiacich obchodno-reklamných služieb v triede 35.

Preto je označenie „Mestská televízia Trnava“ vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom týchto služieb len jednoduchú informáciu o tom, že ide o služby pochádzajúce z mesta Trnava, ktoré sú poskytované inštitúciou zabezpečujúcou televízne vysielanie, čiže, ako už bolo vyššie uvedené, vysielanie obrazu i zvuku pomocou elektromagnetických vln.

Ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov pochádzajúcich z Trnavy, v ktorej sídli nezanedbateľný počet obyvateľov, ale aj subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním (či už aktuálne, alebo v budúcnosti) používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 30.9.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o.  
Vysoká 2/B  
811 06 Bratislava