



Banská Bystrica 2. 5. 2019
POZ 326-2018/N-46-2019

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa NOVARTIS AG, Novartis Pharma AG, Trademark Department, 4002 Basel, Švajčiarsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou inventa, Patentová a známková kancelária s.r.o., Palisády 50, 811 06 Bratislava 1 (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „ALTABRIS“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 8.2.2018 prihlasovateľom Zentiva Group, a.s., U Kabelovny 130, 102 37 Praha 10 – Dolní Měcholupy, Česká republika, zastúpeným v konaní patentovou zástupkyňou Mgr. Magdalénou Bachratou, Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 326-2018 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 4.4.2018, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „ALTABRIS“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 326-2018 (ďalej „zverejnené označenie“), boli 18.6.2018 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“). Svoje námietky odôvodnil tým, že je majiteľom staršej slovnej medzinárodnej ochrannej známky „ATLANYS“ č. 1266015 s právom prednosti od 30.7.2015, ktorá je s platnosťou pre Európsku úniu zapísaná pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „staršia ochranná známka“).

V úvode namietateľ skonštatoval zhodnosť porovnávaných tovarov vzhľadom na to, že staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary „farmaceutické prípravky“ v triede 5 a zverejnené označenie je prihlasované pre tovary „liečivá; farmaceutické prípravky humánne“.

K porovnaniu označení namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka je tvorená samotným slovným prvkom „ATLANYS“ písaným štandardným typom veľkého tlačeneho písma, ktorá má vysokú rozlišovaciu spôsobilosť získanú vďaka originalite a jedinečnosti v súvislosti s výrobkami, ktoré chráni. Zverejnené označenie je tvorené slovným prvkom „ALTABRIS“ písaným veľkými tlačеныmi písmenami štandardného typu. Namietateľ dodal, že slovný prvok je dominantným prvkom oboch označení.

K vizuálnemu porovnaniu označení namietateľ uviedol, že označenia sú tvorené takmer rovnakým počtom hlások (sedem, resp. osem hlások) a majú identický začiatok aj koniec, pričom prvá polovica zverejneného označenia je tvorená prešmyčkou druhého a tretieho písmena prvej polovice staršej ochrannej známky, kedy prvky „ATLA“ a „ALTA“ vykazujú vysokú podobnosť na začiatku označení, ktorá bude spotrebiteľom vnímaná ako prvá. Namietateľ dodal, že porovnávané označenia končia vysoko podobnou skupinou písmen „YS“, resp. „IS“, čo umocňuje vysoko podobný vizuálny dojem. Podľa namietateľa rozdiely ukryté v strede porovnávaných označení nie sú zvlášť výrazné a predstavujú len jedno, resp. dve písmená z celkového počtu

siedmych, resp. ôsmych písmen. Namietateľ ďalej podotkol, že priemerný spotrebiteľ zvyčajne nemá dostatok času, aby označeniu venoval zvýšenú pozornosť, v dôsledku čoho si po určitom čase uchová v pamäti len nedokonalý približný obraz daného označenia založený na dominantnej rozlišujúcej časti a má len málokedy možnosť priameho porovnania dvoch ochranných známk, teda sa musí spoľahnúť na ich nedokonalý obraz, ktorý mu zostal v pamäti po tom, čo tieto označenia niekde zahliadol, a preto je zverejnené označenie vizuálne vysoko podobné so staršou ochrannou známkou a je nepochybne spôsobilé vyvolať asociáciu so staršou ochrannou známkou.

Z fonetického hľadiska, ako uviedol namietateľ, bude priemerný spotrebiteľ staršiu ochrannú známku reprodukovat' ako „atlanys“ a zverejnené označenie ako „altabris“, teda pri fonetickej reprodukcii zverejneného označenia dôjde k zopakovaniu väčšiny hlások obsiahnutých v staršej ochrannej známke v takmer zhodnom poradí. Porovnávané označenia sú zhodne zložené z troch slabík, čiže majú okrem takmer zhodnej hláskovej skladby tiež rovnaký rytmus, prízvuk a intonáciu, a sú teda, ako skonštatoval namietateľ, vysoko zvukovo podobné. Namietateľ dodal, že spotrebiteľia pri ich fonetickej reprodukcii budú vnímať predovšetkým ich vysoko podobný začiatok a rým na ich konci, pričom drobné zvukové odchýlky vo vnútri oboch slov budú s veľkou pravdepodobnosťou prepočuté a spotrebiteľia ich nebudú považovať za dostatočne odlišujúce, a preto namietateľ konštatoval medzi porovnávanými označeniami vysoký stupeň fonetickej podobnosti, ktorý môže na strane relevantnej spotrebiteľskej verejnosti vyvolať mylnú domnienku, že ide o tovary od jedného výrobcu, a to namietateľa.

Namietateľ ďalej skonštatoval, že zo sémantického hľadiska budú porovnávané označenia pre priemerného spotrebiteľa pravdepodobne predstavovať fantazijné slová, preto sémantické hľadisko by nemalo mať na posúdenie podobnosti označení žiadny vplyv.

Namietateľ v závere zhrnul, že porovnávané označenia sú vizuálne a foneticky podobné do takej miery, že používaním zverejneného označenia pre uvedené tovary v triede 5 by mohlo dochádzať u spotrebiteľa k mylnej zámene v osobe výrobcu uvedených tovarov, čo by následne mohlo poškodiť komerčné záujmy majiteľa staršej ochrannej známky. Navyše, táto zámena by mohla spôsobiť u spotrebiteľa aj zámenu konkrétnych tovarov označených označeniami „ATLANYS“/„ALTABRIS“, čo by v prípade farmaceutických prípravkov mohlo mať aj fatálne následky pre spotrebiteľa. Práve v prípade farmaceutických prípravkov môže aj malá podobnosť v označeniach spôsobiť, že spotrebiteľ užije nesprávny liek kvôli podobnosti názvu lieku s iným liekom, ktorý sa môže nachádzať na jednom predajnom mieste alebo v jednej domácnosti. Namietateľ dodal, že strašia ochranná známka „ATLANYS“ má vysokú rozlišovaciu spôsobilosť, ktorá je výsledkom netradičnosti a originality jediného dominantného a dištinktívneho slovného prvku, ktorý ochrannú známku tvorí, a preto vzhľadom na vysokú vizuálnu a fonetickú podobnosť označení pre zhodné tovary existuje vysoká pravdepodobnosť zámeny.

Vzhľadom na uvedené namietateľ navrhol, aby úrad označenie „ALTABRIS“, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 326-2018, nezapísal do registra ochranných známk v celom rozsahu.

Listom úradu z 29.6.2018 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 14.8.2018, vyjadril nesúhlas s tvrdením namietateľa, že používaním zverejneného označenia pre uvedené tovary v triede 5 by mohlo dochádzať u spotrebiteľa k mylnej zámene v osobe výrobcu uvedených tovarov, čo by následne mohlo poškodiť komerčné záujmy majiteľa staršej ochrannej známky.

Prihlasovateľ podotkol, že staršia ochranná známka je jednoslovné označenie, a preto nie je možné považovať slovný prvok „ATLANYS“ za dominantný a dištinktívny prvok vzhľadom na to, že o dominantnom prvku je možné uvažovať len vtedy, ak označenie pozostáva aspoň z dvoch prvkov a o dištinktívnom prvku len vtedy, ak tento má vyššiu ako bežnú rozlišovaciu spôsobilosť, čo namietateľ nedoložil žiadnym dôkazom.

K vizuálnemu porovnaniu prihlasovateľ uviedol, že označenia síce pozostávajú zo siedmych, resp. ôsmych písmen, avšak ich zoskupenie je odlišné, pričom vizuálne výrazné písmená „B“ a „R“ sa v staršej ochrannej známke nevyskytujú. Prihlasovateľ dodal, že časti slovných prvkov „ATLA-“ a „ALTA-“ sú v ochranných známkach pre triedu 5 bežnými začiatočnými časťami slovných prvkov (v Slovenskej republike je platných 27 ochranných známk s predponou „ATLA-“ a 32 ochranných známk s predponou „ALTA-“), a preto tieto predpony nemožno považovať za rozlišujúce prvky v predmetných označeniach, ktoré ani nie sú

vizuálne rovnaké a rovnako aj koncovky „-YS“ a „-IS“ možno považovať pri farmaceutických výrobkoch za bežné, pretože ich obsahuje nespočetné množstvo ochranných známk zapísaných v triede 5. Prihlasovateľ za rozlišujúce prvky označil slovné časti „-NYS“ a „-BRIS“, ktoré sú vizuálne odlišné vzhľadom na opticky značne rozdielne písmená, a preto v súlade s názorom namietateľa, že priemerný spotrebiteľ sa sústreďí najmä na dominantnú a dištinktívnu časť daného označenia, pretože zvyčajne nemá dostatok času, aby označeniu venoval zvýšenú pozornosť, prihlasovateľ nepovažuje sporné označenia za vizuálne podobné.

K fonetickému porovnaniu prihlasovateľ uviedol, že obidve označenia sa síce skladajú z troch slabík („A-TLA-NYS“ vs. „AL-TA-BRIS“), avšak každá slabika je foneticky odlišná, pričom písmeno „L“ je znelá nepárová hláska, písmeno „T“ je neznelá párová hláska a vzhľadom na prítomnosť znejšej spoluhlásky „R“ výslovnosť slabiky „BRIS“ v staršej ochrannej známke „zadrncí“, zatiaľ čo znenie slabiky „NYS“ je úplne odlišné. Vzhľadom na uvedené, ako skonštatoval prihlasovateľ, je zvukový dojem z porovnávaných označení natoľko odlišný, že je vylúčená ich fonetická podobnosť.

Prihlasovateľ dodal, že z významového hľadiska sú obe označenia fantazijné.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ v rámci celkového zhodnutia zhrnul, že sporné označenia nie sú vizuálne ani foneticky podobné, pričom obe sú fantazijné, a preto nemožno konštatovať pravdepodobnosť ich zámény, ale je možné dospieť k záveru, že pri predpokladanej vyššej až vysokej úrovni pozornosti spotrebiteľa (farmaceuta) bude priemerný spotrebiteľ v dôsledku vyššie opísaných vizuálnych a fonetických rozdielov schopný od seba odlišiť výrobky označené zverejneným označením od výrobku označeného staršou ochrannou známkou.

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ navrhol, aby boli námietky zamietnuté.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019, ktorý bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Uvedenými zmenami zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov došlo, okrem iného, k zmene označenia ustanovenia upravujúceho uplatnený námietkový dôvod, ktorý je v účinnom znení upravený v ustanovení § 7 písm. a) bod 2 .

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „ALTABRIS“, číslo spisu POZ 326-2018, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 8.2.2018 prihlasovateľom Zentiva Group, a.s., U Kabelovny 130, 102 37 Praha 10 – Dolní Měcholupy, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 4.4.2018 pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ NOVARTIS AG, Novartis Pharma AG, Trademark Department, 4002 Basel, Švajčiarsko je majiteľom medzinárodnej ochrannej známky „ATLANYS“ č. 1266015 s právom prednosti od 30.7.2015, ktorá je s platnosťou pre Európske spoločenstvo zapísaná pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre nasledujúce tovary:

v triede 5 – „*liečivá; farmaceutické prípravky humánne*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary:

v triede 5 – „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky).

Pri posudzovaní podobnosti prihlasovaných tovarov a tovarov zapísaných pre staršiu ochrannú známku je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi a službami, predovšetkým ich povaha, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah.

Tovary zverejneného označenia „*liečivá; farmaceutické prípravky humánne*“ prihlasované v triede 5 možno aj bez podrobnejšieho porovnávania označiť za tovary identické s tovarmi staršej ochrannej známky „*farmaceutické prípravky*“ zapísanými v rovnakej triede.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 326-2018)

Staršia ochranná známka (MOZ 1266015)

ALTABRIS

ATLANYS

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovné označenie v bežnom písme, tvorené jedným slovným prvkom „ALTABRIS“. Staršia ochranná známka je slovná, v bežnom písme a je tvorená jedným slovným prvkom „ATLANYS“.

Na základe posúdenia podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky **z vizuálneho hľadiska** je potrebné uviesť, že zverejnené označenie aj staršia ochranná známka sú tvorené jedným slovným prvkom rozdielnej dĺžky, pričom zverejnené označenie pozostáva z ôsmich písmen a staršia ochranná známka so siedmich písmen, z ktorých je síce päť zhodných (A, L, T, A, S), avšak na rovnakej pozícii sa nachádzajú len samohlásky „A“, a to na začiatku označení a na štvrtej pozícii a na konci označenia je zhodné písmeno „S“. Je potrebné ale zohľadniť, že ďalšie tri písmená vo zverejnenom označení „BRI“, resp. dve písmená v staršej ochrannej známke „NY“, ktoré predstavujú z hľadiska počtu písmen približne jednu tretinu zverejneného označenia a tiež jednu tretinu slovného prvku, ktorým je tvorená staršia ochranná známka, sú úplne odlišné. Odlišnosť týchto častí pritom nespočíva len v tom, že neobsahujú žiadne rovnaké písmená, ale najmä v tom, že jednotlivé písmená, B, R a I vo zverejnenom označení a N a Y v staršej ochrannej známke, nachádzajúce sa na tých istých pozíciách, sa navzájom výrazne tvarovo odlišujú a zároveň ostávajúce dve písmená na druhej a tretej pozícii sú síce zhodné, ale nenachádzajú sa na rovnakých pozíciách a ich umiestnenie je vymenené. Ďalej je nutné zdôrazniť, že začiatok sporných označení nie je možné považovať za predponu, ktorá by modifikovala význam celého slova, pretože sekvencia písmen nasledujúca po „ALTA“, resp. „ATLA“ nemá význam, a preto spotrebiteľ nebude izolovať jednotlivé časti slov sporných označení, ale bude ich vnímať ako celok bez analýzy detailov, a preto vzhľadom na príslušné jednoznačne vizuálne odlišné posledné časti označení „BRI“ a „NY“ a na rozdielne usporiadanie písmen „T“

a „L“ v začiatkovej časti označení nadobúdajú porovnané označenia celkovo vizuálne odlišný dojem. Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka budú z vizuálneho hľadiska pre priemerného spotrebiteľa podobné len v malej miere.

Z fonetického hľadiska bude zverejnené označenie väčšinou spotrebiteľskej verejnosti reprodukované ako trojslabičné slovo „al-ta-bris“, staršia ochranná známka bude interpretovaná v podobe „a-tla-nys“, teda ich fonetická reprodukcia bude rozdielna a to aj vzhľadom na fonetickú reprodukciu prvej a druhej slabiky, ktoré síce obsahujú rovnaké písmená, avšak prvá aj druhá slabika vo zverejnenom označení je tvorená dvoma písmenami na rozdiel od staršej ochrannej známky, kde prvá slabika pozostáva len z jediného písmena a druhá slabika je tvorená tromi písmenami, na základe čoho bude rozdielna aj ich intonácia a rytmus. Ďalej je potrebné zohľadniť aj skutočnosť, že jednotlivé hlásky nachádzajúce sa na tých istých pozíciách v tretej slabike porovnaných označení sú foneticky výrazne odlišné, kedy ich fonetiku odliší zvuková realizácia hlások „br“, ktoré vo zverejnenom označení vytvárajú začiatok tretej slabiky, kým v staršej ochrannej známke ako prvá hláska v tretej slabike zaznie úplne odlišne znejúca spoluhláska „n“. Vzhľadom na uvedené dostatočne výrazné, pre priemerného spotrebiteľa ľahko vnímateľné fonetické rozdiely označení a najmä poslednej slabiky porovnaných označení, je potrebné konštatovať, že podobnosť zverejneného označenia a staršej ochrannej známky z fonetického hľadiska bude z pohľadu priemerného spotrebiteľa len v minimálnej miere.

Zo sémantického hľadiska je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či sú tvorené prvkami s konkrétnym významom alebo sú ich prvky fantazijné. V prípade porovnaných kolíznych označení tvorených slovami „ALTABRIS“ a „ATLANYS“ je potrebné vychádzať z toho, že nebudú u priemerného spotrebiteľa vyvolávať pravdepodobne žiaden významový vnem. Na základe uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že sémantické hľadisko ako také nebude mať vplyv na vnímanie porovnaných označení priemerným spotrebiteľom, a teda nemôže mať vplyv na posúdenie ich podobnosti.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény

Pre naplnenie skutkovej podstaty § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona je potrebné súčasné splnenie podmienky zhodnosti alebo podobnosti zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa zverejnené označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, ak z tohto dôvodu existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; pričom za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov. Nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov, pričom priemerný spotrebiteľ sa má považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného. Miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov. Ďalej je potrebné však vziať do úvahy aj skutočnosť, že priemerný spotrebiteľ má málokedy možnosť priamo porovnávať dve rozličné označenia, ale musí dôverovať nedokonalejšej podobe, ktorú si o nich uchoval v pamäti.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu verejnosti tvorí, vzhľadom na povahu dotknutých tovarov, ktorými sú tak vo zverejnenom označení, ako aj v staršej ochrannej známke namietateľa farmaceutické prípravky a liečivá jednak odborná verejnosť (lekári, lekárnici), u ktorej možno predpokladať vyššiu pozornosť, ako aj široká spotrebiteľská verejnosť, hlavne pacienti, kde je možné rovnako predpokladať zvýšenú pozornosť vzhľadom na to, že pacient ako konečný spotrebiteľ si uvedomuje značné riziko vyplývajúce zo zámény označení liekov, a s tým spojené negatívne následky na zdravie.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že hoci tovary zverejneného označenia a staršej ochrannej známky spadajú do rovnakej kategórie produktov, pri zohľadnení vysokej pozornosti, ktorú priemerní spotrebitelia venujú predmetným tovarom, a skutočnosti, že na trhu s liekmi sa spotrebitelia často stretávajú s jednoslovnými názvami liekov, ktoré nevyvolávajú žiaden významový vnem, a sú zvyknutí ich navzájom rozlišovať, je možné dospieť k záveru, že napriek čiastočnej podobnosti porovnávaných označení, týkajúcej sa písmena „A“ na prvej a štvrtej pozícii a písmena „S“ na konci označení, hlavne vďaka voľbe úplne odlišných písmen v poslednej tretine označení a rozdielnej pozícii písmen „T“ a „L“, čo sa dostatočne výrazne prejaví tak pri fonetickej reprodukcii, ako aj pri ich vizuálnom vnímaní, v danom prípade nebude dochádzať k zámene zverejneného označenia a staršej ochrannej známky u relevantnej spotrebiteľskej verejnosti. Tiež je potrebné uviesť, že porovnávané označenia neobsahujú žiadne rovnaké prvky (slovné alebo obrazové), ktoré by vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti viedli k mylnej predstave o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, a ktoré by mohli vyvolávať pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia a staršej ochrannej známky na strane spotrebiteľskej verejnosti.

Keďže úrad na základe posúdenia predmetných námietok zistil, že v danom prípade nie sú naplnené podmienky v zmysle 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

inventa
Patentová a známková kancelária s. r. o.
Palisády 50
811 06 Bratislava 1

Magdaléna Bachratá
Krasovského 13
851 01 Bratislava-Petržalka