



Banská Bystrica 2. 10. 2019  
POZ 670-2019/Z-456-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 670-2019 z 29.3.2019 prihlasovateľa Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava 1, ktorého v konaní zastupuje RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava 1 (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.7.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 670-2019 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Trnavská televízia“ prihlásené pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva zo slovného spojenia „Trnavská televízia“. Prvý slovný prvok „Trnavská“ je tvorený vzťahovým prídavným menom odvodeným od zemepisného názvu „Trnava“, ktorý označuje krajské mesto na západe Slovenska, sídlo Trnavského samosprávneho kraja a Trnavského okresu (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/Trnava>). Druhý slovný prvok „televízia“ označuje *jeden z prostriedkov hromadnej informácie založený na vysielaní obrazu pomocou elektromagnetických vln, prípadne inštitúciu zabezpečujúcu toto vysielanie* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 3.7.2019 bolo prihlasovateľovi oznámené, že vo vzťahu k prihláseným službám takéto označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, obsahu, zamerania a zemepisného pôvodu prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo z významu vyššie uvedených slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, spojenie ktorých poskytuje priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú a priamu informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby televízie, televíznej stanice z Trnavy, resp. že tieto služby budú zamerané

na diváka z regiónu Trnava. Označenie teda priamo opisuje druh, obsah, zameranie a zemepisný pôvod telekomunikačných služieb v oblasti vysielania a služieb tvorby relácií, reportérskych služieb, služieb v oblasti zábavy, písania scenárov, dabingu, prihlásených v triedach 38 a 41. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v triedach 35, 38 a 41, ktoré možno hromadne označiť ako reklamnopropagačné služby, služby obchodného poradenstva, služby v oblasti manažmentu, vzdelávania a vydavateľskej činnosti, služby prenájmu (rôznych nosičov informácií, nahrávacích a prehrávacích zariadení, atď.), a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.9.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o.  
Vysoká 2/B

