



Banská Bystrica 13. 9. 2019  
POZ 1168-2019/Z-436-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1168-2019 z 31.5.2019 prihlasovateľa SPIE Elektrovod, a.s., Prievozská 4/C, 824 66 Bratislava 26, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Krahulec, s.r.o., Hlavná 25, 917 01 Trnava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.6.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „Elektrovod“ prihlásené pre tovary a služby s triedach 6, 9, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Konkrétne v triede 9 okrem iného pre „rozvodové systémy elektrického vedenia“ alebo v triede 37 okrem iného aj pre „opravy energetických zariadení; inštalácie a opravy strojových častí a konštrukcií energetických zariadení, parných a horúcovodných potrubí, kotlov, vykurovacích a tlakových zariadení“.

Prihlásené označenie je tvorené slovným prvkom „elektrovod“, ktorý označuje „zariadenie na prenos elektrickej energie nad zemou; zariadenie rozvádžajúce elektrinu, elektrické vedenie“ (Slovník súčasného slovenského jazyka A-G, r. 2006).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti prihlasovaného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu k vyššie uvedeným tovarom a službám prihlasované označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišujúcu spôsobilosť.

Aj keď prihlasovaný zoznam tovarov a služieb nebol v čase spracovania výsledku prieskumu jasný a presný a úrad listom vyzval prihlasovateľa na jeho úpravu v zmysle medzinárodného triedenia, úrad posudzoval prihlasované označenie vo vzťahu k tovarom a službám, ktoré sú akceptovateľné. Zároveň úrad prihladal aj

na tovary a služby, ktorých znenie je potrebné upraviť a konštatuje, že sa jedná o opisné označenie, ktoré poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti jednoduchú informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary a služby súvisiace so zariadeniami na prenos, výrobu, distribúciu alebo rozvádzanie elektrickej energie prostredníctvom rôznych vedení.

Prihlásené označenie pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, účelu, charakteru a zamerania poskytovaných tovarov a služieb.

Takéto opisné označenia sú označeniami, ktoré nemožno zapísať do registra ochranných známk, pretože v zásade nedokážu v očiach spotrebiteľa vyvolať spojitosť medzi tovarom, príp. službou a osobou, ktorá výrobok vyrába, alebo inak s ním podniká.

Rozlišovacia spôsobilosť je jednou zo základných vlastností označenia, ktoré označenie musí mať, aby bolo schopné zápisu do registra ako ochranná známka, tzn. že musí byť schopné individualizovať prihlasované tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych osôb.

Predmetné označenie bez ďalšieho rozlišovacieho prvku nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože nedokáže individualizovať služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Vzhľadom na charakter označenia (všeobecnosť prihlasovaného pojmu) nie je možné uprieť iným subjektom s rovnakým predmetom činnosti právo používať zhodné označenie pre rovnaké tovary a služby súvisiace s výrobou alebo distribúciou elektrickej energie.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.8.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Advokátska kancelária Krahulec, s.r.o.  
Hlavná 25  
917 01 Trnava 1

