



Banská Bystrica 27. 8. 2019  
POZ 2878-2017/Z-404-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2878-2017 z 11.12.2017 prihlasovateľa Corporate Financial Consulting, s.r.o., Einsteinova 3677/11, 851 01 Bratislava-Petržalka, ktorého v konaní zastupuje FAJNOR IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava-Petržalka,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo dňa 12.04.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

### **Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:**

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2878-2017 je označenie prihlásené pre služby  
- „*poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; spracovanie textov; podpora predaja (pre tretie osoby); obchodné alebo podnikateľské informácie; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; písanie reklamných textov; marketing; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; obchodné sprostredkovateľské služby; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; navrhovanie reklamných materiálov*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb  
- „*sprostredkovanie (maklérstvo); financovanie (služby); bankové hypotéky; finančné analýzy; finančné poradenstvo; finančné informácie*“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k bankovým hypotékam a súvisiacim službám finančnej, obchodnej a reklamnej povahy, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu predmetného značenia do registra ochranných známkov. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám z dôvodu, že okrem údajov, ktoré spotrebiteľskej verejnosti poskytujú informáciu o druhu a zameraní takto označených služieb, neobsahuje predmetné označenie iný údaj, na základe ktorého bolo možné určiť obchodný pôvod služieb. Prihlásené označenie vo svojom celkovom stvárnení poskytuje spotrebiteľskej verejnosti len opisnú informáciu spočívajúcu v tom, že takto označené služby sú zamerané na hľadanie uspokojujúceho východiska pri poskytovaní hypoték.

Grafická úprava prihláseného označenia spočíva v čiernom a červenom písme bežného typu v spojení s červeným grafickým prvkom naznačujúcim strechu. V obchodných zvyklostiach je bežné zvýrazňovanie obchodných nápisov pomocou rôznych farieb a rovnako je bežné využívanie grafických prvkov naznačujúcich povahu služieb. V danom prípade je nutné konštatovať, že prihlásené označenie je tvorené slovným spojením zlúčeným s grafickým prvkom, ktorý len znásobuje opisnú informáciu označenia ako celku, keďže ide o náznak strechy, čím je vyjadrená súvislosť s nehnuteľnosťami, na ktoré sú hypotéky viazané. Okrem toho je potrebné dodať, že rozdiel vo veľkosti použitého písma v slove „riešime“ a v slove „hypotéky“ nie je taký významný, aby odpútal vnímanie spotrebiteľa od opisnej informácie a pôsobil tým na spotrebiteľa ako originálny prvok. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je výnimočná a neumožňuje spotrebiteľovi identifikovať pôvod služieb a odlíšiť ich tým od služieb iného pôvodu tak, aby spotrebiteľ bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

### **Dňa 20.8.2018 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu úradu, v ktorom uvádza nasledovné skutočnosti:**

Prihlasovateľ vyjadril nesúhlasné stanovisko s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti zo strany úradu, a poukázal na to, že prihlásené označenie je kombinované, a okrem slovných prvkov „riešime hypotéky“ obsahuje aj výrazné, dobre zapamätateľné a ľahko rozlíšiteľné grafické spracovanie. Slovo „riešime“ je uvedené v čiernej farbe, ale slovo „hypotéky“ v červenej farbe. Slovo „hypotéky“ je navyše spojené s obrazovým prvkom. Prihlasovateľ súhlasil s názorom úradu, že sémanticky môže byť prihlásené označenie považované za málo dištingtívne či nedištingtívne, no zároveň vyjadril presvedčenie, že konkrétna kombinácia dvoch farieb - čiernej a červenej a umiestnenie obrazového prvku práve nad písmená „eky“ sú konkrétnymi znakmi, ktoré spotrebiteľia vnímajú ako typické pre označenie prihlasovateľa.

Prihlasovateľ ďalej vyjadril svoj nesúhlas s tým, že prihlásené označenie je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb alebo iných vlastností tovarov alebo služieb, a to práve z dôvodu toho, že prihlásené označenie obsahuje aj vyššie uvedené grafické prvky, typické pre prihlasovateľa.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že spoločnosť Corporate Financial Consulting, s.r.o. začala verejne používať spojenie „riešime hypotéky“ už najmenej od roku 2016 v spojitosti s ponukou hypoték a ostatnými službami, pre ktoré je prihlásené toto označenie. Doménu [riesimehypoteky.sk](http://riesimehypoteky.sk) si prihlasovateľ zaregistroval 15.5.2015. Priložil tiež informácie o registrácii domény na WHOIS.SK-NIC.SK ako aj archívne výtlačky z web stránky [www.riesimehypoteky.sk](http://www.riesimehypoteky.sk) z 22.10.2016, 21.04.2017, 26.05.2017, 26.06.2017, 27.07.2017, 27.08.2017, 27.09.2017, 28.10.2017, 29.11.2017 a 31.12.2017, ktoré podľa prihlasovateľa preukazujú používanie spojenia „riešime hypotéky“ nielen v názve domény, ale aj v ponuke služieb, uvedenej na web stránke prihlasovateľa. Na web stránkach prihlasovateľ používal spojenie „riešime hypotéky“ aj formou loga, ktorého charakteristické znaky sú uvedené vyššie vo vyjadrení prihlasovateľa (kombinácia čiernej a červenej a obrazový prvok nad „eky“ v slove „hypotéky“). Preukazujú to archívne výtlačky z webstránky [www.riesimehypoteky.sk](http://www.riesimehypoteky.sk) z 27.8.2017, 27.09.2017, 28.10.2017, 29.11.2017 a 31.12.2017.

V prihlásenom označení sú slová riešime hypotéky pod sebou tak, ako to prihlasovateľ používa v súčasnosti. Ide tu len o nepodstatný rozdiel, ktorý nemení rozlišovaciu spôsobilosť označenia, ktoré bolo používané pred podaním prihlášky. Z priložených výtlačkov stránok je zrejme aj to, že kontaktná e-mailová adresa pre klientov bola a je [my@riesimehypoteky.sk](mailto:my@riesimehypoteky.sk), kde je tiež použité slovné spojenie „riešime hypotéky“.

Prihlasovateľ poskytol úradu aj údaje o návštevnosti webovej stránky prihlasovateľa, čím sa snažil preukázať, že spotrebiteľia boli pred podaním prihlášky oboznámení s obsahom webovej stránky, a za dobu viac ako jedného roka si označenie „riešime hypotéky“ začali spájať s prihlasovateľom a jeho službami.

Podľa názoru prihlasovateľa celkové vyobrazenie prihláseného označenia je dostatočne konkrétne a výrazné, aby umožnilo spotrebiteľom jeho odlišenie od označení iných poskytovateľov služieb, a navyše je už aj úspešne zavedené na trhu.

Z uvedených dôvodov požiadal úrad o prehodnotenie svojho stanoviska k zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a o zverejnenie tohto označenia vo Vestníku ÚPV SR.

### **Záverečné vyjadrenie úradu:**

Berúc do úvahy vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností úrad konštatuje, že označenie prihlásené pre služby- „*poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; spracovanie textov; podpora predaja (pre tretie osoby); obchodné alebo podnikateľské informácie; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; písanie reklamných textov; marketing; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; obchodné sprostredkovateľské služby; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; navrhovanie reklamných materiálov*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb - „*sprostredkovanie (maklérstvo); financovanie (služby); bankové hypotéky; finančné analýzy; finančné poradenstvo; finančné informácie*“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“).

Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám, pretože slovné prvky označenia poskytujú jednoduchú informáciu o poskytovaných službách prihlasovateľa a jeho grafická úprava spočívajúca v čiernom a červenom písme bežného typu v spojení s červeným grafickým prvkom naznačujúcim strechu /nehnutelnosti/ nie je schopná zvýšiť rozlišovaciu spôsobilosť predmetného označenia. V obchodných zvyklostiach je bežné zvýrazňovanie obchodných nápisov pomocou rôznych farieb a rovnako je bežné využívanie grafických prvkov naznačujúcich povahu služieb. V danom prípade je nutné konštatovať, že prihlásené označenie je tvorené slovným spojením zlúčeným s grafickým prvkom, ktorý len znásobuje opisnú informáciu označenia ako celku, keďže ide o náznak strechy, čím je vyjadrená súvislosť s nehnuteľnosťami, na ktoré sú hypotéky viazané. Okrem toho je potrebné dodať, že rozdiel vo veľkosti použitého písma v bežnom slove „riešime“ a vo zvýraznenom slove „hypotéky“ nie je taký významný, aby odpútal vnímanie spotrebiteľa od opisnej informácie a pôsobil tým na spotrebiteľa ako originálny prvok. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je výnimočná a neumožňuje spotrebiteľovi identifikovať pôvod služieb a odlišiť ich tým od služieb iného pôvodu tak, aby spotrebiteľ bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť. Teda ide o označenie, ktoré poskytuje spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o povahe a vlastnostiach služieb. Avšak prihlásené označenie neobsahuje žiadny údaj resp. prvok, na základe ktorého by spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod služieb. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo (výška, šírka, hrúbka, veľkosť) nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu služieb a venuje mu len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o úpravu písma, ktorá sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav a ktorú si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všimáť, resp. si ju nezapamätá. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok.

Nakoniec aj sám prihlasovateľ vyjadril súhlasné stanovisko s názorom úradu, že sémanticky môže byť prihlásené označenie považované za málo dištinkatívne či nedištinkatívne, no zároveň vyjadril presvedčenie, že konkrétna kombinácia dvoch farieb - čiernej a červenej a umiestnenie obrazového prvku práve nad písmená „*eky*“ sú konkrétnymi znakmi, ktoré spotrebiteľia vnímajú ako typické pre označenie prihlasovateľa. Vyššie spomenuté uznanie nedištinkatívnosti prihlasovaného označenia zo strany prihlasovateľa je pre úrad len potvrdením toho, čo vyjadruje úrad v ďalšej časti záverečného vyjadrenia. Nič na tom nemení ani snaha prihlasovateľa upriamiť pozornosť úradu na to, že kombinácia dvoch farieb a umiestnenie obrazového prvku by mohli vnímať spotrebiteľia ako rozlišovací prvok pre prihlasované označenie. Úrad konštatuje, že grafická úprava nedodáva opisnému slovnému významu prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavuje taký dištinkatívny prvok, ktorý je schopný individualizovať pôvod takto označovaných služieb.

Úrad je toho názoru, že prihlasované označenie ako celok jednoznačne bez akýchkoľvek pochybností len informuje relevantnú verejnosť, ktorá je v tomto prípade tvorená na jednej strane odborníkmi v oblasti

poskytovania hypoték /bankoví, finanční a realitní makléři/ a na druhej strane využívatelmi týchto služieb (kupujúci nehnuteľnosti) resp. záujemcovia o kúpu nehnuteľností, odborníci na poskytovanie a riešenie hypoték. To znamená, že význam prihlasovaného označenia je pre relevantného spotrebiteľa zrejmy na prvý pohľad aj bez väčšej intelektuálnej námahy. Nemožno prijať argumentáciu prihlasovateľa, že predmetné označenie okrem slovných prvkov „riešime hypotéky“ obsahuje aj výrazne, dobre zapamätateľné a ľahko rozlišiteľné prvky typické pre prihlasovateľa. Grafická úprava predmetného označenia, tak ako už bolo uvedené vo výsledku prieskumu z 12.4.2018, spočíva v čiernom a červenom písme bežného typu v spojení s červeným grafickým prvkom naznačujúcim strechu. V obchodných zvyklostiach je bežné zvýrazňovanie obchodných nápisov pomocou rôznych farieb a rovnako je bežné využívanie grafických prvkov naznačujúcich povahu služieb. Tak ako je vysvetlené nižšie, prihlasovateľ nepreukázal, že by grafické prvky a celková kompozícia označenia bolo príznačná pre jeho osobu.

V tejto súvislosti nemožno uprieť snahu prihlasovateľa upriamiť pozornosť na to, že spoločnosť Corporate Financial Consulting, s.r.o. začala verejne používať spojenie „riešime hypotéky“ už najmenej od roku 2016 v spojitosti s ponukou hypoték a ostatnými službami, pre ktoré je prihlásené toto označenie. V tejto súvislosti prihlasovateľ uviedol, že doménu [riesimehypoteky.sk](http://riesimehypoteky.sk) si prihlasovateľ zaregistroval 15.5.2015. Priložil tiež informácie o registrácii domény na WHOIS.SK-NIC.SK ako aj archívne výtlačky z web stránky [www.riesimehypoteky.sk](http://www.riesimehypoteky.sk) ktoré podľa prihlasovateľa preukazujú používanie spojenia „riešime hypotéky“ nielen v názve domény, ale aj v ponuke služieb. Podobne vyznieva aj snaha prihlasovateľa o poskytnutí údajov o návštevnosti vyššie spomínanej web stránky, ktorou chcel preukázať, že spotrebiteľia boli oboznámení s obsahom webovej stránky ešte pred podaním prihlášky, a že sa týmto spôsobom začali spájať s prihlasovateľom a jeho službami.

Úrad preskúmal všetky prihlasovateľom predložené výtlačky zachytávajúce doménu [riesimehypoteky.sk](http://riesimehypoteky.sk) prostredníctvom archívneho webu “internet archive waybackmachine”. Zo žiadneho z odkazov nevyplýva spojitost' prihlasovaného označenia a nárokovanej služieb s prihlasovateľom (t. j. s obchodnou spoločnosťou Corporate Financial Consulting, s.r.o.). Predmetné kópie výtlačkov sa spájajú s osobou Martina Mikolášeka prostredníctvom údajov „Copyright 2016 © Martin Mikolášek. Všetky práva vyhradené“. Jediným dokladom, ktorý sa zmieňuje o spoločnosti Corporate Financial Consulting, s.r.o.) je kópia z vyhľadávania v registri WHOIS.SK-NIC.SK, v ktorej je v časti kontakt uvedené “Názov: Ing. Martin Mikolášek, Organizácia: Corporate Financial Consulting, s.r.o.”. Avšak ku kópii z vyhľadávania v registri WHOIS.SK-NIC.SK úrad uvádza, že relevantná spotrebiteľská verejnosť nemá dôvod skúmať, či je obchodná spoločnosť Corporate Financial Consulting, s.r.o. prepojená s fyzickou osobou Ing. Martin Mikolášeka. To znamená, že relevantná spotrebiteľská verejnosť pri navštívení webovej stránky [riesimehypoteky.sk](http://riesimehypoteky.sk), ktorá sa spája s Ing. Martinom Mikolášekom nemá dôvod pátrať s akými obchodnými spoločnosťami je Ing. Martin Mikolášek prepojený a za týmto účelom navštíviť stránku WHOIS.SK-NIC.SK. Zároveň úrad uvádza, že z posledného predloženého výtlačku vyplýva, že návštevnosť webovej stránky [www.riesimehypoteky.sk](http://www.riesimehypoteky.sk) v slovenskom jazyku bola na úrovni „372 používateľov“. Je tiež potrebné dodať, že z predložených výtlačkov nie je zrejmy rozsah, ktoré sa v spojitosti s prihláseným označením poskytovali.

V súvislosti s vyššie uvedeným úrad ďalej poukazuje na to, že označenie, ktoré je nedíštinkívne (t. j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu (v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona), ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovateľom, prihlasovanými službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom. Kritériami pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť sú najmä:

- relevantná časť verejnosti,
- percentuálny podiel na trhu,
- intenzita používania označenia,
- dĺžka používania označenia,
- množstvo vynaložených investícií na reklamu.

Úrad konštatuje, že prihlasovateľ dostatočne nepreukázal na jednej strane to, či bolo pred podaním prihlášky označenie používané v spojitosti s ním (t. j. s obchodnou spoločnosťou Corporate Financial Consulting, s.r.o.) a na druhej strane dostatočne nepreukázal v súvislosti s obdobím pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa

príznačným, t. j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona.

Vzhľadom na to, že prihlasované označenie neobsahuje žiadny slovný alebo grafický dištinkívny prvok taký, ktorý by zabezpečil označeniu jeho rozlišovaciu spôsobilosť, úrad nemôže prijať argumentáciu prihlasovateľa, že celkové vyobrazenie prihláseného označenia je dostatočne konkrétne a výrazné, aby umožnilo spotrebiteľom jeho odlíšenie od označení iných poskytovateľov služieb.

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto služieb.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, berúc do úvahy prax úradu v oblasti posudzovania zápisnej spôsobilosti prihlasovaných označení je naplnená zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:  
FAJNOR IP s. r. o.  
Krasovského 13  
851 01 Bratislava 5