



Banská Bystrica 16. 8. 2019
POZ 186-2019/Z-352-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 186-2019 z 30.1.2019 prihlasovateľa Martina Dérika, Vilova 6, 851 02 Bratislava 5,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.5.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 28.5.2019 uviedol, že slovné označenie „**Považuj za vybavené**“ prihlásené pre služby „*sprostredkovanie (maklérstvo); sprostredkovanie poistenia; finančné poradenstvo; poskytovanie finančných informácií prostredníctvom webových stránok*“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Úrad skonštatoval, že predmetné označenie nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie a charakter poskytovaných služieb. Rovnako ide o slovné spojenie, ktoré je obvyklé v bežnom jazyku ale i v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach, čo je prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona. Slovné spojenie „Považuj za vybavené“ je bežne používané v spojitosti, že nejaká záležitosť alebo požiadavka bude vykonaná, zariadená, zrealizovaná, resp. že niekto sa postará o získanie alebo uskutočnenie niečoho.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie je v bežnom jazyku a v obchodných zvyklostiach bežne používané, neumožní spotrebiteľskej verejnosti určiť, ktorý subjekt je poskytovateľom takto označených služieb, pretože prihlásené označenie okrem bežne používaného slovného spojenia, neobsahuje žiadny údaj, na základe ktorého by spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod služieb. To znamená, že prihlásené označenie nie je schopné v očiach príslušnej verejnosti individualizovať prihlásené služby

od rovnakých služieb pochádzajúcich od iných subjektov. Z uvedených dôvodov nemôže byť prihlásené označenie zapísané do registra ochranných známk.

Úrad na záver uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.8.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Martin Dérik
Vilova 6
851 02 Bratislava 5