



Banská Bystrica 14. 8. 2019
POZ 985-2019/Z-346-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 985-2019 z 11.5.2019 prihlasovateľa uctoplus.sk, s.r.o., Lošonec 191, 919 04 Lošonec,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.5.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Účto+“ prihlasované pre homogénnu skupinu služieb v oblasti účtovníctva a súvisiacich služieb v oblasti obchodu v triede 35, daňových a finančných služieb v triede 36 ako aj v oblasti informatiky v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že pojem „Účto“ sú počiatocné písmená slova „účtovníctvo“, čo je metóda evidencie zacielená na hospodársku činnosť organizácie, vedenie účtov (Krátky slovník slovenského jazyka, SAV 2003, Bratislava). V tejto súvislosti úrad uviedol aj fakt, že „Uct“ je skratka učebného predmetu Účtovníctvo (mojslovník.sk). Znamienko „+“ v prihlasovanom označení len navodzujú, že spotrebiteľ, resp. prijímateľ daných služieb dostane niečo viac alebo navyše ako ponúka iný poskytovateľ predmetných služieb. Úrad poukázal na to, že relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade akýkoľvek podnikateľský subjekt na trhu majúci záujem o služby v oblasti účtovníctva je význam prihlasovaného označenia zrejmy už na prvý pohľad a bez väčšej intelektuálnej námahy zistí, aký druh služieb prihlasovateľ poskytuje.

Úrad tiež uviedol, že prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že

príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.7.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

uctoplus.sk, s.r.o.
Lošonec 191
919 04 Lošonec