



Banská Bystrica 14. 8. 2019

POZ 1222-2018/Z-339-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1222-2018 z 4.6.2018 prihlasovateľa Michalská brána s.r.o., Pribinova 14, 811 09 Bratislava 1, ktorého v konaní zastupuje Ing. Štefan Kováčik, Švabinského 906/14, 851 01 Bratislava – Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.1.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že obrazové označenie **Bootcamp&Co** prihlasované pre rôzne kozmetické výrobky v triede 3, výživové a vitamínové prípravky v triede 5, telocvičné a športové potreby v triede 28, nealkoholické nápoje v triede 32, ako aj maloobchodné a veľkoobchodné služby s uvedenými tovarmi v triede 35 a služby v oblasti cvičení a športových aktivít v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlasované označenie je tvorené slovným prvkom „bootcamp“, čo je „názov pre cvičebný program pochádzajúci z vojenských výcvikových centier, určený širokej verejnosti i športovcom“ (<https://wikipedia.org/>) a pojmom „Co“, čo je „skratka pre spoločnosť, ktoré je časťou názvu organizácie“ (<https://www.collinsdictionary.com>), medzi ktorými je znak „&“, predstavujúci v slovenčine spojku „a“. Úrad uviedol, že relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, poskytuje predmetné označenie len jednoznačnú informáciu, že prihlasované služby a s nimi súvisiace tovary sú zamerané na konkrétny špecifický cvičebný program. Úrad poukázal na to, že aj napriek tomu, že prihlasované označenie je tvorené špecifickým písmom čiernej farby, kde znak spojky je oranžový, tieto prvky neodpútajú pozornosť zákazníka od jeho opisného významu. Vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a zameraním uvedených tovarov a služieb, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu

tieto tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa uvedených tovarov a služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani v predĺženej lehote do 16.5.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ing. Štefan Kováčik
Švabinského 906/14
851 01 Bratislava – Petržalka