




Banská Bystrica 4. 4. 2019


POZ 414-2017/N-32-2019

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Ing. Jána Š., PhD., Zvolen, Slovenská republika, zastúpeného v konaní advokátkou JUDr. Tatianou Švolíkovou, Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „diet.“ do registra ochranných známk, prihláseného 22.2.2017 prihlasovateľom MAHONY PHARMA, a. s., V Jámě 699/5, 110 00 Praha 1 – Nové Město, Česká republika, zastúpeným v konaní spoločnosťou Kapa Beta, s. r. o., Slovenského národného povst 365/76, 018 51 Nová Dubnica (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 414-2017 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.8.2017, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:


Proti zápisu označenia „diet.“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 414-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 27.10.2017 podané námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. c), d) a f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 5 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ namietal proti zápisu zverejneného označenia do registra s odvolaním sa na to, že je autorom nezapísaného označenia „m.diet“, ktoré vytvoril v roku 2014 a predstavuje skratku slov „medical“ a „diet“. K uvedenému namietateľ predložil niekoľko obrázkov grafickej podoby vývoja označenia „m.diet“. Namietateľ následne poskytol toto označenie do užívania MUDr. Richardovi K., ktorý pod týmto označením prostredníctvom e-shopu www.mdiet.sk predával výživové doplnky a produkty na redukciu hmotnosti založené na princípe bielkovinovej diéty. Namietateľ ako dôkaz predložil e-mail z 8.6.2014 potvrdzujúci objednávku domény „mdiet.sk“ firmou MWM s. r. o., M. R. Štefánika 53, 960 01 Zvolen. MUDr. Richard K. uvedené označenie propagoval prostredníctvom obchodnej spoločnosti MWH, s. r. o. Zvolen alebo pod svojim menom ako lekár a za pomoci poradenských centier vo Zvolene, Banskej Bystrici a Bratislave, v dôsledku čoho sa podľa namietateľa tovary a služby s takýmto označením stali známe širokej verejnosti na území Slovenskej republiky.

Namietateľ uviedol, že bol prvým používateľom a autorom uvedeného označenia a ako prvý ho použil v súvislosti s tovarmi a službami, ktoré sú však zhodné s tovarmi a službami prihlasovateľa, čo doložil výtlačkom z webového sídla www.medidiet.cz, teda spoločnosti, ktorá je podľa namietateľa spriaznená s prihlasovateľom. Ide o zdravotnícke centrum zamerané na oblasť preventívnej medicíny, ktorá pomocou proteínovej diéty poskytuje svojim klientom komplexné výživové poradenstvo a kde je graficky zobrazené označenie „medidiet“ v modro-fialovom vyhotovení.

K zverejnenému označeniu namietateľ uviedol, že nemá dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, pretože farebné vyobrazenie je zhodné s farbami, ktoré on sám použil pre svoje nezapísané označenie a z fonetického

hl'adiska sú totožné. Jediným rozdielom je, že zverejnené označenie má na začiatku veľké písmeno, čo však nie je podľa namietateľa žiadnym rozlišovacím kritériom, a preto hrozí nebezpečenstvo ich zámenny a navyše prihlásené tovary a služby sú zhodné s predmetom činnosti namietateľa.

Namietateľ poukázal aj na konanie o prihláške ochrannej známky, číslo spisu POZ 1577-2014, ktorou si spoločnosť MWM, s. r. o., M. R. Štefánika 53, Zvolen chcela zaregistrovať označenie „diet“, ale proti ktorej boli podané námietky MUDr. Milošom R. (v minulosti úzko spolupracoval s MUDr. K. osobne alebo prostredníctvom obchodných spoločností, a ktorý svoje produkty vždy predával pod značkou „MD medidiet“, prípadne „MEDIDIET“) a prihláška bola zamietnutá.

Namietateľ na záver navrhol, aby prihláška zverejneného označenia bola v celom rozsahu zamietnutá.

Listom úradu z 20.12.2017 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení k námietkam, ktoré bolo úradu doručené 25.2.2018, poprel argument namietateľa o tom, že v predmetnom prípade ide o všeobecne známu známku, podľa neho ide o nezapísané označenie, ktoré však v obchodnom styku nepoužíval namietateľ Ing. Ján Š., ale MUDr. Richard K.

Prihlasovateľ sa ďalej vyjadril ku skutočnosti, že namietateľ síce tvrdil, že je autorom všeobecne známej známky, resp. nezapísaného označenia, ale neposkytol dôkaz o vlastníctve autorského diela a nepredložil ani dôkaz o poskytnutí oprávnenia MUDr. Richardovi K. na používanie označenia „m.diet“ v obchodnom styku.

Prihlasovateľ predložil staršie ochranné známky, a to českú ochrannú známku „MD medidiet“ č. 282152 (ďalej aj „staršia česká ochranná známka“), ktorej je majiteľom od roku 2006 a medzinárodnú ochrannú známku „MD medidiet“ č. 1122495 (ďalej aj „staršia medzinárodná ochranná známka“), ktorá je na území Slovenskej republiky platná od roku 2012, a ktorá je zhodná so staršou českou ochrannou známku č. 282152. Prihlasovateľ v tejto súvislosti uviedol, že znenie a vyobrazenie zverejneného označenia vychádza z uvedených starších ochranných známk, a preto minimálne slovný prvok „diet“, ktorý je známy od roku 2006, nemôže byť originálnym autorským dielom.

Prihlasovateľ ďalej opísal okolnosti, za ktorých sa MUDr. Richard K. ako konateľ spoločnosti MWH s. r. o., Zvolen zaviazal odoberať a distribuovať potravinové doplnky pod značkou Medidiet, chránenou staršou českou ochrannou známku č. 282152, a to prostredníctvom distribučnej zmluvy s českou spoločnosťou EL CAMINO VERDE s. r. o. z 13.2.2014. V rozpore s ustanoveniami uvedenej zmluvy si MUDr. Richard K. prostredníctvom spoločnosti MWH s. r. o. Zvolen prihlásil 8.9.2014 označenie „m diet“ pod číslom POZ 1577-2014, čo bolo zo strany úradu zamietnuté z dôvodu, že prihláška nebola podaná v dobrej viere. Výraz „m.diet“ ako skratka Medical diet bol podľa prihlasovateľa zvolený namietateľom preto, aby sa veľmi nelíšil od slova „medidiet, a takáto podobnosť, resp. blízkosť označení vyhovovala podnikateľskému zámeru MUDr. K. Preto podľa prihlasovateľa ide o plagiátorstvo, nie autorské dielo.

Prihlasovateľ sa nestotožnil ani s argumentáciou namietateľa, že by vo zverejnenom označení bola využitá práca namietateľa, pretože stvárnenie znaku „m“, aké je vo zverejnenom označení, sa v prílohách namietateľa nenachádza.


Prihlasovateľ v závere vyjadrenia navrhol, aby úrad námietky zamietol.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. c), d) a f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. Zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019 bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Podľa § 54b ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov konania začaté a právoplatne neskončené do 13. januára 2019 sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom od 14. januára 2019.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazovej ochrannej známky „diet“ číslo spisu POZ 414-2017, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 22.2.2017 prihlasovateľom MAHONY PHARMA, a. s., V Jámě 699/5 110 00 Praha 1- Nové Město, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 2.8.2017 pre tovary a služby v triede 5 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ Ing. Ján Š., PhD., Zvolen, Slovenská republika uviedol, že je autorom označenia „m.diet“, ktoré vytvoril v roku 2014 a poskytol toto označenie do užívania MUDr. Richardovi K., aby ho propagoval buď pod hlavičkou spoločnosti MWM s. r. o., M. R. Štefánika 53, 960 01 Zvolen alebo pod svojim menom. Podľa namietateľa toto označenie predstavuje všeobecne známu známku, resp. ide o nezapísané označenie, známe a používané na území Slovenskej republiky.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. c) a d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. c) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom všeobecne známej známky, ak je označenie zhodné so všeobecne známou známkou, ktorá sa pred dňom podania prihlášky označenia stala používaním na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky všeobecne známou pre tohto užívateľa, a tovary alebo služby, na ktoré sa označenie a všeobecne známa známka vzťahujú, sú zhodné.

Podľa § 7 písm. d) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom všeobecne známej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so všeobecne známou známkou, ktorá sa pred dňom podania prihlášky označenia stala používaním na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky všeobecne známou pre tohto užívateľa, a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a všeobecne známa známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so všeobecne známou známkou.

K uplatneným námietkovým dôvodom je potrebné uviesť, že za všeobecne známu známku sa považuje také označenie, ktoré svoju ochranu nezískalo zápisom do registra, ale nadobudnutím všeobecnej známosti. Uvedená skutočnosť vyplýva z článku 6bis Parížskeho dohovoru a článku 16 Dohody o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (TRIPS). Všeobecne známa známka je teda označením, ku ktorému vznikajú práva neformálne jeho používaním. Všeobecne známa známka je známkou tak „silnou“, že sa vžila pre tovary či služby svojho užívateľa v príslušnom okruhu verejnosti natolko, že má rozlišovaciu spôsobilosť, napriek skutočnosti, že formálne nebola zapísaná do registra.

V prípade námietok založených na existencii všeobecne známej známky dôkazné bremeno znáša namietateľ, t. j. je povinnosťou namietateľa, aby preukázal, že je užívateľom ochrannej známky, ktorá sa pred dátumom 22.2.2017 stala používaním na území Slovenskej republiky všeobecne známou vo vzťahu k tovarom a službám, na ktorých je námietka založená. Z uvedeného vyplýva, že zákon nepočíta so všeobecnou známostou ako so skutočnosťou známou z úradnej činnosti. Skutočnosť, že ide o všeobecne známu známku, je potrebné dokazovať vždy v príslušnom konaní, pričom je potrebné vychádzať z okolností posudzovaného prípadu. Za relevantné dôkazové prostriedky pri posudzovaní všeobecnej známosti sa považujú napríklad doklady o rozsahu a dobe používania všeobecne známej známky, propagácii, reklame či inzercii, resp. povesti, hodnote a známosti známky medzi príslušnou časťou verejnosti (napr. prostredníctvom zisťovania verejnej mienky). Pri hodnotení, či označenie možno považovať za všeobecne známu známku, je potrebné prihliadať najmä na jeho obchodnú hodnotu, známost' získanú v dôsledku jeho intenzívnej, sústavnej a dlhodobej propagácie, používanie označenia v súvislosti s tovarmi a službami dobrej povesti a mimoriadnej kvality a iné faktory, ktoré svedčia v prospech všeobecnej známosti známky.

Pre posúdenie všeobecnej známosti označenia namietateľa možno za relevantné dôkazne prostriedky považovať tie, ktoré preukázateľne pochádzajú z obdobia pred dňom vzniku práva prednosti zverejneného označenia, čiže pred dňom 22.2.2017 alebo tie, ktoré sa preukázateľne na toto obdobie vzťahujú. Súčasne pri preukazovaní známosti označenia namietateľa sú relevantnými len doklady dosvedčujúce používanie, resp.

propagáciu daného označenia, čiže sa neprihliada na doklady osvedčujúce výlučne pasívnu existenciu označenia.

Preukázanie všeobecnej známosti označenia namietateľa



V danom prípade namietateľ predložil dôkazy, ktoré úrad preskúmal a zistil nasledovné skutočnosti:


1. obrázky s návrhmi loga „m.diet“, na ktorých však nie je možné nájsť informácie osvedčujúce autorstvo jednotlivých obrázkov a prepojenie na namietateľa, a tiež z nich nie je možné ani určiť údaje týkajúce sa obdobia, z ktorého pochádzajú, teda či ide o obdobie predchádzajúce dňu 22.2.2017 (dňu podania zverejneného označenia), alebo či sa preukázateľne na toto obdobie vzťahujú. Tiež je potrebné uviesť, že žiadny z predložených obrázkov nie je zhodný so zverejneným označením, aj keď obe označenia sú síce farebné a využívajú tie isté farby – tmavomodrú a červenú, textová zložka je tiež farebne rozdelená na rovnakom mieste a obe označenia obsahujú rovnaký výraz „diet“, avšak napr. výrazný grafický prvok – zvláštne vyhotovenie písmena „m“, ako je vo zverejnenom označení, označenia namietateľa neobsahujú;
2. kópiu e-mailovej komunikácie medzi MUDr. Milošom R. (podľa namietateľa ide o osobu prepojenú s prihlasovateľom, pričom v minulosti spolupracoval s MUDr. K. v oblasti distribúcie dietetických produktov) a MUDr. Richardom K. z 11.10.2014, z ktorej vyplýva, že domény medicaldiet.cz a medicaldiet.eu budú na základe jeho spolupráce s namietateľom bezplatne prevedené na MUDr. K. Označenie namietateľa „m.diet“ sa tu však nenachádza, ani nie je spomínané.
3. kópiu zápisu zo stretnutia z 12.09.2014, kde je uvedené, že spoločnosť prihlasovateľa MAHONY PHARMA a.s. sa stane exkluzívnym dodávateľom prípravkov, ktoré budú označené označením „M-DIET“, ktoré bude vlastníť spoločnosť MWM s. r. o. Zvolen, avšak bez ďalších relevantných údajov, ktoré by osvedčovali následnú činnosť súvisiacu s dodávaním a predajom takto označených prípravkov, napr. formou dodávateľsko-odberateľskej zmluvy. Uvedený zápis nie je podpísaný zúčastnenými osobami, preto ide o neformálny doklad, ktorý možno hodnotiť len ako prípadný podporný prostriedok;
4. výtlačok z webového sídla e-shopu www.medidiet.cz s internetovými odkazmi na Facebook a twitter týkajúci sa proteínovej diety, ale nie je tu žiadna zmienka o označení „m.diet“, ani z neho nevyplýva súvis s namietateľom, preto aj tento doklad je potrebné hodnotiť len ako možný podporný prostriedok;
5. e-mail z 8.6.2014 týkajúci sa objednávky na vytvorenie/používanie domény MDIET.SK na obdobie 1 roka firmou MWM s. r. o., M. R. Štefánika 53, Zvolen, v ktorom ako kontaktná osoba je uvedený namietateľ Ján Š. Ani tento doklad nepreukazuje rozsah a dobu používania označenia, jeho dlhodobú propagáciu, reklamu či inzerciu vo vzťahu k spotrebiteľom, a preto sám o sebe nie je postačujúci na preukázanie používania označenia vo vzťahu k relevantnej spotrebiteľskej verejnosti;
6. výpis z obchodného registra týkajúci sa prihlasovateľa, z ktorého je zrejmé, že firma MAHONY PHARMA a. s. vznikla 24.4.2012, teda ešte skôr ako namietateľ uviedol, že vytvoril jeho označenie – v roku 2014, pričom z neho žiadne iné relevantné skutočnosti vo vzťahu k predmetnému konaniu nevyplývajú, preto tento doklad možno hodnotiť len ako informatívny;
7. úplný výpis z obchodného registra týkajúci sa firmy EL CAMINO VERDE s. r. o., na ktorú poukazoval aj prihlasovateľ v súvislosti s distribučnou zmluvou so spoločnosťou MWM, s.r.o. Zvolen, ktorá vznikla 17.10.2008 a ktorej bol konateľom a spoločníkom aj MUDr. Miloš R. (v minulosti spolupracoval s MUDr. K. v oblasti distribúcie dietetických produktov), v mene ktorej sa MUDr. K. ako štatutárny zástupca zaviazal odoberať a distribuovať potravinové doplnky značky Medidiet. Dňa 10.3.2014 sa spoločníkom stala aj firma MAHONY PHARMA, teda prihlasovateľ. Z tohto dokladu vyplýva spolupráca prihlasovateľa s firmou EL CAMINO VERDE s. r. o.

Namietateľ okrem samotného obsahu námietok, v ktorých bolo uvedené konštatovanie o používaní a distribuovaní produktov pod označením „m.diet“ od roku 2014, či už prostredníctvom e-shopu alebo poradenských centier alebo v obchodnej korešpondencii alebo reklame, nepredložil dôkazy, ktoré by to potvrdzovali a poskytovali informácie o samotnom používaní označenia „m.diet“ na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k tomuto územiu v období pred podaním prihlášky zverejneného označenia. Ani na jednom predloženom dôkaze nebolo možné nájsť zároveň súvis s namietateľom a ponúkanými tovarmi a službami. Navyše predložené doklady nepreukazujú používanie tohto označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti, keďže nie sú ďalej doložené napr. faktúrami, letákmi, recenziami a pod., t. j. nie je doložené akým spôsobom sa mala o produktoch označených označením „m.diet“ dozvedieť, a či a v akom rozsahu boli produkty zdravej výživy spotrebiteľmi naozaj využité.

Podstatnou je aj skutočnosť, že zo žiadnych dokladov nie je možné vyvodiť, že uvedené označenie používal namietateľ Ing. Ján Š., PhD alebo MUDr. K., a takéto používanie označenia by viedlo k získaniu jeho všeobecnej známosti pre tovary a služby namietateľa na relevantnom trhu vo vzťahu k spotrebiteľovi.

Úrad ďalej preskúmal dôkazy predložené prihlasovateľom:

1. výpis českej obrazovej ochrannnej známky „“ č. 282152 s právom prednosti 19.1.2006, ktorej majiteľom je prihlasovateľ a do roku 2016 ním bol MUDr. Miloš R.;
2. výpis medzinárodnej ochrannnej známky „“ č. 1122495, ktorá je identická s uvedenou českou obrazovou ochrannou známkou č. 282152, na ktorej je založená, ktorá je na území Slovenskej republiky platná od roku 2012 prostredníctvom jej medzinárodnej registrácie a ktorej majiteľom je MUDr. Miloš R.;
3. kópia distribučnej zmluvy uzavretej medzi spoločnosťou EL CAMINO VERDE s. r. o. zastúpenou konateľom Ing. Marekom Š. a spoločnosťou MWM s. r. o. zastúpenou MUDr. Richardom K. z 13.2.2014, na základe ktorej bol MUDr. Richard K. zmluvne zaviazaný nakupovať a distribuovať potravinové doplnky pod značkou Medidiet, chránenou českou obrazovou ochrannou známkou č. 28215.

Z dôkazov predložených prihlasovateľom vyplýva, že zverejnené označenie „“ vychádza z českej národnej ochrannnej známky, a teda dalo by sa usúdiť, že zverejneným označením si územne rozširuje svoju podnikateľskú činnosť, pretože označenia majú podobný rozsah ochrany vo vzťahu k tovarom a službám. Určujúce prvky zverejneného označenia, t. j. slovný prvok „Mdiet“, ktorého začiatok je štylizovaný (písmeno „m“ je akoby rukou písané v krúžku) a je modrej farby a časť „diet“ je červená (ružovočervená), sú obsiahnuté aj v uvedenej staršej ochrannnej známke prihlasovateľa.

Na základe zhodnotenia predložených dôkazov jednotlivo aj vo vzájomnej súvislosti je potrebné konštatovať, že namietateľ nepredložil v predmetnom konaní doklady preukazujúce používanie označenia „m.diet“ na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky v rozhodujúcom období, t. j. pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia, v súvislosti s jeho tovarmi a službami, na základe ktorého by bolo možné konštatovať, že sa toto označenie stalo na Slovensku všeobecne známym.

Vzhľadom na to, že nebola splnená jedna z podmienok úspešného uplatnenia § 7 písm. c) a d) zákona o ochranných známkach, t. j. že namietateľ nepreukázal, že je užívateľom všeobecne známej známky, úrad uvádza, že v danom prípade nebolo dôvodné preskúmať splnenie ďalších podmienok, ktorými sú zhodnosť alebo podobnosť porovnávaných označení, zhodnosť alebo podobnosť kolíznych tovarov a existencia pravdepodobnosti zámery medzi zverejneným označením a všeobecne známou známkou, pretože len súčasné splnenie všetkých podmienok je predpokladom úspešného uplatnenia námietok podaných v zmysle uvedených zákonných ustanovení.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. f) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom nezapísaného označenia alebo užívateľom iného označenia používaného v obchodnom styku, ak právo k tomuto označeniu vzniklo pred dňom podania prihlášky a toto označenie nemá len miestny dosah, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti prihláseného označenia s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámery na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámery sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku.

Preukázanie používania nezapísaného označenia v obchodnom styku

Ochrana nezapísanému označeniu sa poskytuje, ak jeho používaním v obchodnom styku vzniklo namietateľovi právo k tomuto označeniu pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia, ak zverejnené označenie a nezapísané označenie sú zhodné alebo podobné a súčasne dotknuté tovary alebo služby sú zhodné alebo podobné, čo môže viesť k vzniku pravdepodobnosti zámery na strane verejnosti

alebo asociácie zverejneného označenia s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku. Užívateľovi nezapísaného označenia môže byť priznaná ochrana v zmysle ustanovenia § 7 písm. f) citovaného zákona len pri kumulatívnom naplnení uvedených podmienok.

V danej súvislosti možno poukázať na výsledok konštatovaný v časti predmetného rozhodnutia zaoberajúcou sa posudzovaním naplnenia podmienok podľa § 7 písm. c) a d) citovaného zákona, z ktorého vyplynulo, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal predloženými dôkaznými prostriedkami používanie označenia „m.diet“ v náležitom rozsahu, v akom by v zmysle uplatnených ustanovení citovaného zákona mal byť. Keďže použitie či používanie označenia „m.diet“ namietateľom v obchodnom styku v požadovanom rozsahu a kvalite preukázané nebolo, nemožno ani námietky podané podľa § 7 písm. f) citovaného zákona považovať za dôvodné.

Ďalšie podmienky (zhodnosť, resp. podobnosť zverejneného označenia s nezapísaným označením, zhodnosť, resp. podobnosť tovarov a služieb a nie len miestny dosah nezapísaného označenia) uvedené v citovanom ustanovení úrad ďalej neposudzoval, pretože by to nemalo vplyv na konečné rozhodnutie vo veci.

Celkové zhodnotenie

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je nutné konštatovať, že zákonné podmienky posudzovaných námietkových dôvodov podľa § 7 písm. c), d) a f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov naplnené neboli, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o argumenty namietateľa o nepodaní prihlášky zverejneného označenia v dobrej viere a získaní určitého majetkového prospechu prihlasovateľa je potrebné uviesť, že preukázanými skutočnosťami sa úrad zaoberal v osobitnom konaní.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Kapa Beta, s. r. o.
Slovenského národného povst 365/76
018 51 Nová Dubnica

JUDr. Tatiana Švolíková, advokátka
Na Troskách 3
974 01 Banská Bystrica 1