



Banská Bystrica 9. 8. 2019
POZ 2716-2018/Z-329-2019

ROZHODNUTIE


Prihláška obrazovej ochrannej známky POZ 2716-2018  zo 17.12.2018 prihlasovateľa Dunčko Matej, Zimná 229/93, 052 01 Spišská Nová Ves, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ľubomíra Bašistová Virová, Zimná 62, 052 01 Spišská Nová Ves, SK,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), g) a i) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.5.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb a jeho používanie alebo zápis by boli v rozpore s osobitným predpisom alebo v rozpore so záväzkami, ktoré vyplývajú Slovenskej republike alebo Európskej únii z medzinárodných zmlúv, týkajúcimi sa najmä ochrany označení pôvodu a zemepisných označení, tradičných pojmov pre víno a zaručených tradičných špecialít.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2716-2018 je farebné obrazové označenie , ktoré je prihlásené pre tovary „*nealkoholické ovocné výťažky; pivo; d'umbierové pivo (zázvorové); sladové pivo; pivná mladinka; nealkoholické ovocné nápoje; svätkové nápoje; prípravky na výrobu nápojov; príchute na výrobu nápojov; ovocné džúsy; sirupy na výrobu nápojov; vody (nápoje); prípravky na výrobu sýtenej vody; minerálne vody (nápoje); prípravky na výrobu minerálnej vody; sódová voda (sifón); stolové vody; mušty; limonády; chmeľové výťažky na výrobu piva; zeleninové džúsy (nápoje); sirupy na výrobu limonád; prípravky na výrobu likérov; sladina (výluh sladu); hroznový mušt (nekvasený); orgeada (nealkoholický nápoj); sóda; šerbety (nápoje); paradajkový džús (nápoj); nealkoholické nápoje; tablety na prípravu šumivých nápojov; prášky na prípravu šumivých nápojov; sýtené vody; nealkoholické aperitívy; nealkoholické koktaily; ovocné nektáre; izotonické nápoje; nealkoholický jablkový mušt; kvas (nealkoholický nápoj); medové nealkoholické nápoje; mixované ovocné alebo zeleninové nápoje; nealkoholické nápoje s aloou pravou; pivové koktaily; sójové nápoje, nie náhradky mlieka; proteínové nápoje pre športovcov; ryžové nápoje, nie náhradky mlieka; nealkoholické nápoje s kávovou príchutou; nealkoholické nápoje s čajovou príchutou; nealkoholické nápoje; jačmenné pivo; energetické nápoje“ v triede **32**, tovary „*mätový likér; alkoholické výťažky z ovocia; horké likéry; anízový likér; anízovka; aperitívy; destilované nápoje**

jablčné mušty (alkoholické); koktaily; curaçao (pomarančový likér); digestiva (liehoviny a likéry); víno; džin; likéry; medovina; griotka; liehoviny; brandy, vínovica; hruškový mušt (alkoholický); saké; whisky; liehové esencie; alkoholové extrakty (tinktúry); alkoholické nápoje s výnimkou piva; alkoholické nápoje s ovocím; alkoholické nápoje z ryže; rum; vodka; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom); nira (alkoholický nápoj z cukrovej trstiny); baijiu (čínsky destilovaný alkoholický nápoj)“ v triede 33 a služby „dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (ketering); kaviarne; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; reštaurácie (jedálne); samoobslužné reštaurácie; bufety (rýchle občerstvenie); bary (služby); ozdobné vyrezávanie ovocia a zeleniny“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo dňa 13.5.2019 úrad prihlasovateľovi oznámil, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože predmetné označenie pozostáva z dvoch slovných prvkov, a to slova Tokaj, ktorým sa pomenováva geograficky uzatvorená oblasť vinohradníctva a vinárstva v povodí rieky Bodrog, a slovného prvku Gold, ktorý možno preložiť ako *zlato*, *zlatý*, ktorý sa v obchodnom styku často používa na označenie vlastnosti, resp. stupňa kvality alkoholického nápoja, t. j. označuje tovary s najvyšším, zlatým stupňom kvality. Všeobecná spotrebiteľská verejnosť, ktorú tvoria bežní občania SR, riadne informovaní a priemerne pozorní a obozretní, teda nebudú predmetné označenie vnímať ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov a služieb, t. j. nebudú schopní na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Čo sa týka grafickej stránky prihláseného označenia, ide o bežný typ písma v minimálnej úprave, ktorá nedodala opisným slovným prvkom prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad ďalej prihlasovateľovi oznámil, že podľa § 5 ods. 1 písm. i) citovaného zákona ide o označenie, ktorého používanie alebo zápis je v rozpore s osobitným predpisom alebo v rozpore so záväzkami, ktoré vyplývajú Slovenskej republike alebo Európskej únii z medzinárodných zmlúv, týkajúcimi sa najmä ochrany označení pôvodu a zemepisných označení, tradičných pojmov pre víno a zaručených tradičných špecialít. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že predmetné označenie obsahuje slovný prvok Tokaj, ktorý označuje tokajské vína, t. j. vína pochádzajúce z vinohradníckej oblasti Tokaj, pričom slovenské označenie „Vinohradnícka oblasť Tokaj“, ako aj maďarské označenie Tokaj/Tokaji sú chránené na komunitárnej úrovni ako označenia pôvodu Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorý sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami. Článok 103 ods. 2 uvedeného nariadenia stanovuje situácie, ktoré predstavujú porušenie práv vyplývajúcich z chránených zemepisných označení, pričom podľa odseku 2 písmena a) uvedeného nariadenia sú tieto označenia chránené pred akýkoľvek priamym alebo nepriamym obchodným používaním i) v prípade porovnateľných výrobkov, ktoré nie sú v súlade so špecifikáciou výrobku s chráneným názvom; alebo ii) ak sa takýmto používaním zneužíva dobré meno označenia pôvodu alebo zemepisného označenia.

V spomenutom odôvodnení úrad taktiež uviedol, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 32, t. j. *pivo, nealkoholické nápoje, nealkoholické aperitívy a koktaily, minerálne a sytené vody, limonády* podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona môže klamať verejnosť o zemepisnom pôvode prihlasovaných tovarov, čo vyplýva zo skutočnosti, že sídlom prihlasovateľa uvedeným v prihláške ochrannej známky je Spišská Nová Ves, teda mesto ležiace mimo „vinohradníckej oblasti Tokaj, čo môže mať za následok uvedenie spotrebiteľskej verejnosti do omylu ohľadne zemepisného pôvodu tovarov. Klamlivosť označenia sa pritom neposudzuje z hľadiska pohnútky prihlasovateľa, t. j. či chcel, alebo nechcel uviesť spotrebiteľa do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Úrad v rámci prieskumu poukázal na skutočnosť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.7.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Ľubomíra Bašistová Virová, advokátka
Zimná 62
052 01 Spišská Nová Ves 1

