





Banská Bystrica 15. 3. 2019
POZ 1682-2017/N-29-2019


ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Ing. Vladimír Vikor DYNAMIK, STAVEBNÁ FIRMA, Štúrova 22, 949 01

Nitra (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia  do registra ochranných známok, prihláseného 30.6.2017 prihlasovateľom Compass Europe s. r. o., Poľná 4, 903 01 Senec, zastúpeným v konaní advokátom JUDr. Jozefom Chmurom, Zvonárska 8, 040 01 Košice (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1682-2017 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.11.2017, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochranej známky , číslo spisu POZ 1682-2017, sa čiastočne zamietá, a to pre všetky služby v triedach 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 1682-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 10.11.2017 podané námietky týkajúce sa časti zoznamu tovarov a služieb, a to všetkých služieb v triedach 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Namietateľ podal predmetné námietky podľa § 30 v spojení s § 7 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Namietateľ poukázal na skutočnosť, že je majiteľom staršej ochranej známky „Zveropark“, č. 244417, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Z dôvodu podobnosti označení a zhodnosti alebo podobnosti služieb, na ktoré sa staršia ochranná známka a zverejnené označenie vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti.

Podanie predmetných námietok odôvodnil namietateľ tým, že označenie „Zveropark“ je už registrovanou ochrannou známkou a slovný prvok „Tatranský“ nie je spôsobilý odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Medzi označeniami môže dôjsť aj k asociácii.

Namietateľ okrem uvedeného doplnil odôvodnenie podania aj poukázaním na ustanovenia § 5 a 6, na základe ktorých úrad ochrannú známkou do registra nezapíše.

V závere namietateľ požiadal o zamietnutie prihlášky zverejneného označenia pre služby v uvedených triedach medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Rozhodnutím úradu POZ 1682-2017/N-68-2018 z 28.6.2018 bolo konanie o námietkach zastavené podľa § 51 ods. 7 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov vzhľadom na to, že namietateľ v lehote stanovenej úradom nedoplnil podanie námietok o ich druhé vyhotovenie. Namietateľ sa proti tomuto rozhodnutiu odvolal a následne 22.8.2018 úrad vydal rozhodnutie POZ 1682-2017/II-33-2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.8.2018 a ktorým bolo rozhodnutie POZ 1682-2017/N-68-2018 z 28.6.2018 zrušené a vec vrátená odboru sporových konaní na nové prerokovanie a rozhodnutie.

V uvedenom rozhodnutí orgán rozhodujúci o rozklade konštatoval, že síce prvostupňový orgán vydal rozhodnutie po stránke vecnej i formálnej v súlade s právnymi predpismi, ale vzhľadom na skutočnosť, že predložením druhého vyhotovenia námietok spolu s rozkladom bol odstránený nedostatok podania námietok, považoval orgán rozhodujúci o rozklade za dôvodné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie.

Listom úradu z 15.10.2018 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 21.12.2018 uviedol, že namietateľ je stavebná firma a stavebnú činnosť nie je možné zameniť si s aktivitami obsiahnutými v prihláške zverejneného označenia, označenia „Zveropark“ a „Tatranský zveropark“ nie sú zhodné a nie sú spôsobilé vyvolať zámenu. Slovný prvok „Tatranský“ obsiahnutý vo zverejnenom označení je podľa prihlasovateľa dostatočne odlišujúcim prvkom. Prihlasovateľ poukázal aj na rad ochranných známk zapísaných úradom, ktoré obsahujú prvok „ZOO“. Úrad podľa názoru prihlasovateľa pochybil, keď zapísal ochrannú známku „Zveropark“, ktorá nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je len druhovým označením miesta, kde sa nachádzajú zvieratá.

Prihlasovateľ zdôraznil, že spájanie jednotlivých tovarov a služieb bežným spotrebiteľom sa nedeje na základe subjektívneho presvedčenia o vnímaní takejto ochrannej známky, ale na základe toho, ako si tovary a služby s ochrannou známkou spojí spotrebiteľ, ktorý tak urobí na základe kvality poskytovaných tovarov a služieb.

Prihlasovateľ navrhol, aby úrad zverejnené označenie zapísal do registra ochranných známk pre všetky prihlásené tovary a služby.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019, ktorý bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Uvedenými zmenami zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov došlo okrem iného k zmene označenia ustanovenia upravujúceho uplatnený námietkový dôvod, ktorý je v účinnom znení upravený v ustanovení § 7 písm. a) bod 2.


Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. a) bod 2 citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,

- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky  , číslo spisu POZ 1682-2017, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 30.6.2017 prihlasovateľom Compass Europe s. r. o., Poľná 4, 903 01 Senec, zastúpeným v konaní advokátom JUDr. Jozefom Chmurom, Zvonárska 8, 040 01 Košice, a zverejnená vo Vestníku úradu 3.11.2017 pre tovary a služby v triedach 28, 35, 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Podané námietky smerujú proti službám v triedach 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Ing. Vladimír Viktor DYNAMIK, STAVEBNÁ FIRMA, Štúrova 22, 949 01 Nitra, je majiteľom ochrannej známky „Zveropark“, č. 244417 s právom prednosti od 27.5.2016, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie služieb

Námietky smerujú proti nasledujúcim prihláseným službám:

v triede 39 – „*prenájom koní; turistické prehliadky (doprava); doprava, preprava; balenie a skladovanie tovaru; organizovanie ciest*“;

v triede 41 – „*zábavné parky; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; varetné predstavenia; poskytovanie športovísk; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie živých vystúpení; detské škôlky (vzdelávanie); organizovanie športových súťaží; požičiavanie hračiek; turistické prehliadky so sprievodcom; výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť*“;

v triede 43 – „*kaviarne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); ubytovanie pre zvieratá; prázdninové tábory (ubytovacie služby); stravovacie služby; prechodné ubytovanie*“;

v triede 44 – „*chov zvierat; česanie a úprava zvierat; chov rýb; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre služby:

v triede 39 – „*autobusová doprava; automobilová preprava; balenie tovarov; distribúcia tovarov; distribúcia tovarov na dobierku; električková doprava; informácie o doprave; rezervácie dopravy; doprava, preprava; ťahanie alebo vlečenie dopravných prostriedkov pri poruchách; doprava nákladnými vlečnými člmi; doručovacie služby (správy alebo tovar); doručovanie balíkov; doručovanie novin a časopisov; dovoz, doprava; distribúcia energie; frankovanie poštových zásielok; prenájom chladiarenských zariadení; informácie o možnostiach prepravy; informácie o premávke; kamiónová nákladná doprava; doručovanie kvetov; lámanie ľadu; letecká doprava; lodná preprava; lodná preprava tovaru; lodná trajektová preprava; logistické služby v doprave; nakladanie a vykladanie v dokoch; sprostredkovanie námornej dopravy; námorná preprava; nosenie batožín; požičiavanie nosičov na automobily; obsluhovanie prieplových vrát; odťahovanie vozidiel pri poruchách a nehodách; organizovanie zájazdov; osobná doprava; parkovanie automobilov (služby); pilotovanie (riadenie lietadiel); plnenie fliaš; podmorské záchranné práce; poskytovanie pomoci pri doprave; požičiavanie potápačských skafandrov; prenajímanie plavidiel (člnov, lodí); prenájom autokarov; prenájom automobilov; prenájom dopravných prostriedkov; prenájom garáží; prenájom chladiarenských zariadení; prenájom koní; prenájom leteckých motorov; prenájom miest na parkovanie; prenájom mrazničiek; prenájom nákladných vagónov; prenájom osobných vagónov; prenájom pojazdných kresiel; požičiavanie potápačských oblekov; prenájom potápačských zvonov; prenájom pretekárskych vozidiel; prenájom skladísk; prenájom vzdušných dopravných prostriedkov; preprava a skladovanie odpadu; strážená doprava cenností; preprava cestujúcich; preprava nábytku; preprava pancierovými vozidlami; doprava ropovodom; doprava, preprava; remorkáž; rezervácie dopravy;*

rezervácie miesteniek na cestovanie; riečna doprava; rozvod elektriny; prevoz sanitkami; prenájom skladovacích kontajnerov; skladovanie; informácie o skladovaní; skladovanie tovaru; skladovanie elektronicky uložených údajov a dokumentov; prenájom skladov; sprevádzanie turistov; sprostredkovanie prenájmu lodí; sprostredkovanie prepravy; sťahovanie; sťahovanie nábytku; taxislužba; organizovanie turistických plavieb; turistické prehliadky (doprava); úschova lodí a člnov; uskladňovanie tovaru; úschova plavidiel (člnov, lodí); uvoľňovanie uviaznutých lodí; rozvod vody; zásobovanie vodou; služby vodičov; vodná nákladná doprava; výletné lode (služby); vypúšťanie satelitov (pre zákazníkov); podmorské záchranné práce; zachraňovanie lodí, plavidiel; záchranné služby; rezervácie zájazdov; železničná preprava“;

v triede 41 – „akadémie (vzdelávanie); cirkusové predstavenie; prenájom dekorácií na predstavenia; diskotéky (služby); prenájom divadelných dekorácií; divadelné predstavenia; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); služby estrádných umelcov; prenájom kinematografických prístrojov; produkcia filmov okrem reklamných; fitness kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); formátovanie textov (nie na reklamné účely); fotografické reportáže; fotografovanie; fotografovanie na mikrofilm; poskytovanie golfových ihrísk; gymnastický výcvik; hazardné hry (herne); herne s hracími automatmi (služby); hudobná tvorba; hudobné skladateľské služby; informácie o možnostiach rekreácie; informácie o možnostiach zábavy; informácie o výchove a vzdelávaní; internátne školy; kaligrafické služby; služby kasín (hazardné hry); výchovno-zábavné klubové služby; vydávanie kníh; požičovne kníh (knížnice); služby pojazdných knižníc; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; koučovanie (školenie); kurzy telesného cvičenia; organizovanie lotérií; meranie času na športových podujatiach; pózovanie modelov výtvarným umelcom; organizovanie módných prehliadok na zábavné účely; služby múzeí (prehliadky, výstavy); nahrávacie štúdiá (služby); nahrávanie videopások; nočné kluby (zábava); odborné preškoľovanie; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby); organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie športových podujatí; organizovanie živých vystúpení; služby orchestrov; zábavné parky; písanie textov (okrem reklamných); plánovanie a organizovanie večierok; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); online poskytovanie počítačových hier (z počítačových sietí); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); post synchronizácia, dabing; požičiavanie hračiek; požičiavanie kinematografických filmov; požičiavanie potápačského výstroja; požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); požičiavanie videopások; požičovne kníh (knížnice); praktický výcvik (ukážky); služby poskytované v prázdninových táboroch (zábava); tvorba divadelných alebo iných predstavení; prekladateľské služby; prenájom audionahrávok; prenájom audioprístrojov; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; požičiavanie rozhlasových a televíznych prijímačov; prenájom športových plôch; prenájom štadiónov; prenájom tenisových kurtov; požičiavanie videokamier; prenájom videorekordérov; prenájom vybavenia herní; karaoke (služby); premietanie kinematografických filmov; písanie textov scenárov nie na reklamné účely; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; reportérske služby; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; rozhlasová zábava; tvorba rozhlasových a televíznych programov; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); služby diskžokejov; služby osobných trénerov (fitness cvičenia); strihanie videopások; organizovanie športových súťaží; školenia; školské služby (vzdelávanie); detské škôlky (vzdelávanie); poskytovanie športovísk; služby filmových štúdií; telesná výchova; televízna zábava; písanie textov okrem reklamných; vydávanie textov (okrem reklamných); titulkovanie; tlmočenie posunkovej reči; tlmočnicke služby; tvorba divadelných alebo iných predstavení; tvorba televíznych a rozhlasových programov; tvorba videofilmov; nahrávanie videopások; požičiavanie videopások; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; on line vydávanie elektronických kníh a časopisov; vydávanie textov okrem reklamných; náboženská výchova; vyučovanie, vzdelávanie; zábava; zoologické záhrady služby; drezúra zvierat“;

v triede 43 – „bary (služby); rýchle občerstvenie (snackbary); detské jasle; domovy dôchodcov; hotelierske služby; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; kaviarne; poskytovanie pozemkov pre kempingy; motely (služby); penzióny; rezervácie hotelového ubytovania; ubytovanie pre zvieratá; prázdninové tábory (ubytovacie služby); prenájom automatov na pitnú vodu; prenájom osvetľovacích prístrojov (nie na osvetľovanie divadelnej scény alebo televíznych štúdií); prenájom prednáškových sál; prenájom prechodného ubytovania; prenájom prenosných stavieb; požičiavanie prístrojov na prípravu jedál; požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla; požičiavanie turistických stanov; dodávanie hotových jedál na objednávku do domu (katering); reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné

reštaurácie; rezervácia ubytovania v penziónoch; rezervácie prechodného ubytovania; turistické ubytovne; prenájom prechodného ubytovania“;

v triede 44 – *„alternatívna medicína; aranžovanie kvetov; aromaterapeutické služby; česanie a úprava zvierat; detoxikácia toxikomanov; farmaceutické poradenstvo; fyzioterapia; letecké a pozemné rozptyľovanie hnojív a iných poľnohospodárskych chemikálií; služby chiropraktikov; plastická chirurgia; chov rýb; chov zvierat; implantovanie vlasov; kadernícke salóny; krajnotvorba; krvné banky (služby); parné kúpele; verejné kúpele (na hygienické účely); lekárnické služby (príprava predpísaných liekov); lekárske služby; prenájom lekárskeho vybavenia; liečenie stromov; logopedické služby; manikúra; masáže; mimotelové oplodňovanie; nemocnice (služby); ničenie buriny; ničenie škodcov (v poľnohospodárstve, záhradníctve a lesníctve); služby optikov; ošetrovateľské služby; služby pôrodných asistentiek; prenájom poľnohospodárskych nástrojov a zariadení; prenájom zdravotníckeho vybavenia; psychologické služby; rastlinné škôlky; salóny krásy; sanatóriá; sauny (služby); solária (služby); starostlivosť o čistotu zvierat chovaných v domácnosti; služby stomatólogov; telemedicínske služby; terapeutické služby; služby termálnych kúpeľov; tetovanie; údržba trávnikov; umelé oplodňovanie; sociálne útulky (hospice); veterinárna pomoc; služby vizážistov; záhradkárске služby; služby záhradných architektov; záhradníctvo; zalesňovanie v rámci kompenzácií uhlíkových emisií; zdravotné poradenstvo; zdravotné strediská (služby); zdravotnícka starostlivosť; zotavovne; zotavovne pre rekonvalescentov“.*

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 39 je zverejnené označenie prihlásené pre *„prenájom koní; turistické prehliadky (doprava); doprava, preprava; balenie a skladovanie tovaru“* a staršia ochranná známka je v rovnakej triede zapísaná pre *„prenájom koní; turistické prehliadky (doprava); doprava, preprava; balenie tovarov; skladovanie tovaru“*. Už zo samotného znenia uvedených služieb je zrejmé, že ide o zhodné služby.

Zverejnené označenie je v triede 39 prihlásené aj pre *„organizovanie ciest“*, ktoré ako všeobecná a širšia kategória zahŕňajú služby staršej ochrannej známky *„organizovanie zájazdov; organizovanie turistických plavieb“*, a preto sú porovnávané služby považované za zhodné.

V triede 41 prihlásené služby - *„zábavné parky; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; poskytovanie športovísk; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie živých vystúpení; detské škôlky (vzdelávanie); organizovanie športových súťaží; požičiavanie hračiek; vzdelávanie; zábava“* – sú v zhodnom pomenovaní obsiahnuté aj v zozname služieb v triede 41 zapísaných pre staršiu ochrannú známku, ide teda o zhodné služby.

Zverejnené označenie je prihlásené pre *„varetné predstavenia“*, ktoré možno posúdiť ako zhodnú službu so zapísanou službou *„zábava“*, keďže zábava môže byť poskytovaná najrôznejšími spôsobmi, ako napríklad rozhlasové alebo televízne vysielanie, divadelné predstavenie, ale tiež aj ako varetné predstavenie.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre službu *„výchova“*. Staršia ochranná známka je zapísaná pre konkrétne formy výchovy (*„telesná výchova“; náboženská výchova“*) zahrnuté vo všeobecnej kategórii prihlásených služieb. Ide o služby zhodné.

Ďalšími prihlásenými službami sú *„športová a kultúrna činnosť“*, zatiaľ čo staršia ochranná známka je zapísaná pre konkrétne druhy týchto služieb, a to *„gymnastický výcvik; kurzy telesného cvičenia; organizovanie športových podujatí“*, ktoré predstavujú svoju podstatou *„športovú činnosť“*; a ďalšie zapísané služby: *„divadelné predstavenia; produkcia filmov okrem reklamných; hudobná tvorba; hudobné skladateľské služby; organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie kultúrnych výstav; služby orchestrov; tvorba divadelných alebo iných vystúpení“*, ktoré sú naplnením *„kultúrnej činnosti“*. Uvedené prihlásené a zapísané služby sú teda zhodné.

Keďže služby v triede 41 sa týkajú predovšetkým výchovy, vzdelávania, kultúry a športu, prihlásené „*turistické prehliadky so sprievodcom*“ v tejto triede možno posúdiť ako formu aktivity poskytovanú s cieľom vzdelávacím a kultúrnym. Uvedené prihlásené služby a pre staršiu ochrannú známku zapísané služby „*vzdelávanie; služby múzeí (prehliadky, výstavy)*“ môžu byť poskytované rovnakými podnikateľskými subjektmi, s rovnakým cieľom a rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti. Z uvedeného vyplýva, že ide o služby veľmi podobné.

V triede 43 je zverejnené označenie prihlásené a staršia ochranná známka je zapísaná pre služby „*kaviarne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); ubytovanie pre zvieratá; prázdninové tábory (ubytovacie služby)*“. Z uvedeného vyplýva, že ide o zhodné služby.

Prihlásené „*stravovacie služby*“ ako všeobecná kategória služieb zahŕňajú aj pre staršiu ochrannú známku zapísané „*reštauračné (stravovacie) služby*“. Porovnané služby sú zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre služby v triede 43 „*prechodné ubytovanie*“ a staršia ochranná známka je zapísaná pre rad prekrývajúcich sa služieb, ktorých primárnym zámerom je poskytovanie prechodného ubytovania, a to „*hotelierske služby; motely (služby); penzióny; prázdninové tábory (ubytovacie služby); turistické ubytovne*“. Uvedené služby sú zhodné.

V triede 44 je zverejnené označenie prihlásené pre „*chov zvierat; česanie a úprava zvierat; chov rýb; záhradnícke služby*“ a staršia ochranná známka je zapísaná pre „*chov zvierat; česanie a úprava zvierat; chov rýb; záhradníctvo*“. Je zjavné, že uvedené služby sú zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené pre službu „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat*“, ktorá ako všeobecná kategória zahŕňa rad konkrétnych služieb, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka a ktoré sú ako služby starostlivosti o čistotu, hygienu a úpravu zvonku, či pestovanie krásy určené ľuďom aj zvieratám („*česanie a úprava zvierat; plastická chirurgia; implantovanie vlasov; kadernícke salóny; parné kúpele; verejné kúpele (na hygienické účely); manikúra; salóny krásy; starostlivosť o čistotu zvierat chovaných v domácnosti; služby vizážistov*). Porovnané služby sú považované za zhodné.

Ďalšími službami, pre ktoré je prihlásené zverejnené označenie, sú „*poľnohospodárske a lesnícke služby*“. Staršia ochranná známka je zapísaná pre „*letecké a pozemné rozptyľovanie hnojív a iných poľnohospodárskych chemikálií; krajnotvorba; liečenie stromov; ničenie buriny; ničenie škodcov (v poľnohospodárstve, záhradníctve a lesníctve); prenájom poľnohospodárskych nástrojov a zariadení; rastlinné škôlky; údržba trávnikov; zalesňovanie v rámci kompenzácií uhlíkových emisií*“. Z porovnania uvedených služieb vyplýva, že všeobecné kategórie služieb prihlásených pre zverejnené označenie zahŕňajú konkrétne druhy služieb, ktoré sú zapísané pre staršiu ochrannú známku, a preto sú posúdené ako zhodné.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1682-2017)

Staršia ochranná známka (OZ č. 244417)



Zveropark

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazovým čiernobielym označením tvoreným vyobrazením hlavy medveďa, krovia a slovnými prvkami „TATRANSKÝ ZVEROPARK“ vyhotovenými mierne štylizovanými veľkými tlačenými písmenami s orámovanými kontúrami, pričom slovný prvok „TATRANSKÝ“ je v porovnaní so slovným prvkom „ZVEROPARK“ výrazne menší.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným prvkom „Zveropark“, kde prvé písmeno je veľké a ostatné sú malé. V súvislosti so slovnými označeniami je potrebné uviesť, že chránia slovný prvok samotný a je nepodstatné či sú napísané veľkými alebo malými písmenami.

Z vizuálneho hľadiska sa zverejnené označenie od staršej ochrannej známky líši obsahnutím obrazových prvkov a slovného prvku „TATRANSKÝ“, ktoré sa v staršej ochrannej známke nenachádzajú. Avšak vzhľadom na to, že dominantným prvkom vo zverejnenom označení je okrem vyobrazenia hlavy medveďa aj slovný prvok „ZVEROPARK“, ktorý je zároveň jediným prvkom tvoriacim staršiu ochrannú známku, je nutné konštatovať, že porovnávané označenia sú z vizuálneho hľadiska podobné.

Z fonetického hľadiska je zrejmé, že v prípade zvukovej realizácie oboch označení zaznie rovnaký slovný prvok „zveropark“. Vo zverejnenom označení mu môže predchádzať vyslovenie prívlastku „tatranský“, obrazové prvky nie sú predmetom fonetickej realizácie a nemajú tak vplyv na porovnanie označení z tohto hľadiska. Vzhľadom na dominantné postavenie slovného prvku „ZVEROPARK“ vo zverejnenom označení nie je možné vylúčiť ani skrátenú zvukovú realizáciu zverejneného označenia len v podobe „zveropark“. Porovnávané označenia sú tak z fonetického hľadiska podobné, prípadne zhodné.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Obe porovnávané označenia obsahujú zložené slovo „zveropark“, ktoré nepatrí do bežnej slovnej zásoby slovenského jazyka, nie je obsiahnuté v lexikografických publikáciách. Prihlasovateľ konštatoval, že ide o slovo bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré je označením druhu a ktorého význam je slovenskému spotrebiteľovi známy. S vyjadrením prihlasovateľa možno súhlasiť do tej miery, že spotrebiteľ si význam slova utvoreného zložením z dvoch plnovýznamových slov – zvierat a park – dokáže vysvetliť ako park so zvieratami, zvierací park, park zvierat. Slovo park označuje väčšiu trávnatú plochu upravenú na prechádzky a oddych a význam zloženého slova „zveropark“ bude veľmi pravdepodobne vnímaný ako takýto prírodný priestor či upravená plocha, kde žijú či sú chované zvieratá. Nemožno sa stotožniť s prirovnaním slova „zveropark“ k označeniu „ZOO“, ktoré je skutočne bežne používané, vžitú a známe, dokonca i medzinárodne, bez možnosti získania statusu ochrannej známky. Navyše, súčasne s podaním žiadosti o zápis označenia do registra predložil vtedy prihlasovateľ – v súčasnom konaní namietateľ aj doklady na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti, ktoré boli zahrnuté do prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia „Zveropark“ do registra ochranných známok. Staršiu ochrannú známku tak na jednej strane rozhodne nemožno posúdiť ako ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti a na druhej strane, nemožno prvky obsiahnuté vo zverejnenom označení, a to „TATRANSKÝ“ a vyobrazenie hlavy medveďa a krovia považovať za prvky, ktoré by v porovnaní so slovným prvkom „ZVEROPARK“ mali vyššiu mieru rozlišovacej spôsobilosti. Naopak, prídavné meno „tatranský“ len bližšie určuje slovo „zveropark“ a označuje jeho geografické umiestnenie, a vyobrazenie hlavy medveďa a krovia len dopĺňa význam častí zloženého slova „zvero/park“. Porovnávané označenia sú teda na základe rovnakého slovného prvku „ZVEROPARK“ čiastočne sémanticky podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámieny

Pravdepodobnosť zámieny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámieny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámieny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámieny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného,

avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých služieb v triedach 39, 41, 43 a 44 vyhodnotených ako zhodné a veľmi podobné prevažne široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá výberu týchto služieb venuje pozornosť priemernú, prípadne mierne vyššiu než priemernú.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení možno konštatovať, že okrem zhody a vysokej miery podobnosti námietkami dotknutých služieb bola pri porovnaní zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou zistená čiastočná vizuálna, fonetická a sémantická podobnosť, pričom z fonetického hľadiska nie je možné vylúčiť ani zhodu.

Podobnosť porovnávaných označení vyvoláva prítomnosť slovného prvku „ZVEROPARK“ v nich, pričom tak, ako už bolo vysvetlené pri sémantickom porovnaní označení, nie je dôvodné považovať rozlišovaciu spôsobilosť tohto slovného prvku z pohľadu relevantného spotrebiteľa za zníženú. Uvedený slovný prvok je dominantným slovným prvkom zverejneného označenia a zároveň jediným prvkom, ktorý tvorí staršiu ochrannú známkou. Ďalšie prvky zverejneného označenia svojou rozlišovacou spôsobilosťou nedosahujú úroveň rozlišovacej spôsobilosti prvku, ktorý majú označenia spoločný, a spotrebiteľovi neumožnia bezpečne odlíšiť osobu poskytovateľa dotknutých služieb.

Z uvedeného vyplýva, že zhodný prvok porovnávaných označení („ZVEROPARK“) plní v nich funkciu prvku zásadného pre orientáciu spotrebiteľa. Spotrebiteľ si pri kontakte so službami označenými zverejneným označením a staršou ochrannou známkou, ktoré sú zhodné a veľmi podobné, uvedomí prítomnosť slovného prvku „ZVEROPARK“, a preto nie je možné vylúčiť, že vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti vyvolá uvedený zhodný prvok mylnú predstavu o tom, že porovnávanými označeniami označené služby pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov. Na základe uvedených skutočností nie je možné vylúčiť pravdepodobnosť zámery ani pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti, pretože spotrebiteľ sa môže domnievať, že zverejnené označenie je ďalším variantom ochrannej známky namietateľa.

Poukázanie prihlasovateľa na skutočnosť, že namietateľ je stavebnou firmou, či konštatovanie, že spotrebiteľ si tovary a služby v rôznych regiónoch Slovenskej republiky nebude zamieňať a tovary a služby si spojí s ochrannou známkou na základe kvality poskytovaných tovarov a služieb, nemožno posúdiť ako spôsobilé vyvrátiť zistenú podobnosť porovnávaných označení. V súlade so zákonnou úpravou uplatneného námietkového dôvodu je nutné posúdiť zhodu alebo podobnosť označení a zhodu alebo podobnosť prihlásených a zapísaných služieb, bez ohľadu na obchodné meno namietateľa, či kvalitu poskytovaných služieb účastníkmi konania. Navyše, podobnosť označení v predmetnom prípade je posilnená zhodou prevažnej časti porovnávaných služieb a vysokou mierou podobnosti ostatných dotknutých služieb. V prospech záveru o pravdepodobnosti zámery a asociácie porovnávaných označení z pohľadu relevantného spotrebiteľa svedčí aj skutočnosť, že staršia ochranná známka je vo svojej úplnosti zakomponovaná vo zverejnenom označení.

Namietateľ v odôvodnení podania námietok uviedol okrem iného, že podané námietky sú i dôvodmi, pre ktoré úrad v zmysle § 5 a § 6 zákona o ochranných známkach nezapíše ochrannú známku do registra. S týmto názorom sa však úrad stotožniť nemôže. Dôvody na podanie námietok sú obsiahnuté výhradne v ustanoveniach § 7 a dôvody podľa ustanovení § 5 a § 6 bolo v zmysle zákona o ochranných známkach účinného v čase podania smerujúceho proti zápisu zverejneného označenia do registra možné uplatniť pri podaní pripomienok. Keďže namietateľ žiadnym spôsobom bližšie neozrejmil prípadné uplatnenie aj týchto dôvodov na podanie pripomienok, úrad sa nimi nezaoberal.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Ing. Vladimír Vikor DYNAMIK
STAVEBNÁ FIRMA
Štúrova 22
949 01 Nitra

JUDr. Jozef Chmura
Zvonárska 8
040 01 Košice 1