



Banská Bystrica 16. 7. 2019
POZ 331-2019/Z-288-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 331-2019 z 13.2.2019 prihlasovateľa MMM digital s.r.o., Hutnícka 4, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Matúš Lemeš, advokát, Kuzmányho 29, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.3.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:



Predmetom prihlášky je obrazové označenie **MAM PICI** v prepise označenia uvedené ako „MAMPICI, ktoré je prihlásené pre tovary „oblečenie pre motoristov; obuv; baretky; čiapky; pleteniny; pletené šály; krátke kabátiky; pánska spodná bielizeň (trenírky, boxerky); spodná bielizeň; šilty; kapucne (časti odevov); pracovné plášte; opasky (časti odevov); pletené šatky; župany; svetre; pulóvre; ponožky; košele; odevy; klobúky; kožušiny (oblečenie); kombinézy (oblečenie); kravaty; nohavice; cyklistické oblečenie; vrchné ošatenie; rukavice; šatky; šály; pleteniny (oblečenie); vesty; kabáty; legíny; nepremokavé odevy; sukne; papuče; pyžamá; vrchné ošatenie; rukavice; pleteniny (oblečenie); vesty; kabáty; legíny; nepremokavé odevy“ v triede 25 medzinárodného triedenia a pre služby „reklamné plagátovanie; fotokopírovacie služby; predvádzanie tovaru; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); rozmnožovanie dokumentov; rozširovanie vzoriek tovarov; prenájom reklamných materiálov; reklama; vydávanie reklamných textov; reklamné agentúry; prenájom reklamných plôch; podpora predaja (pre tretie osoby); spracovanie textov; zásielkové reklamné služby; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; písanie reklamných textov; marketing; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; navrhovanie reklamných materiálov; cielený marketing; vonkajšia reklama“ v triede 35 medzinárodného triedenia (ďalej len prihlasované označenie alebo predmetné označenie).

Prihlasované označenie je tvorené dvomi slovnými prvkami, a to slovným prvkom „mam“ a slovným prvkom tvoreným písmenami „pi“ a geometrickým tvarom kosoštvorca s čiarkou uprostred nasledované písmenom „i“, ktorý prihlasovateľ v žiadosti uviedol v prepise slovných prvkov ako „pici“. Úrad tento slovný prvok

vyhodnotil ako prvok v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi, pretože celé slovo v príslušnom gramatickom páde ako aj znak kosoštvorca prípadne znak kosoštvorca s čiarkou uprostred sa používa na označenie alebo vulgárne pomenovanie ženského pohlavného orgánu. Možno teda konštatovať, že prihlasované označenie ako celok „mampici“ označuje vulgarizmus vo význame zaužívaného slovného zvratu, ktorý sa používa ako vulgárna odpoveď (aj nevyslovená) niekomu, čo niečo prikáže, ako vulgárne vyjadrenie nesúhlasu so zadaným príkazom.

Zo základnej funkcie ochrannej známky (rozlíšenie poskytovateľa služieb) vyplýva jej verejný charakter, to znamená, že je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti potom vyplýva absolútna vylúka tých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnemu poriadku. Do tejto kategórie označení patria okrem iného aj označenia obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné, t.j. také, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

Prihlásené označenie môže mať za následok to, že verejnosť bude toto označenie vnímať ako označenie nemravné, pohoršujúce alebo vulgárne. Preto je vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil a prihlášku ochrannej známky POZ 331-2019 zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov.

Dňa 27.5.2019 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisne spôsobilosti, v ktorej uviedol nasledovné skutočnosti.

Prihlasovateľ má za to, že prihlasované označenie, ako aj jeho reprodukcia, nie sú v rozpore s verejným poriadkom ani dobrými mravmi a príslušnými právnymi predpismi. Prihlasovaná ochranná známka a jej slovná reprodukcia nezodpovedá gramaticky ani štylisticky výrazom, na ktoré v rámci výsledku prieskumu poukázal úrad.

Podľa názoru prihlasovateľa skutočnosť, že súčasťou prihlasovaného označenia je kosoštvorec neznamená, že ide o vulgárne označenie ženského pohlavného orgánu, ako to uvádza úrad. Navyše, z grafického znázornenia je zrejme, že nejde o súvislý geometrický tvar kosoštvorca tak, ako sa to snaží interpretovať úrad, ale ide o grafickú úpravu písmena „C“, čo vyplýva tiež z reprodukcie označenia – mampici. Týmto prihlasovateľ vylučuje akýkoľvek pokus o vulgárne znázornenie ženského pohlavného orgánu.

Na základe uvedených skutočností je prihlasovateľ toho názoru, že prihlasované označenie je spôsobilé na zápis do registra v zmysle zákona o ochranných známkach.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené.

Verejný poriadok možno charakterizovať ako písané a nepísané pravidlá správania sa, ktorých rámec je stanovený zákonnou úpravou, dobrými mravmi a zvyklosťami. Z charakteristiky verejného poriadku potom vyplýva, že dobré mravy sú obsahom verejného poriadku a rozumieme nimi nepísané všeobecne spoločensky uznávané pravidlá konania (pravidlá morálneho charakteru).

Zo zápisu do registra sú podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona vylúčené označenia obsahujúce napríklad obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné prvky. V prípade prihláseného označenia nie je podstatné to, či kosoštvorec použitý v označení je len naznačený alebo má súvislé kontúry. Nesporné je, že slovenská spotrebiteľská verejnosť bude prednostne tento prvok vnímať ako znak vulgárneho znázornenia ženského pohlavného orgánu a nie ako štylizované písmeno „C“, ako uvádza prihlasovateľ vo svojej odpovedi. Ani skutočnosť, že slovný prvok „pici“ nie je napísaný tak, aby jasne a presne vyjadroval vulgarizmus, neznamená že verejnosti význam tohto slova nebude známy.

Na základe uvedeného úrad aj naďalej trvá na svojom stanovisku, že prihlasované označenie ako celok bude spotrebiteľ vnímať ako vulgarizmus vo význame zaužívaného slovného zvratu, ktorý sa používa ako vulgárne vyjadrenie nesúhlasu so zadaným príkazom.

Stanovisko úradu potvrdzuje charakteristika jedného z produktov, ktorý prihlasovateľ ponúka na svojom portáli www.mampici.com, kde je čierne unisex tričko charakterizované v popise produktu takto: „**TRIKO MAMtovpici [unisex] Toto triko nepotrebuje žiadny popis, pretože hovorí samo za seba. Daj najavo svoj názor originálnym tričkom od MAMPici a ukáž všetkým, kde to máš**” (In: <https://mampici.com/produkt/triko-mamtovpici-unisex/>).

Pri posudzovaní toho, či označenie spadá do kategórie označení, ktoré obsahujú pohoršujúce prvky nie je podstatné, či označenie priamo alebo nepriamo obsahuje pohoršujúci prvok. Z pohľadu zápisnej výluky spočívajúcej v rozpore označenia s dobrými mravmi je smerodajné to, že označenie ako celok spotrebiteľ vníma ako prvok, ktorý svojím významom vzbudzuje pohoršenie čo je umocnené jeho použitím vo vzťahu k odevom alebo reklame ako tovarom a službám určeným širokej verejnosti. Preto ak označenie môže pohoršovať akúkoľvek časť spotrebiteľskej verejnosti, nemôže byť uznané za ochrannú známku.

Ochranná známka má verejný charakter, to znamená, že je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Je preto v záujme štátu a spoločnosti zamedziť zápisu takých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnému poriadku. Do tejto kategórie označení patria aj označenia, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. f) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Matúš Lemeš, advokát
Kuzmányho 29
040 01 Košice-Staré Mesto