



Banská Bystrica 16. 7. 2019
POZ 1690-2018/Z-279-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1690-2018 z 29.7.2018 prihlasovateľa Xcars servis, s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica 1, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Erik Minár, Ulica Veterná 8760/43, 917 01 Trnava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.4.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 3.4.2019 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „pracie a premývacie zariadenia; výfuky motorov; vysokotlakové čistiace stroje; výfukové potrubia motorov; filtrovacie stroje; filtre (časti strojov alebo motorov)“ v triede 7 a služby „údržba a opravy motorových vozidiel“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 37 a súvisiacim (podporným) tovarom v triede 7 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a určenie prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby zamerané na čistenie (údržbu, prípadne opravy) filtrov pevných častíc a s nimi súvisiace tovary (napr. vysokotlakové čistiace stroje). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „čistenie“ je odvodené od slovesa čistiť - zbavovať nečistoty, špiny; zbavovať neželateľných prímiesí, cudzích prvkov; slovný prvok DPF je skratkou anglického slovného spojenia *Diesel Particulate Filter*, t.j. filter pevných častíc - zariadenie určené na filtráciu pevných častíc alebo sadzí z výfukových plynov vznetrového motora a slovo „filter“ je pomenovaním pre zariadenie na zachytávanie, pohlcovanie, oddeľovanie niečoho; zariadenie na zachytávanie nečistôt alebo na oddeľovanie pevných látok z kvapalín alebo z plynov (In.: SLEX99, encyklopédia Wikipédia, Akademický slovník cudzích slov 2005).

Úrad ďalej uviedol, že obrazový prvok v predmetnom označení, konkrétne grafické vyobrazenie DPF filtra (časť výfukového potrubia motorového vozidla), nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlásené označenie, pretože tento obrázok po vizuálnej stránke len upriamuje pozornosť spotrebiteľskej verejnosti na konkrétne zameranie poskytovaných tovarov a služieb, t.j. na oblasť filtrov pevných častíc.

Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.6.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Erik Minár
Ulica Veterná 8760/43
917 01 Trnava 1

