



*Banská Bystrica 12. 7. 2019
POZ 1751-2018/Z-269-2019*

ROZHODNUTIE

Konanie o prihláške ochrannej známky POZ 1751-2018 s názvom CHUTE zo 6.8.2018 prihlasovateľa KARPATSKÁ PERLA, s. r. o., Nádražná 57, 900 81 Šenkvice, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Tatiana Brichtová, Grösslingová 6-8, 811 09 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods.1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením dňa 19. 2. 2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods.1 citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triede 33 a služby v triedach 35, 39, 40, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo dňa 19. 2. 2019 úrad prihlasovateľovi oznámil, že označenie je tvorené jednoduchým slovom z bežnej slovnej zásoby „chute“, ktoré neumožňuje spotrebiteľskej verejnosti rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od rovnakých tovarov a služieb inej osoby. Relevantný zákazník, ktorým je bežný občan, riadne informovaný a priemerne pozorný a obozretný vie, že týmto pojmom sa označuje jeden z piatich ľudských zmyslov, pomocou ktorého vnímame niektoré vlastnosti látok, ako sladkosť, kyslosť, štipľavosť a pod. Ide teda o označenia bez rozlišovacej spôsobilosť a podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona takéto označenie nemožno uznať za ochrannú známku. Vzhľadom na to, že ide o jednoduché slovo, ktoré je obvyklé v bežnom jazyku, je zrejmé, že predmetné označenie nie je možné uznať za ochrannú známku ani z dôvodu uvedeného v § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona. Vzhľadom na to, že každý výrobok, služba má svojho výrobcu, resp. poskytovateľa, jednoduché slovné spojenie „chute“ neumožní spotrebiteľskej verejnosti určiť obchodný pôvod takto označených služieb. To znamená, že na základe slovného prvku „chute“ spotrebiteľská verejnosť nedokáže nájsť spojitosť medzi takto označenými tovarmi a službami a konkrétnym subjektom, ktorý ich poskytuje.

V závere prieskumu úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do

takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť. Z uvedených dôvodov nie je možné zapísať prihlásené označenie do registra ochranných známk.

Výsledok bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Vzhľadom na to, že sa prihlasovateľ aj napriek žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetnej ochrannej známky v predĺženej lehote stanovenej do 26. 6. 2019 nevyjadril a vytýkané nedostatky neodstránil a ani nepožiadaval o ďalšie predĺženie lehoty, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Tatiana Brichtová, advokátka
Grösslingova 6-8
811 09 Bratislava 1