



Banská Bystrica 26. 2. 2019
POZ 1951-2017/N-21-2019

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Brestol GmbH, D-51427 Bergisch Gladbach, Nemecko, zastúpeného v konaní spoločnosťou inventa, Patentová a známková kancelária s. r. o., Palisády 50, 811 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „BRISTON“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 9.8.2017 prihlasovateľom BRISTON s. r. o., Fučíkova 144/124, 925 21 Sládkovičovo, Slovenská republika (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1951-2017 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 4.1.2018, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „BRISTON“, číslo spisu POZ 1951-2017, sa zamieta.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „BRISTON“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 1951-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 3.4.2018 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ v podaní námietok uviedol, že je majiteľom slovnej ochrannej známky Európskej únie č. 011641958 „BRESTOL“ (ďalej aj „staršia ochranná známka“) s dátumom prednosti od 11.3.2013 zapísanej pre tovary a služby v triedach 1, 2, 3, 5, 21 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ porovnal prihlasované tovary so zapísanými tovarmi a službami pre staršiu ochrannú známku, pričom uviedol, že všetky porovnávané tovary prihlasované pre zverejnené označenie sú zhodné alebo podobné, majú rovnakú povahu – ide o tovary súvisiace s praním, čistením a upratovaním, majú rovnaký účel použitia a sú určené pre rovnakú spotrebiteľskú verejnosť.

K vlastnej zameniteľnosti porovnávaných označení namietateľ uviedol, že z vizuálneho hľadiska sú rovnako dlhé, obsahujú totožný počet 7 hlások, líšia sa len v tretej (E/I) a siedmej (L/N) hláske, pričom podľa neho vplyv týchto rozdielov na vizuálnu odlišnosť je minimálny, pretože 5 zo 7 hlások tvoriacich porovnávané označenia je identických.

K fonetickému porovnaniu namietateľ uviedol, že porovnávané označenia sa odlišujú len v dvoch hláskach, pričom v oboch prípadoch ide o rovnaký typ hlásky – samohlásku „E“ vs. „I“, (BRESTOL – BRISTON), resp. spoluhlásku „L“ vs. „N“ na konci označení čo prispieva k zachovaniu vysokej miery podobnosti porovnávaných označení z fonetického hľadiska a to vzhľadom na fakt, že obe označenia pozostávajú z dvoch slabík s prízvukom na prvej slabike a vyslovujú sa rovnakým rytmom.

Zo sémantického hľadiska ide o fantazijné označenia, a teda toto hľadisko nemá vplyv na celkovú podobnosť porovnávaných označení.

Na základe uvedeného namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú vizuálne a foneticky podobné do takej miery, že požívaním zverejneného označenia pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb by mohlo dochádzať u spotrebiteľskej verejnosti k mylnej zámene v osobe poskytovateľa týchto tovarov, čo by následne mohlo poškodiť komerčné záujmy majiteľa staršej ochrannej známky, a preto navrhol, aby úrad zverejnené označenie nezapísal do registra ochranných známk na základe podaných námietok.

Listom úradu z 23.4.2018 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom podaní na úrad z 22.5.2018 uviedol, že nesúhlasí s podanými námietkami aj keď je pravdou, že porovnávané tovary a služby sú charakterovo podobné, avšak nie sú rovnaké obsahovo ani zložením a ani vonkajším dizajnom balenia tovarov, dokonca niektoré sú úplne odlišné.

Prihlasovateľ uviedol, že nemá záujem na napodobovaní značky, pretože predstavuje serióznu spoločnosť, ktorá pôsobí na európskom trhu viac ako 10 rokov, na Slovensku viac ako 8 rokov. Namietateľ je majiteľom ochrannej známky aj v Maďarsku (od 25.5.2007), čo dokladoval v prílohe svojho podania, a teda je vo svojej podstate majiteľom ešte staršej ochrannej známky.

S vlastnou zameniteľnosťou označení prihlasovateľ taktiež nesúhlasil, pretože foneticky porovnávané označenia znejú inak a vizuálne sú odlišné.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že namietateľ používa na svojich výrobkoch a etiketách názov Brestol s prvým veľkým začiatočným písmenom a ostatnými malými písmenami, a teda nie ako má zapísanú ochrannú známku.

Čo sa týka námietky týkajúcej sa zameniteľnosti vo vzťahu k relevantnej verejnosti a použitiu tovarov pre domácnosti prihlasovateľ uviedol, že namietateľ disponuje a uvádza na trh tovary určené pre profesionálne účely, ktoré nie sú bežne dostupné v obchodoch, čiže k zameniteľnosti z tohto pohľadu podľa prihlasovateľa nemôže dôjsť.

Vzhľadom na uvedené prihlasovateľ v závere svojho vyjadrenia navrhol úradu, aby zverejnené označenie zapísal do registra ochranných známk.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019, ktorý bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Uvedenými zmenami zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov došlo okrem iného k zmene označenia ustanovenia upravujúceho uplatnený námietkový dôvod, ktorý je v účinnom znení upravený v ustanovení § 7 písm. a) bod 2.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámene na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámene sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,

- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „BRISTON“, číslo spisu POZ 1951-2017 (ďalej „zverejnené označenie“), proti ktorej námietky smerujú bola podaná 9.8.2017 prihlasovateľom BRISTON s. r. o., Fučíkova 144/124, 925 21 Sládkovičovo, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 4.1.2018 pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Brestol GmbH, D-51427 Bergisch Gladbach, Nemecko (predtým Mehmet Kaptan, Hüttenfeld 34, D-51427 Bergisch Gladbach, Nemecko) je majiteľom slovnej ochrannej známky „BRESTOL“ č. 011641958 s právom prednosti od 11.3.2013, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 1, 2, 3, 5, 21 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlasované pre nasledujúce tovary:

v triede 3 - „*avivážne prípravky; bieliace pracie prostriedky; vosky na obuv; krémy na kožu; prípravky na čistenie povrchov; odmasťovacie prípravky (nie na použitie vo výrobnom procese); prípravky na odstraňovanie vodného kameňa (pre domácnosť); čistiace prípravky; pracie prostriedky*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná okrem tovarov v triede 1, 2, 5, 7 a 21 a služieb v triede 37 aj pre nasledujúce tovary:

v triede 3 - „*bleaching preparations and other substances for laundry use; cleaning and polishing preparations; cleaning and scouring preparations, namely for textiles and leather, for car maintenance and other means of transport, including motor vehicles, motorcycles, bicycles and for machines, for sanitary and bathroom use, for furniture, for care of textiles and leather, for industrial purposes, for buildings, for flooring (including interior and exterior flooring, floors, road, path and terrace surfacing), windows, doors, window panes and facades, for objects or surfaces of plastic, wood, metal, stone and ceramic; all of the aforesaid goods, other than skin protection, skin cleansing and skin care preparations; soaps, namely for industrial purposes and for cleaning of surfaces, including surfaces of plastic, ceramic, wood, metal and stone, soft soap, gall soap for cleaning textiles; all of the aforesaid goods, other than skin protection, skin cleansing and skin care preparations; cleaning agents for metal; cleaning substances for household use; cloths impregnated with a detergent for cleaning, namely scouring cloths; degreasing preparations for metals, other than for use in manufacturing processes; rust removing preparations, grinding preparations, furniture care preparations in the form of furniture polish and furniture cleaning preparations, all the aforesaid goods included in class 3; wood care preparations, all the aforesaid goods included in class 3; washing-up liquids; non-slipping liquids for floors; non-slipping wax for floors; polishing wax; floor wax; cleaning and polishing preparations, namely floor protection preparations; scale removing preparations for household purposes; preparations for cleaning waste pipes; impregnated anti-tarnish cloths; cloths impregnated with a detergent for cleaning; lacquer-care preparations for motor vehicles; polishing preparations, polishing creams and polishing wax for vehicles, cleaning fluids for windscreens; canned pressurised gases for cleaning and dust removal*“ (bieliace a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne; prípravky na čistenie a leštenie; čistiace prípravky a odmasťovacie prípravky, menovite pre textilie a kožu, pre ošetrovanie automobilov a pre iných dopravných prostriedkov, vrátane motorových vozidiel, motorky, bicykle a pre stroje používané pre sanitárnu a kúpeľňovú oblasť, na nábytok, pre ošetrovanie textilu a kože, na priemyselné účely, pre budovy, pre podlahy (vrátane podláh v oblasti interiéru a exteriéru), okná, dvere, tabule a fasády, pre predmety alebo povrchy z plastu, dreva, kovu, kameňa a keramiky; všetky vymenované tovary s výnimkou prípravkov na ochranu, čistenie a ošetrovanie pokožky; mydlá, menovite na priemyselné účely a na čistenie povrchov ako sú plastové, keramické, drevené, kovové, kamenné povrchy, mazacie mydlo, žľčové mydlo na čistenie textilu; všetky vymenované tovary s výnimkou prípravkov na ochranu, čistenie a ošetrovanie pokožky; činidlá na čistenie kovov; čistiace látky do domácnosti; tkaniny impregnované čistiacimi prípravkami na čistenie, menovite odmasťovacie obrúsky; odmasťovacie prípravky pre kovy, s výnimkou na použitie vo výrobných procesoch; odhrdzovače (prípravky), brúsne prípravky,

prípravky na ošetrovanie nábytku vo forme nábytkovej leštenky a prípravkov na čistenie nábytku, všetky vyššie uvedené tovary zahrnuté v 3 triede; prípravky starostlivosti o drevo, všetky vyššie uvedené tovary zahrnuté v 3 triede; pracie tekutiny; protišmykové kvapaliny na podlahy; protišmykový vosk na podlahy; leštiace vosky; vosk na parkety; prípravky na čistenie a leštenie, menovite prípravky na ochranu podláh; prípravky na odstraňovanie vodného kameňa pre domácnosť; prípravky na prečisťovanie odpadových trubiek; impregnované obrúsky proti zahmleniu skla; tkaniny impregnované čistiacimi prípravkami na čistenie; prípravky na ošetrovanie laku na motorových vozidlách; prípravky na leštenie, leštiaci krém a leštiaci vosk pre vozidlá, čistiace kvapaliny pre čelné sklá automobilov; stlačené plyny v dózach na čistenie a odpudzovanie prachu),

Pri posudzovaní podobnosti tovarov prihlásených pre zverejnené označenie a tovarov a služieb zapísaných pre staršie ochranné známky je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi, alebo službami predovšetkým ich povahu, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah.

Prihlasovateľ vo vyjadrení k pripomienkam uviedol, že namietateľ na trh uvádza len tovary určené na profesionálne účely, ktoré nie sú bežne dostupné v obchodoch, a teda k zameniteľnosti z tohto pohľadu nemôže dôjsť.

K uvedenému je nutné uviesť, že zapísané tovary v triede 3 pre staršiu ochrannú známku nie sú vymedzené len na použitie na profesionálne účely, dokonca v prípade tovaru „*čistiace látky do domácnosti*“ a „*prípravky na odstraňovanie vodného kameňa pre domácnosť*“ je priamo uvedené, že sú určené pre domácnosť. Úrad pritom posudzuje tovary a služby tak, ako sú prihlásené, resp. zapísané do registra a nie tak, ako sú, resp. možno budú uvádzané na trh.

V triede 3 sú teda prihlásené nasledujúce tovary „*avivážne prípravky; bieliace pracie prostriedky; vosky na obuv; krémy na kožu; prípravky na čistenie povrchov; odmasťovacie prípravky (nie na použitie vo výrobnom procese); prípravky na odstraňovanie vodného kameňa (pre domácnosť); čistiace prípravky; pracie prostriedky*“. Ide o čistiace, pracie, avivážne a bieliace prípravky, ale aj prípravky na ošetrovanie rôznych povrchov.

Tovary zapísané pre staršiu ochrannú známku v triede 3 sú tiež tovary slúžiace na čistenie, pranie, bielenie, dezinfekciu a tiež na úpravu rôznych povrchov, tzn. ide o tovary, ktoré sú rovnakého charakteru. Aj v tomto prípade ide o tovary, ktoré sú uvedené aj všeobecne, niektoré tovary sú uvedené na určenie pre domácnosť a niektoré na priemyselné použitie. Je pravdou, že bežný spotrebiteľ sa s prípravkami určenými na priemyselné použitie nestretne, nie je ich možné bežne kúpiť v obchodoch, majú zvyčajne aj trocha iné zloženie, resp. koncentráciu vzhľadom na uvedené priemyselné použitie. Avšak výrobca daných tovarov pre bežných spotrebiteľov môže a zvyčajne aj je výrobcom tovarov pre priemyselné oblasti najmä čo sa týka tovarov vyrábaných v chemickom priemysle. Bežní zákazníci sa síce nemusia stretnúť s tovarmi určenými na priemyselné účely čo však neplatí opačne, pretože spotrebiteľia používajúci tovary pre priemyselné účely sa celkom iste stretnú aj s tovarmi na bežnú spotrebu vo svojich domácnostiach. Na základe porovnania prihlásených tovarov v triede 3 a zapísaných tovarov pre staršiu ochrannú známku možno konštatovať, že prihlásené tovary sú rovnaké s nasledujúcimi tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 3 „*bleaching preparations and other substances for laundry use; cleaning and polishing preparations; cleaning and scouring preparations, namely for textiles and leather, for care of textiles and leather; cleaning substances for household use; scale removing preparations for household purposes*“ (bieliace a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne; prípravky na čistenie a leštenie; čistiace prípravky a odmasťovacie prípravky, menovite pre ošetrovanie textilu a kože; čistiace látky do domácnosti; prípravky na odstraňovanie vodného kameňa pre domácnosť) medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1951-2017)

Staršia slovná ochranná známka
(ochranná známka EU č. 011641958)

BRISTON

BRESTOL

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Pri porovnaní zverejneného označenia a staršej slovnej ochrannej známky z **vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie jednoslovných označení písaných veľkými písmenami štandardného typu. Aj zverejnené označenie aj staršia ochranná známka sú tvorené zo siedmich písmen. Z počtu sedem písmen je v oboch označeniach zhodne použitých päť písmen. Vizuálny vnem spotrebiteľa však okrem dĺžky slovných prvkov ovplyvňuje najmä rozmiestnenie, charakter a prípadne aj tvarové zvláštnosti jednotlivých písmen. V posudzovanom prípade je vizuálny vnem, čo sa dĺžky označení týka, rovnaký. Začiatok kolíznych označení tvorený písmenami „BR-“ a stred označení tvorený písmenami „-STO-“, je zhodný. Tretia a posledná hláska v označeniach sú odlišné. Je však potrebné zdôrazniť, že vizuálny vnem spotrebiteľa najviac ovplyvní rovnaký začiatok, ktorý obsahuje 5 zhodných hlások zo 6-tich a i keď je nutné zohľadniť aj rozdielne hlásky, možno hovoriť o čiastočnej vizuálnej podobnosti.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti porovnávaných označení z **fonetického hľadiska** je potrebné vychádzať zo skutočnosti, že obe porovnávané označenia budú reprodukované pomocou dvoch slabík. Zverejnené označenie bude reprodukované ako „bri-ston“ a staršia ochranná známka ako „bre-stol“. Vo vyslovovaní oboch slov sú určité podobnosti, pričom pri vyslovovaní druhej slabiky možno hovoriť skoro o zhodnosti, pretože záverečné hlásky „n“ a „l“ zanikajú, keďže na ne pri vyslovovaní nie je kladený dôraz a tieto hlásky sú samé o sebe nevýrazné. Pri vyslovovaní oboch označení je ďalej nutné poukázať na rovnaký rytmus a intonáciu. Vzhľadom na uvedené možno aj z fonetického hľadiska hovoriť o čiastočnej fonetickej podobnosti porovnávaných označení.

Zo **sémantického hľadiska** je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či sú tvorené prvkami s konkrétnym významom, alebo sú ich prvky fantazijné. V prípade porovnávaných kolíznych označení tvorených slovami „BRISTON“ a „BRESTOL“ je nutné vychádzať z toho, že tieto nebudú u priemerného spotrebiteľa vyvolať žiadny významový vnem. Je možné, že zverejnené označenie bude pripomínať mesto „Bristol“, ale táto predstava je pravdepodobná len pre určitú časť verejnosti, a preto porovnanie zo sémantického hľadiska možno uzavrieť konštatovaním, že sémantické hľadisko samotné nebude mať vplyv na vnímanie porovnávaných označení priemerným spotrebiteľom.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosťou zámény je pravdepodobnosť, že sa spotrebiteľská verejnosť môže domnievať, že tovary alebo služby označené posudzovanými označeniami pochádzajú od jedného podnikateľa alebo od ekonomicky prepojených podnikateľov, pričom pravdepodobnosť zámény je nutné posudzovať celkovo so zohľadnením všetkých okolností týkajúcich sa konkrétnej veci. Toto celkové posúdenie predpokladá určitú vzájomnú súvislosť medzi zohľadnenými okolnosťami a najmä medzi podobnosťou porovnávaných označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Nízka miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu verejnosti tvorí, vzhľadom na povahu dotknutých tovarov, ktorými sú vo zverenom označení ale aj v staršej ochrannej známke bežná spotrebiteľská verejnosť s bežnou mierou pozornosti pri výbere.

V danom prípade boli porovnávané označenia vyhodnotené ako v určitej miere podobné z vizuálneho a z fonetického hľadiska, pričom sémantické hľadisko vzhľadom na fantazijnosť označení nebolo možné uplatniť.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení možno konštatovať, že pravdepodobnosť zámery nemožno vylúčiť, pretože pri porovnaní zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou bolo zistené, že obsahujú 5 rovnakých písmen zo 7, ktoré sú umiestnené na rovnakých pozíciách. Dôležité je to, že obidve porovnávané označenia začínajú dvoma rovnakými písmenami a po jednom odlišnom písmene nasledujú opäť ďalšie tri rovnaké písmená. Použitie dvoch odlišných písmen na tretej a poslednej siedmej pozícii nie je pre spotrebiteľa tak výrazná zmena, ktorú by si dokázal zapamätať, najmä ak nemá označenia vedľa seba a musí sa spoľahnúť na nedokonalý vnem.

Podobnosť označení navyše umocňuje zistená zhoda napadnutých tovarov v triede 3 zverejneného označenia s tovarmi staršej ochrannej známky. Za predpokladu, že stupeň pozornosti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti bude priemerný, je dôvodné predpokladať, že spotrebiteľ môže prehliadnúť, resp. nezapamätá si uvedené rozdiely v označeniach a v prípade ak by sa s danými označeniami stretol po dlhšej dobe nedokázal by si tieto odlišnosti vybaviť, resp. nepamätal by si, či ide o zverejnené označenie alebo o staršiu ochrannú známku, resp. mohol by si dokonca myslieť, že ide o rovnaké označenia.

Komplexne možno pri zohľadnení všetkých uvedených skutočností hodnotenie podobnosti označení v súvislosti s podobnosťou dotknutých tovarov uzavrieť konštatovaním existencie pravdepodobnosti priamej zámery porovnávaných označení na strane relevantnej verejnosti, a to v prípade všetkých prihlasovaných tovarov, ktoré boli posúdené ako zhodné so zapísanými tovarmi, čím boli naplnené podmienky v zmysle ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov.

Čo sa týka argumentu prihlasovateľa, že je majiteľom ešte staršej ochrannej známky ako namietateľ, je potrebné uviesť, že túto skutočnosť nebolo možné zohľadniť v predmetnom konaní jednak preto, že ochranná známka prihlasovateľa je platná na území Maďarska a nie Slovenskej republiky, avšak podstatné je to, že úrad v tomto rozhodnutí posudzoval vznik pravdepodobnosti zámery pre zverejnené označenie a staršiu ochrannú známku namietateľa.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

invent, Patentová a známková kancelária s. r. o.
Palisády 50
811 06 Bratislava

BRISTON s. r. o.
Fučíkova 144/124
925 21 Sládkovičovo,