



Banská Bystrica 14. 5. 2019
POZ 947-2018/Z-201-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 947-2018 z 30.4.2018 prihlasovateľa Zoznam, s.r.o., Viedenská cesta 3-7, 851 01 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.2.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Skúmané obrazové označenie



je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 14, 16, 18, 20, 21, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 22.2.2019 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že predmetné obrazové označenie je tvorené len jednoduchým čiernym štvorcóm so zaoblenými vrcholmi, pričom jedna z jeho štyroch strán (zvislá pravá) má mierne prehnutie do jeho vnútra.

Takúto grafickú úpravu prihláseného označenia úrad jednoznačne posúdil ako všeobecnú a nedištinktívnu (bez rozlišovacej spôsobilosti), pretože užívateľ predmetných tovarov a služieb nie je na trhu schopný určiť obchodný pôvod daných tovarov a služieb, ktoré majú byť označené takýmto nedištinktívnym obrazovým označením bez ďalších rozlišovacích prvkov, čo je jednou zo základných podmienok vyplývajúcou z funkcie ochrannej známky.

Prihlasovanému označeniu tak chýbajú znaky originality, a keďže nie je spôsobilé rozlíšiť predmetné tovary a služby poskytované prihlasovateľom od rovnakých alebo podobných tovarov a služieb pochádzajúcich od iných osôb či subjektov, je možné konštatovať absenciu jeho rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám.

K tomu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb.

Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať ho do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.4.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Zoznam, s.r.o.
Viedenská cesta 3-7
851 01 Bratislava 5