



Banská Bystrica 2. 5. 2019
POZ 2110-2018/Z-175-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 2110-2018 z 27.9.2018, prihlasovateľa ALFARENT spol. s r.o., Biovetská 32, 949 01 Nitra 1, ktorého v konaní zastupuje Ing. Štefan Holakovský, Drobného 13, 841 01 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 31.12.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „**BOBUĽOVKA**“ prihlasované okrem iného aj pre tovary „*nealkoholické nápoje; kolové nápoje; energetické nápoje; citrónády; hroznový mušt (nekvasený); nealkoholický koktail; mušty; nápoje z nealkoholických štiav; nealkoholické výťažky z ovocia; ovocné šťavy; nealkoholické nápoje z ovocných štiav; nealkoholické ovocné výťažky; sirupy na výrobu malinoviek; sirupy na výrobu nápojov*“ a pre služby „*zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky); maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 32 tohto zoznamu*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že pojem „*bobuľovka*“ je odvodený od základného slova „*bobuľa – (-le, -búl)*“, čo je druh dužinatého plodu bez kôstky: paradajkové, hroznové b-e, b-e egreša; (Slovník slovenského jazyka, SAV, Bratislava). Úrad poukázal na to, že aj keď z gramatického hľadiska ide o pojem nespisovný, v slangovej reči sa bežne používa. Relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, je význam prihlasovaného označenia zrejmy už na prvý pohľad a bez väčšej intelektuálnej námahy zistí, že prihlasované nealkoholické nápoje sú vyrobené na báze bobuľových plodín. Prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými tovarmi a súvisiacimi službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a

služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Úrad tiež uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Úrad ďalej uviedol, že vo vzťahu k tovarom „*stolové vody; sýtená voda; sódová voda; jablkový džús (nealkoholický); prípravky na výrobu minerálnych vôd; sóda*“ uvedeným v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb prihlasované označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok, pretože môže klamať verejnosť o povahe týchto tovarov, keďže sa jedná o nápoje, ktoré nie sú vyrobené z bobuľových plodín. V tomto prípade existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov. Na doplnenie úrad uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohľadníčky jeho prihlasovateľa, t.j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľ uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.3.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
Ing. Štefan Holakovský
Drobného 13
841 01 Bratislava