



Banská Bystrica 7. 1. 2019
POZ 2650-2017/Z-12-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2650-2017 s názvom eLOTO z 10.11.2017 prihlasovateľa Skovajsa Adrián, Závada pod Čiernym vrchom 105, 956 41 Kšinná, SK,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.5.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky POZ 2650-2017 je výlučne slovné označenie „eLOTO“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 16, 28 a 41. Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že vo vzťahu k týmto tovarom a službám (obzvlášť k službám v triede 41 – organizovanie lotérií a stávkových hier) takéto výlučne slovné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť. Taktiež podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona označenie „eLOTO“ opisuje druh poskytovaných služieb, a to konkrétne organizovanie a prevádzkovanie lotérií a stávkových hier elektronickým spôsobom.

Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne písmeno „e“, ktoré je vo všeobecnosti bez konkrétneho významu, avšak v spojení s ďalším plnovýznamovým slovom sa v súčasnosti veľmi často používa na označovanie elektronického spôsobu poskytovania tovarov alebo služieb (napr. eBanking – elektronické bankovníctvo, eLearning – elektronické vzdelávanie, ePlatba – elektronické platby, eShop – elektronický obchod a pod.). Slovo „LOTO“ má význam 1. druh číselnej lotérie, 2. spoločenská hra, pri ktorej sa ťahajú a obsadzujú čísla ako v lotérii (Veľký slovník cudzích slov, Bratislava – Veľký Šariš, 1997). Spojením uvedených pojmov vzniklo označenie, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jednoznačnú informáciu, že pod takto označenými službami mu bude poskytnutá možnosť hrať, zúčastniť sa číselnej lotérie s možnosťou uzatvorenia stávky elektronicky. Ako celok takéto označenie vzhľadom na jeho všeobecnosť môže používať každý subjekt, ktorý poskytuje služby v oblasti lotérií a stávkových hier elektronickým spôsobom, a preto sa nemôže stať dispozičným právom jedného subjektu.

Vzhľadom na to, že označenie pozostáva výlučne z pojmov, ktoré sú v súvislosti s organizovaním a prevádzkovaním lotérií a stávkových hier elektronickým spôsobom bežne používané a nevytvárajú netradičné označenie, ktoré by bolo schopné rozlíšiť rovnaké tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, takéto označenie nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani v predĺženej lehote do 4.10.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Adrián Skovajsa
Závada pod Čiernym vrchom 105
956 41 Kšinná

