



Banská Bystrica 15. 3. 2019
POZ 1284-2018/Z-127-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1284-2018 z 8.6.2018, prihlasovateľa Mgr. Peter Ondrejka, Vrbovská cesta 4238/110, 921 01 Piešťany 1,


sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.11.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že označenie  prihlasované pre služby „dražby fotografií podľa vlastného jedinečného formátu“ v triede 35 (nesprávne uvedené v triede 41) a služby „organizovanie súťaží (vzdelávacích alebo zábavných); organizovanie fotografických súťaží podľa vlastného jedinečného formátu; organizovanie výstav na kultúrne alebo vzdelávacie účely; organizovanie fotografických výstav podľa vlastného jedinečného formátu“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že v preklade z anglického jazyka slovo „photo“ znamená „fotografia“ a pojem „freaks“ je vo význame „excentrický, abnormálny, nezvyčajný“ (collinsdictionary.com). Relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný uvedené slovné spojenie, poskytuje jednoznačnú informáciu, že prihlasovateľom poskytované služby sa týkajú fotografií, ktoré sú nezvyčajné, napr. fotografie zobrazujúce ľudí s telesnými anomáliami. Úrad poukázal na to, že napriek tomu, že v prípade slovného prvku prihlasovaného označenia sa jedná o novotvar, ide o kombináciu dvoch slov, pričom z pohľadu relevantného zákazníka neexistuje badateľná odchýlka medzi novotvarom a slovnými prvkami z ktorých je novotvar zložený. Čo sa týka skutočnosti, že písmeno „O“ v oboch slovách je nahradené grafickým stvárnením clony fotografického prístroja, pričom slovný prvok je tvorený modro červeným písmom úrad konštatoval, že uvedené prvky sú v pomere k celému označeniu zanedbateľné, resp. majú skôr dekoračný charakter, ktoré neodpútajú pozornosť zákazníka od opisného významu daného slova.

Úrad tiež uviedol, že vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne

priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu tieto služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa uvedených služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary ale-bo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.1.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Peter Ondrejka
Vrbovská cesta 4238/110
921 01 Piešťany 1