



Banská Bystrica 4. 12. 2019
POZ 1639-2018/N-120-2019

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Mars, Incorporated, 6885 Elm Street, McLean, Virginia 22101-3883, Spojené štáty americké, zastúpeného v konaní spoločnosťou MAJLINGOVÁ & PARTNESRS, s. r. o., Budatínska 12,



851 06 Bratislava – mestská časť Petržalka (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia **SHEEBA** do registra ochranných znáмок, prihláseného 19.7.2018 prihlasovateľom Sheeba, s. r. o., Vrančovičova 28, 841 03 Bratislava – Lamač, Slovenská republika (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1639-2018 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 8.1.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:



námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky SHEEBA, číslo spisu POZ 1693-2018, sa zamietá pre všetky tovary v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:



Proti zápisu označenia **SHEEBA** do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 1639-2018 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 8.4.2019 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa všetkých tovarov prihlásených v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ v odôvodnení predmetných námietok poukázal na to, že je majiteľom nasledujúcich starších ochranných znáмок:

1. ochrannej známky „SHEBA“ č. 166392 s právom prednosti od 5.5.1986, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
2. ochrannej známky EÚ „SHEBA“ č. 7543151 s právom prednosti od 23.1.2009, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triede 5, 31 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;



3. ochrannej známky EÚ **Sheba** č. 16130676 s právom prednosti od 5.12.2016, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;



4. ochrannej známky EÚ **Sheba** č. 16130692 s právom prednosti od 5.12.2016, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
5. ochrannej známky EÚ „SHEBA PERFECT PORTION“ č. 15377534 s právom prednosti od 26.4.2016, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
6. ochrannej známky EÚ „SHEBA CRAFT COLLECTION“ č. 17661539 s právom prednosti od 4.1.2018, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Pri porovnaní tovarov namietateľ vychádzal zo skutočnosti, že tovary prihlásené v triede 31 pre zverejnené označenie sú z hľadiska svojho charakteru, účelu použitia, materiálu, výrobcov, distribučných kanálov, predajných miest, ako aj okruhu zákazníkov zhodné a veľmi podobné s tovarmi zapísanými v triede 31 pre staršie ochranné známky radu „SHEBA“.

Pri porovnaní kolíznych označení namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je obrazové označenie tvorené slovnými prvkami „SHEEBA - GURMÁN OD NARODENIA“ a obrazovým prvkom, ktorý znázorňuje zviera v kruhu a všetky staršie ochranné známky obsahujú výrazný slovný prvok „SHEBA“, pričom niektoré sú doplnené o ďalšie slovné prvky, napr. „PERFECT PORTIONS“ alebo „CRAFT COLLECTION“ a taktiež o obrazové prvky znázorňujúce zviera.

Pri vizuálnom porovnaní namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie a staršie ochranné známky sú podobné, pretože obsahujú výrazný podobný slovný prvok „SHEEBA“ vs. „SHEBA“ a dodal, že zverejnené označenie obsahuje celú prvú a druhú staršiu ochrannú známku, resp. celý dominantný slovný prvok „SHEBA“ ostatných starších ochranných známk. Vizuálna podobnosť kolíznych označení je podľa namietateľa umocnená použitím bežného fontu písma v slovnom prvku „SHEEBA“ vo zverejnenom označení, ktorý sa nelíši od prvej, druhej, piatej a šiestej staršej ochrannej známky. Vyobrazenie zvieraťa nad slovným prvkom vo zverejnenom označení kopíruje koncepciu tretej a štvrtej staršej ochrannej známky.

Namietateľ ďalej uviedol, že má vytvorený silný známkový rad založený na dominantnom slovnom prvku „SHEBA“, ktorý následne dopĺňa o ďalšie slovné prvky, prípadne o obrazové prvky zvieraťa.


Podľa namietateľa porovnávané označenia zanechávajú vo vedomí spotrebiteľa veľmi podobný vizuálny vnem a hrozí nebezpečenstvo, že spotrebiteľ si uvedené označenia zamení vzhľadom na rovnaký alebo podobný druh tovarov, pre ktoré sú tieto označenia zverejnené resp. zapísané.

Fonetické porovnanie zverejneného označenia a starších ochranných známk namietateľ založil na zhodnosti alebo výraznej podobnosti vyslovených slovných prvkov „SHEEBA“ a „SHEBA“, ktorých sluchový vnem bude zhodný v prípade vyslovenia zverejneného označenia ako „šéba“ alebo veľmi podobný v prípade vyslovenia zverejneného označenia ako „šíba“. Podľa namietateľa ďalšie slovné prvky v porovnávaných označeniach majú charakter sloganu, resp. opisný charakter a spotrebiteľia ich pri odkazovaní na označenie obvykle nevyslovujú, resp. nevnímajú ako rozlišujúce, a preto v prípade kolíznych označení hrozí, že si spotrebiteľ uvedené označenia zamení.

Pri sémantickom porovnaní namietateľ uviedol, že slovenský spotrebiteľ pravdepodobne nepozná význam slova „SHEBA“, ktorým je kráľovstvo spomínané v hebrejskej Biblii (Starom zákone) a v Koráne, a preto nemá možnosť odlíšiť slovný prvok zverejneného označenia „SHEEBA“ od starších ochranných známk z hľadiska ich významu.

Namietateľ vyslovil názor, že ak označenie pozostáva zo slovného aj obrazového prvku, slovná zložka má obvykle silnejší vplyv na spotrebiteľa v porovnaní s obrazovou zložkou, pretože verejnosť nemá tendenciu analyzovať označenia a s najväčšou pravdepodobnosťou bude ihneď odkazovať na označenie prostredníctvom slovného prvku „SHEEBA“, ktorý je podobný so slovným prvkom „SHEBA“ obsiahnutým vo všetkých starších ochranných známkach.

Podľa namietateľa v uvedenom prípade existuje veľká pravdepodobnosť zámenny a asociácie zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami na strane verejnosti, prípadne si spotrebiteľ môže prihlasované označenie spájať so staršími ochrannými známkami namietateľa a bude ho považovať za ďalšie z radu označení namietateľa.

Na základe uvedených argumentov namietateľ navrhol, aby prihláška zverejneného označenia  **SHEEBA** GURMÁN OD NARODENIA, číslo spisu POZ 1639-2018, bola zamietnutá pre všetky tovary zverejneného označenia v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 24.4.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ sa v lehote stanovenej úradom k námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).



V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška zverejneného označenia **SHEEBA**, číslo spisu POZ 1639-2018, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 19.7.2018 prihlasovateľom Sheeba, s. r. o., Vrančovičova 28, 841 03 Bratislava – Lamač, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 8.1.2019 pre tovary v triedach 5, 29 a 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Mars, Incorporated, 6885 Elm Street, McLean, Virginia 22101-3883, Spojené štáty americké je okrem iných majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „SHEBA“ č. 7543151 (ďalej aj „staršia ochranná známka“) s právom prednosti od 23.1.2009, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 5, 31 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov

Podané námietky smerovali proti nasledovným tovarom zverejneného označenia:

v triede 31 – „*surové a nespracované obilie; surové a nespracované produkty z poľnohospodárstva, záhradníctva a lesníctva; živé zvieratá; čerstvé ovocie a zelenina; surové a nespracované semená; živé rastliny a kvety; krmivo pre zvieratá; slad*“.

Staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná aj pre tovary:

v triede 31 – „*agricultural, horticultural and forestry products, grains and seeds, all included in class 31; live animals, birds and fish; foodstuffs for animals, birds and for fish and preparations included in class 31 for use as additives to such foodstuffs; malt; cuttlefish bone; bones for dogs; litter for animals; fresh fruit and fresh vegetables*“ (poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke produkty, zrno a osivo, všetky zahrnuté v triede 31; živé zvieratá, vtáky a ryby; potrava pre zvieratá, vtákov a ryby a prípravky zahrnuté v triede 31 na použitie ako prísady k takejto potravine; slad; sépiové kosti; kosti pre psov; podstielky; čerstvé ovocie a zelenina).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené, a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či

podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu, čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 31 je zverejnené označenie prihlásené pre tovary „*surové a nespracované obilie; živé zvieratá; čerstvé ovocie a zelenina; surové a nespracované semená; krmivo pre zvieratá; slad*“, ktoré sú zhodné s tovarmi „*poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke produkty, zrno a osivo všetky zahrnuté v triede 31; živé zvieratá; potrava pre zvieratá, vtákov a ryby a prípravky zahrnuté v triede 31 na použitie ako prísady k takejto potrave; slad; čerstvé ovocie a zelenina*“ zapísanými v rovnakej triede pre staršiu ochrannú známku, keďže ide o tovary pomenované rovnakými názvami alebo synonymami.

Tovary zverejneného označenia „*surové a nespracované produkty z poľnohospodárstva, záhradníctva a lesníctva; živé rastliny a kvety*“ prihlásené v triede 31 spadajú pod všeobecnú kategóriu tovarov „*poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke produkty*“ staršej ochrannej známky zapísaných v triede 31 a preto ich je možné považovať za zhodné tovary.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1639-2018)

Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ
č. 7543151)



SHEBA

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazovým označením tvoreným obrazovým prvkom, ktorým je hlava zvieratá v kruhu a slovnými prvkami „SHEEBA“ a „GURMÁN OD NARODENIA“ umiestnenými pod sebou. Slovný prvok „SHEEBA“ je napísaný veľkým tučným písmom a z hľadiska grafického usporiadania prvkov predstavuje strednú časť označenia. Slovný prvok „GURMÁN OD NARODENIA“ je tiež napísaný veľkými písmenami, avšak veľkosť jeho písma je v porovnaní so slovným prvkom „SHEEBA“ podstatne menšia. Za dominantné prvky možno označiť slovný prvok „SHEEBA“ spolu s obrazovým prvkom, z ktorých však slovný prvok „SHEEBA“ vyniká veľkosťou a hrúbkou písma, ako aj centrálnym postavením v označení.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným prvkom „SHEBA“ napísaným veľkými písmenami.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so slovnou staršou ochrannou známkou. Čo sa týka porovnania staršej slovnej ochrannej známky a slovného prvku zverejneného označenia „SHEEBA“, tieto pozostávajú z piatich zhodných písmen umiestnených na rovnakých pozíciách, pričom rozdiel medzi oboma slovnými prvkami spočíva v zdvojenom písmene „E“, ktoré sa nachádza v strede slovného prvku zverejneného označenia, a ktorý spotrebiteľ z vizuálneho hľadiska ľahko prehliadne.

Zverejnené označenie navyše obsahuje výrazne menším písmom napísaný slovný prvok „GURMÁN OD NARODENIA“ a zobrazenie hlavy zvieratá v kruhu, ich prítomnosť však zásadne neovplyvní celkový vizuálny vnem vyvolaný zverejneným označením, a to najmä pri zohľadnení skutočnosti, že priemerný spotrebiteľ sa pri vizuálnom vneme obrazových označení orientuje prednostne na slovné prvky, prostredníctvom ktorých môže spätne na označenie odvolávať, avšak uvedené nemožno vzťahovať na slovný prvok „GURMÁN OD NARODENIA“, ktorý je kvôli svojej veľkosti skoro zanedbateľný. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať čiastočnú vizuálnu podobnosť sporných označení založenú na vysokej podobnosti slovných prvkov „SHEEBA“ vo zverejnenom označení a „SHEBA“ v staršej ochrannej známke.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky **z fonetického hľadiska**, je nutné uviesť, že spotrebiteľ v prípade obrazových označení má snahu sa o označení ďalej zmieňovať len reprodukciou obsiahnutých slovných prvkov, pokiaľ je tento dostatočne výrazný a dokáže ho identifikovať. Vzhľadom na uvedené je dôvodné predpokladať reprodukciu zverejneného označenia len prostredníctvom slovného prvku „SHEEBA“, ktorý vysloví zhodne ako staršiu ochrannú známku, teda

„she-ba“. Interpretovaním dominantného slovného prvku a staršej ochrannej známky spotrebiteľmi, ktorí majú aspoň minimálnu znalosť anglického jazyka, je možné predpokladať ich reprodukciu ako „ší-ba“ resp. „še-ba“, teda rozdiel bude len nepatrný, a to len v samohláskach „í“ a „e“.

Reprodukcia zverejneného označenia aj prostredníctvom ďalšieho slovného prvku „GURMÁN OD NARODENIA“ nie je veľmi pravdepodobná vzhľadom na jeho nevýrazné postavenie v označení a na snahu skracovať označenie, a preto je dôvodné predpokladať, že spotrebiteľ bude zverejnené označenie reprodukovať len na základe výrazného a dominantného slovného prvku „SHEEBA“. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať zhodu resp. podobnosť porovnávaných označení z fonetického hľadiska.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov. Čo sa týka staršej ochrannej známky „SHEBA“ a slovného prvku zverejneného označenia „SHEEBA“, tieto u priemerného laického spotrebiteľa nebudú pravdepodobne vyvolávať žiaden významový vnem a možno ich teda považovať za prvky fantazijné. V prípade zverejneného označenia sú prítomné aj ďalšie prvky a to obrazový prvok zvieratá a slogan „GURMÁN OD NARODENIA“. Slovo „gurmán“ znamená milovník dobrého, vybraného jedla a pitia, resp. znalec kuchárskeho umenia, teda spotrebiteľ môže slogan „GURMÁN OD NARODENIA“ v spojení s obrazovým prvkom zvieratá a vo vzťahu k tovarom „krmivá“ prihláseným v triede 31 pre zverejnené označenie vnímať v prenesenom význame narážajúcom na „jedlo“ vyššej kvality určené pre zvieratá.

Sémantický význam obrazového prvku spolu so sloganom „GURMÁN OD NARODENIA“ vo zverejnenom označení je možné teda označiť za opisný, resp. pochvalný. Napriek uvedenému je nutné konštatovať, že porovnávané označenia nie sú sémanticky podobné, vzhľadom na to, že staršej ochrannej známke nie je možné prisúdiť žiaden konkrétny význam.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V danom prípade je pravdepodobnosť zámény potrebné posudzovať z pohľadu širokej spotrebiteľskej verejnosti, ktorá výberu kolíznych tovarov – farmárskych produktov alebo krmív obvykle venuje nízku mieru pozornosti vzhľadom na to, že ide o cenovo nenáročné tovary, ktoré sú predmetom bežnej spotreby.

Z hľadiska celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania bola medzi nimi konštatovaná určitá vizuálna podobnosť ako aj fonetická zhoda, resp. podobnosť založená na vysoko podobných v oboch označeniach dominantných slovných prvkoch „SHEEBA“ a „SHEBA“, ktoré sú vo vzťahu k námietkami dotknutým tovarom dištingtívnymi prvkami.

Zo sémantického hľadiska boli označenia vyhodnotené ako nepodobné, avšak je nutné zdôrazniť, že toto konštatovanie bolo založené na prítomnosti ďalších prvkov vo zverejnenom označení, ktoré sú vo vzťahu k dotknutým tovarom len opisné, resp. pochvalné.

Navyše v prípade označení tvorených slovným aj obrazovým prvkom je prirodzené pri ich vnímaní spotrebiteľom, že väčšiu pozornosť venuje dištingtívnym a dominantným slovným prvkom a nie obrazovým, keďže práve vďaka slovným prvkom môže na takto označované tovary poukázať, či sa o nich zmieňovať.

Zároveň spotrebiteľ má málokedy príležitosť porovnať označenia vedľa seba a vo všeobecnosti si nepamätá ich detaily, a to najmä, ak ide o nedištinkatívne prvky, preto je dôvodné tvrdiť, že existuje pravdepodobnosť zámenny zo staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti a zvlášť v prípade, keď bola konštatovaná zhodnosť námietkami dotknutých tovarov, ktorých výberu spotrebiteľ venuje nižšiu pozornosť. Keďže námietkam uplatneným z dôvodu zámenny so staršou ochrannou známkou EÚ „SHEBA“ č. 7543151 bolo vyhovené v plnom rozsahu, úrad ďalej neskúmal naplnenie podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach vo vzťahu k ostatným starším ochranným známkam uplatneným v predmetných námietkach, pretože ich posúdenie by nemohlo ovplyvniť výsledok predmetného rozhodnutia.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že bolo zistené naplnenie podmienok na odmietnutie zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známk daných v § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach pre všetky námietkami dotknuté tovary tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o.
Budatínska 12
851 06 Bratislava 5

Sheeba, s. r. o.
Vrančovičova 28
841 03 Bratislava 42