



Banská Bystrica 5. 2. 2019
POZ 1922-2017/N-11-2019

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Bauer Radio Limited, Media House, Peterborough Business Park Lynch Wood, Peterborough PE2 6EA, Veľká Británia, zastúpeného v konaní spoločnosťou inventa, Patentová a známková kancelária s.r.o., Palisády 50, 811 06 Bratislava 1 (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „kissradio“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 3.8.2017 prihlasovateľom Mgr. Vladislavom Byrsom, Užhorodská 33, 040 11 Košice, Slovenská republika, zastúpeným v konaní patentovým zástupcom Ing. Ivanom Reginom, Plzenská 15, 040 11 Košice (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1922-2017 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 4.12.2017, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška ochrannej známky „kissradio“, číslo spisu POZ 1922-2017, sa zamietá pre služby „organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; výchova; vzdelávanie; zábava“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „**kiss**radio“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 1922-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 5.3.2018 podané námietky týkajúce sa všetkých služieb v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Svoje námietky odôvodnil tým, že je majiteľom prihlášky slovnej ochrannej známky EÚ „KISSTORY“ č. 13042031 s právom prednosti od 30.6.2014, ktorá je prihlasovaná pre tovary a služby v triedach 9, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „staršia ochranná známka“).

Namietateľ v úvode skonštatoval, že služby, pre ktoré sú porovnávané označenia prihlásené, sú zhodné a majú rovnakú povahu, pretože ide o služby súvisiace so šírením rozhlasového vysielania, zábavy a s nimi priamo súvisiace reklamné, zábavné a vzdelávacie služby, ktoré majú rovnaký účel použitia a sú určené pre rovnakú spotrebiteľskú verejnosť, teda pre poslucháčov rozhlasových staníc, pričom sú šírené rovnakými distribučnými kanálmi.

K porovnaniu označení namietateľ uviedol, že obe označenia obsahujú totožný dominantný slovný prvok „kiss“, ktorý je vo zverejnenom označení vizuálne zvýraznený, a ktorý zároveň potláča rozlišujúci slovný prvok „radio“.

Vzhľadom na uvedený zhodný slovný prvok „kiss“ sú označenia, ako uviedol namietateľ, podobné z vizuálneho hľadiska, pretože slovo „radio“ je menej výrazné pri vnímaní označenia ako celku.

K fonetickému porovnaniu namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka bude reprodukováaná ako „kistory“ a zverejnené označenie ako „kisiradio“, resp. „kisrejdiou“, na základe čoho skonštatoval ich podobnosť z fonetického hľadiska vzhľadom na spoločný prvok „kiss“, ako aj vzhľadom na to, že obe označenia pozostávajú z troch slabík s prízvukom na prvej identickej slabike, teda rytmus reprodukcie je rovnaký.

Namietateľ ďalej uviedol, že spotrebiteľská verejnosť bude vnímať sémantický význam slova „kiss“ zhodne ako bozk aj vzhľadom na to, že toto je vo zverejnenom označení zvýraznené.

V závere namietateľ zhrnul, že porovnávané označenia sú podobné do takej miery, že používaním zverejneného označenia pre služby prihlasované v triedach 35, 38 a 41 by mohlo dochádzať u spotrebiteľskej verejnosti k zámene v osobe poskytovateľa týchto služieb, a preto navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia POZ 1922-2017 nezapísal do registra a zamietol ju v celom rozsahu.

Listom úradu z 15.11.2018 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 22.1.2019 uviedol, že namietaná staršia prihláška ochrannej známky EÚ bola v čase podania námietok v štádiu konania, ktoré bolo ukončené dňa 18.9.2018 zápisom do registra len pre časť prihlasovaných tovarov a služieb, a to len v triedach 9 a 41, pričom zoznam tovarov a služieb bol dva krát opravovaný. Ako dôkaz prihlasovateľ predložil výpisy z vestníka EUIPO (príloha 1 a 2), ako aj výpis ochrannej známky EÚ „KISSTORY“ č. 13042031 z registra EUIPO.

K porovnaniu tovarov a služieb prihlasovateľ uviedol, že zverejnené označenie je prihlasované najmä pre služby súvisiace s rozhlasovým vysielaním na rozdiel od staršej ochrannej známky, ktorá je zapísaná pre tovary a služby súvisiace so zhotovovaním zvukových a obrazových záznamov, na základe čoho skonštatoval, že porovnávané tovary a služby nie sú zhodné ani podobné.

K porovnaniu označení prihlasovateľ skonštatoval, že zverejnené označenie je na prvý pohľad farebne odlíšené a zložené z dvoch slov, a to „kiss“, ktoré je ružovej farby a „radio“, ktoré je šedej farby, pričom prvé slovo znamená v slovenskom jazyku „bozk“ a druhé slovo má rovnaký význam v slovenskom aj anglickom jazyku „rádio“ a staršia ochranná známka je tvorená jedným slovom, ktoré nemá žiaden význam v slovenskom ani anglickom jazyku. Prihlasovateľ dodal, že v staršej ochrannej známke je možné teoreticky nájsť dve slová, a to buď „kis“ a „story“, kedy anglické slovo „story“ je v slovenskom jazyku vo význame „príbeh“ alebo „kiss“ a „tory“, kedy anglické slovo „kiss“ je vo význame „bozk“ a anglické slovo „tory“ znamená „toryovec“, resp. „konzervatívce“.

Pri fonetickom porovnaní prihlasovateľ skonštatoval, že zverejnené označenie bude reprodukováané v slovenskom jazyku ako „kisiradio“ a v anglickom jazyku ako „kis'rejdiou“ a staršia ochranná známka ako „kisstory“ alebo ako „ki'sto:ri“.

Vzhľadom na uvedené prihlasovateľ zhrnul, že porovnávané označenia nie sú podobné ani z jedného z porovnávaných hľadísk a nie sú podobné ani služby, teda nemôže dôjsť k zámene zverejneného označenia a staršej ochrannej známky na strane spotrebiteľskej verejnosti, a preto navrhol, aby úrad námietky v celom rozsahu zamietol.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019, ktorý bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Uvedenými zmenami zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov došlo, okrem iného, k zmene označenia ustanovenia upravujúceho uplatnený námietkový dôvod, ktorý je v účinnom znení upravený v ustanovení § 7 písm. a) bod 2 .

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „**kissradio**“, číslo spisu POZ 1922-2017, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 3.8.2017 prihlasovateľom Mgr. Vladislavom Byrsom, Užhorodská 33, 040 11 Košice a zverejnená vo Vestníku úradu 4.12.2017 pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Bauer Radio Limited, Media House, Peterborough Business Park Lynch Wood, Peterborough PE2 6EA, Veľká Británia je majiteľom ochrannej známky EÚ „KISSTORY“ č. 13042031 s právom prednosti od 30.6.2014, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 9 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre služby:

v triede 35 – „*reklama; rozhlasová reklama; podpora predaja (pre tretie osoby); vzťahy s verejnosťou*“;

v triede 38 – „*rozhlasové vysielanie*“;

v triede 41 – „*organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie športových súťaží; rozhlasová zábava; tvorba rozhlasových programov; výchova; vzdelávanie; zábava*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 9 – „*data recorded in electronic, optical or magnetic form; data carriers; audio and visual recordings; pre-recorded videos; CDs; CDIs, CD-Roms; discs, cassettes and other data carriers; pre-recorded video tapes and cassettes; digital music (downloadable) provided from the Internet; video content and audio content, images, graphics and music via the Internet, wired and wireless networks for use in downloading to wireless and hand held devices and telephones; publications in electronic form supplied on-line from databases or from facilities provided on the Internet (including web sites); electronic publications; electronic magazines; multi-media recordings and publications*“ (dáta ukladané v elektronickej, optickej alebo magnetickej forme; nosiče dát; audio a video záznamy; vopred zapísané videonahrávky; CD; CDI disky, CD-ROM disky; disky, kazety a iné dátové nosiče; vopred zapísané videopásky a kazety; digitálna hudba (stiahnuteľná) poskytovaná z internetu; video obsah a audio obsah, obrazy, grafika a hudba prostredníctvom internetu, káblových a bezdrôtových sietí za účelom sťahovania do bezdrôtových a vreckových zariadení a telefónov; publikácie v elektronickej podobe dodávané on-line z databáz alebo zariadení poskytovaných na internete (vrátane webových stránok); elektronické publikácie; elektronické časopisy; multimedialne nahrávky a publikácie);

v triede 41 – „publishing services; publication of printed matter, periodical publications, printed publications, books and magazines; publication of printed matter; arranging and conducting of exhibitions, seminars, conferences and courses; interactive educational information provided online from computer databases or from the internet; providing of educational information provided via communications and computer networks“ (vydavateľské služby; vydávanie tlačovín, periodických publikácií, tlačných publikácií, kníh a časopisov; vydávanie tlačovín; organizovanie a vedenie výstav, seminárov, konferencií a kurzov; interaktívne informácie so zameraním na vzdelávanie poskytované on-line z počítačových databáz alebo internetu; poskytovanie informácií so zameraním na vzdelávanie poskytovaných prostredníctvom komunikačných a počítačových sietí).

Pred samotným porovnaním tovarov a služieb je potrebné uviesť, že na účely posúdenia podobnosti tovarov alebo služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, nie je rozhodné formálne zatriedenie tovarov alebo služieb do konkrétnej triedy, ale zohľadňujú sa všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým ich povahu, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú určené, a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti označení mohol byť uvedený do omylu, čo sa týka výrobcu alebo poskytovateľa predmetných tovarov alebo služieb.

Bez nutnosti podrobnej analýzy možno konštatovať, že služby zverejneného označenia „organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; výchova; vzdelávanie“ prihlasované v triede 41 sú zhodné so službami „organizovanie a vedenie výstav, seminárov, konferencií a kurzov; interaktívne informácie so zameraním na vzdelávanie poskytované on-line z počítačových databáz alebo internetu; poskytovanie informácií so zameraním na vzdelávanie poskytovaných prostredníctvom komunikačných a počítačových sietí“ zapísanými v rovnakej triede.

Ďalej je možné konštatovať nízku mieru podobnosti služieb zverejneného označenia „zábava“ prihlasovaných v triede 41 so službami staršej ochrannej známky „vydávanie tlačovín, periodických publikácií, tlačných publikácií, kníh a časopisov“ zapísanými v rovnakej triede, pretože ich distribučné kanály sa zhodujú a ide o navzájom sa doplnujúce služby.

Služby zverejneného označenia „reklama; rozhlasová reklama; podpora predaja (pre tretie osoby); vzťahy s verejnosťou“ prihlasované v triede 35 možno na základe ich charakteru a účelu použitia zaradiť do skupiny reklamných a propagačných služieb, ktoré využívajú mnohí podnikatelia alebo fyzické osoby na úspešné vykonávanie podnikateľskej činnosti, na zabezpečenie predaja vlastných výrobkov alebo pre zabezpečenie propagácie činností súvisiacich s podnikaním. Uvedené služby sú však definované všeobecne, nie sú zamerané na konkrétny typ výrobkov, resp. tovarov, ktoré by boli podobné, či súvisiace s tovarmi alebo službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku, a teda nie je možné vyvodiť medzi nimi žiadnu súvislosť na základe určenia či použitia, pretože prioritne majú odlišnú povahu, účel, spôsob poskytovania, nekonkurujú si a nie sú navzájom doplnkové, tiež sú obvykle poskytované odlišnými subjektmi.

K službám zverejneného označenia „rozhlasové vysielanie“ prihlasovaných v triede 38 neboli nájdené žiadne služby a ani tovary staršej ochrannej známky, ktoré by bolo možné považovať za podobné.

Porovnanie tovarov a služieb možno zhrnúť do konštatovania, že služby „organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; výchova; vzdelávanie“ prihlasované v triede 41 sú zhodné so službami zapísanými v triede 41 pre staršiu ochrannú známku a služby „zábava“ prihlasované v triede 41 sú v nižšej miere podobné so službami zapísanými v triede 41 pre staršiu ochrannú známku, pretože spotrebiteľia sa môžu domnievať, že pochádzajú od rovnakého dodávateľa.

Ostatné služby prihlasované v triede 41 a všetky služby prihlasované v triedach 35 a 38 sú odlišné od zapísaných tovarov a služieb staršej ochrannej známky.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1922-2017) Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 13042031)

kissradio

KISSTORY

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie zverejneného obrazového označenia pozostávajúceho z jedného slovného prvku, ktorý je pomocou farebného vyhotovenia vizuálne rozdelený na dve slová, a to „kiss“ a „radio“. Staršia slovná ochranná známka je rovnako tvorená jedným slovným prvkom „kisstory“, ktoré však spotrebiteľ bude s najväčšou pravdepodobnosťou tiež vnímať ako dve slová „kiss“ a „story“, ktoré sú aj pre priemerného slovenského spotrebiteľa neovládajúceho anglický jazyk slová známe a často používané. Spotrebiteľ si uvedomí slovnú hračku využitú pri tvorbe slovného prvku „kisstory“, a preto bude aj napriek chýbajúcemu tretiemu „s“ („kiss-story“) vnímať tento slovný prvok ako dve slová. Ďalej je nutné uviesť, že ide o porovnanie slovných prvkov, ktoré majú skoro rovnakú dĺžku (deväť písmen vs. osem písmen), a v ktorých sú prvé štyri písmená „kiss“ zhodné, a preto aj na základe vizuálneho vplyvu zhodných dvoch písmen „ss“ v strede slovných prvkov je možné konštatovať určitú mieru podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky z vizuálneho hľadiska, pričom podobné vizuálne pôsobenie porovnávaných označení ako celkov nemôže narušiť ani vyhotovenie slova „kiss“ ružovou farbou vo zverejnenom označení.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky **z fonetického hľadiska** je potrebné vychádzať z toho, že zverejnené označenie bude reprodukované ako trojslabičné slovo „kis-ra-dio“ a staršia ochranná známka bude reprodukováaná tiež ako trojslabičné slovo „kis-sto-ry“, to znamená, že bude rovnaká dĺžka, rytmus a aj intonácia pri fonetickej reprodukcii porovnávaných označení. V porovnávaných označeniach sa zvuková podoba líši v reprodukcii druhého slova „radio“ a „story“, avšak pri zohľadnení skutočnosti, že pri vyslovovaní slov sa kladie väčší dôraz na začiatok slov a je spotrebiteľmi aj intenzívnejšie vnímaný, je potrebné vzhľadom na zhodnú prvú slabiku „kis-“ považovať porovnávané označenia z fonetického hľadiska za podobné, aj keď v nižšej miere.

Zo sémantického hľadiska je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či sú tvorené prvkami s konkrétnym významom alebo sú ich prvky fantazijné. V prípade porovnávaných označení je potrebné vychádzať z toho, že priemerný slovenský spotrebiteľ aj bez pokročilých vedomostí z anglického jazyka prisúdi konkrétny význam slovu „kiss“, ktorý bude vnímať ako „bozk“ rovnako pri zverejnenom označení ako aj v staršej ochrannej známke. Ďalšie slovo, ktorým je vo zverejnenom označení slovo „radio“ a v staršej ochrannej známke slovo „story“, bude pravdepodobne spotrebiteľ vnímať ako doplňujúci a opisný výraz vo vzťahu k prihlasovaným, resp. zapísaným službám, a teda toto neprispieje k rozlíšeniu porovnávaných označení zo sémantického hľadiska a nepotlačí rovnaký význam začiatkovej zhodnej časti „kiss-“ v oboch označeniach. Na základe uvedených skutočností nemožno vylúčiť ani čiastočnú sémantickú podobnosť porovnávaných označení.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých služieb (organizovanie vedomostných a zábavných súťaží, výchova, vzdelávanie, zábava) široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné služby určené, avšak tie si vzhľadom na účel ich použitia vyžadujú skôr nižší stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere.

K celkovému hodnoteniu pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania z vizuálneho, fonetického aj sémantického hľadiska bola medzi nimi konštatovaná istá miera podobnosti zo všetkých hľadísk založená na zhodnosti prvej časti ich slovného prvku „kiss“. Ďalej je nutné uviesť, že ako slovo „radio“ vo zverejnenom označení, tak aj slovo „story“ v staršej ochrannej známke sú slovami s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k prihlasovaným službám (rozhlasové vysielanie), resp. zapísaným službám namietateľa (vydávanie kníh), pretože opisujú ich podstatu alebo zameranie, a sú teda len opisnými slovnými prvkami. Slovný prvok „kiss“ je preto rozlišujúcim slovným prvkom v oboch označeniach, ktorý spotrebiteľovi utkvie v pamäti, a keďže zvyčajne nemá možnosť priamo označenia porovnať, je v danom prípade možné konštatovať pravdepodobnosť zámery založenú na zhodnej začiatkovej a dištingtívnej časti porovnávaných označení, ktorú nedokáže vylúčiť ani rozdiel v jej farebnom vyhotovení. Je preto dôvodné tvrdiť, že pri nižšej miere pozornosti priemerného spotrebiteľa a zhode alebo podobnosti služieb, existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení na trhu pre služby, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo podobné.

Vo vzťahu k službám prihlasovaným v triedach 35 a 38 a k službám prihlasovaným v triede 41, ktoré boli zhodnotené ako nepodobné s tovarmi alebo službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku, čím nebola naplnená jedna z kumulatívnych podmienok uplatneného námietkového dôvodu, možno konštatovať, že napriek podobnosti porovnávaných označení nie je pravdepodobná ich zámerna v spojitosti s nimi, pretože medzi týmito službami zverejneného označenia a tovarmi a službami staršej ochrannej známky nie je dostatočná väzba na to, aby mohlo dochádzať k ich zámene a ani k tomu, aby sa relevantná verejnosť domnievala, že medzi nimi existuje vzájomná spojitosť.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že bolo zistené naplnenie podmienok na odmietnutie zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známk daných v § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov pre časť prihlasovaných služieb tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

inventá
Patentová a známková kancelária s. r. o.
Palisády 50
811 06 Bratislava 1

PATEZNA - Patentová, technická, známková a súdnoznalecká kancelária
Ing. Ivan Regina
Plzenská 15
040 11 Košice 11