



Banská Bystrica 4. 3. 2019
POZ 2142-2018/Z-112-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2142-2018 z 1.10.2018 prihlasovateľa MUDr. Gortha Štefan, PhD., Krátka 10, 811 03 Bratislava 1, SK;, ktorého v konaní zastupuje Gálik Tomáš, JUDr., GÁLIK & PARTNERS ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., Krátka 8, 811 03 Bratislava, SK,;

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.12.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „kvasochlieb“ prihlásené pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia „*Chlieb pre diabetikov na lekárske použitie; diétne potraviny na lekárske použitie*“ a pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia „*Cestá na jedlá; chlieb; nekysnutý chlieb; kváskový chlieb; pekárske výrobky*“.

Prihlásené označenie je tvorené spojením dvoch slovných prvkov „kvaso“ a „chlieb“ do jedného slova. Slovný prvok „kvaso“ je slovtvorným základom pojmu „kvások“, ktorý označuje „*riedke cesto z ražnej múky, vody a kvasiniek mliečného kvasenia, používané na kyprenie chlebového cesta*“ (Slovník súčasného slovenského jazyka H-L r. 2011), z ktorého bola z dôvodu ľahšej výslovnosti spojených slov vynechaná posledná spoluhláska „k“. K zostávajúcemu slovtvorenému základu „kvaso“, končiacemu na samohlásku „o“ bol pripojený ďalší slovný prvok „chlieb“ začínajúci spoluhláskou „ch“. Slovný prvok „chlieb“ označuje „*základný pokrm pečený v peci z kysnutého cesta*“ (Krátky slovník slovenského jazyka 4, r. 2003), čím vznikol prihlasovaný novotvar „kvasochlieb“. Uvedené zámerné vynechanie hlásky nie je možné posúdiť ako dostatočný rozlišujúci prvok prihlasovaného označenia. Prihlasované označenie je teda posudzované vo významoch „kváskový chlieb“, „chlieb z kvásku“ prípadne „chlieb s kváskom“.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti prihlasovaného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu k vyššie uvedeným tovarom prihlasované označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišujúcu spôsobilosť.

Jedná sa o opisné označenie, ktoré poskytuje spotrebiteľskej verejnosti jednoduchú informáciu, že pod takýmto označením bude predávaný chlieb a iné pekárske výrobky, pri výrobe ktorých bol použitý do cesta kvások. V súčasnosti sú kváskové výrobky a pečenie s použitím kvásku veľmi populárne a obľúbené, čo dokazuje aj výsledok vyhľadávania v internetovom vyhľadávači Google, ktorý pre pojem „kvások“ poskytuje 255 tis. výsledkov. Priemerný spotrebiteľ vie teda presne identifikovať, aký výrobok s akými konkrétnymi vlastnosťami má očakávať.

Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov.

Prihlasované označenie neobsahuje žiadny rozlišujúci prvok, ktorý by mu dodal aspoň minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Vo vzťahu k tovaru „*nekysnutý chlieb*“, ktorý je uvedený v triede 30 prihlasovaného zoznamu prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona o ochranných známkach, pretože môže klamať verejnosť o povahe prihlasovaného tovaru, keďže kváskový chlieb počas procesu výroby musí nutne prejsť fázou kvasenia. Úrad si uvedomuje rozdiel v pojmoch kvasenie a kysnutie, keďže sa jedná o dva rozdielne procesy, avšak ich spoločným výsledkom je kyprenie alebo prevzdušnenie cesta, čo pri nekysnutom chlebe môže zabezpečiť len použitie kypriacich prostriedkov a nie kvásku.

Klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel uviesť spotrebiteľa do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.2.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

GÁLIK & PARTNERS ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o.

Krátka 8
811 03 Bratislava 1