



Banská Bystrica 22. 2. 2018  
POZ 232-2017/Z-93-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 232-2017 s názvom Na rybách z 2.2.2017 prihlasovateľa Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 5.10.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

#### **Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 5.10.2017 uviedol nasledovné skutočnosti:**

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 232-2017 je výlučne slovné označenie „Na rybách“. Prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k tvorbe a moderovaniu rôznych programov a relácií, k organizovaniu podujatí ani k ďalším súvisiacim službám nárokoványm v triede 41, 39, 38, 35. Prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani k tovarom nárokoványm v triedach 9 a 16 t. j. k rôznym nahraným nosičom údajov, sťahovateľným elektronickým publikáciám, tlačovinám a tovarom propagačnej povahy.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Dôvodom chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm službám a tovarom je skutočnosť, že ide o označenie, ktoré je tvorené výlučne údajmi opisujúcimi vlastnosti (zameranie, obsah) prihlasovaných služieb a tovarov, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou pre jeho zápis do registra ochranných známk. Prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že pod takýmto označením môže spotrebiteľská verejnosť očakávať služby a tovary obsahovo zamerané na problematiku rybolovu.

Okrem informácie o charaktere služieb a tovarov, neobsahuje prihlásené označenie žiadny iný údaj, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod služieb a tovarov.

Inak povedané, prihlásené označenie vzhľadom na to, že je tvorené len informatívnymi údajmi opisujúcimi zameranie služieb a tovarov, neumožňuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti rozlíšiť služby a tovary prihlasovateľa od rovnakých služieb a tovarov iných osôb. V prípade nárokovaných služieb a tovarov je teda zrejmé, že označovanie týchto služieb a tovarov prihláseným označením neumožní spotrebiteľskej verejnosti určiť, ktorý subjekt je ich poskytovateľom.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12.12.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Rozhlas a televízia Slovenska  
Mlynská dolina  
845 45 Bratislava 45