



Banská Bystrica 20. 2. 2018
POZ 1071-2017/Z-83-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1071-2017 s názvom Som Idealista z 24.4.2017 prihlasovateľa T. Iveta, Prešov, SK, ktorého v konaní zastupuje Jakub Hrubý, Suchodolinská 59, 040 01 Košice - mestská časť Sever, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1071-2017 je slovné označenie „Som Idealista“, ktoré je prihlasované pre tovary „elektronické publikácie (sťahovateľné); sťahovateľné obrazové súbory“ v triede 9, „plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; knihy; grafické reprodukcie; grafické zobrazenia; tlačoviny“ v triede 16 a pre služby „reklama; spracovanie textov; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti“ v triede 35 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.10.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 3.10.2017 uviedol nasledovné skutočnosti:

Prihlasované označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného značenia do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť chýba prihlasovanému označeniu z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností (zamerania a obsahu) tovarov a služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) prekážkou zápisu prihláseného značenia do registra ochranných známk.

Slovné spojenie „Som Idealista“ ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené tovary a služby súvisia s problematikou idealizmu, resp. sú určené pre ľudí takto zmýšľajúcich. Prihlasované označenie len informuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť o tom, že takto označené publikácie a rôzne tlačoviny a s tým súvisiace služby reklamnej povahy sú svojim obsahom zamerané na šírenie snahy o uskutočnenie ideálov, predstáv niečoho dokonalého,

spojeného s nezištnosťou a teda sú určené pre ľudí, ktorí majú ideálmi ovplyvnený pohľad na život a s tým spojený optimistický postoj k životu.

V prípade použitia prihlasovaného označenia na nárokovaných tovaroch a službách bude spotrebiteľskej verejnosti zrejmé, na akú oblasť sú tovary a služby zamerané, avšak informácia o obchodnom pôvode takto označených tovarov a služieb v prihlásenom označení obsiahnutá nie je. V prípade nárokovaných tovarov a služieb je rovnako zrejmé, že označovanie týchto tovarov a služieb prihláseným označením neumožní spotrebiteľskej verejnosti určiť, ktorý subjekt je ich poskytovateľom.

Z uvedeného vyplýva, že prihlasované výlučne slovné označenie „Som Idealista“, ktoré je iba jednoduchým spojením bežných slov, nespĺňa základnú funkciu ochrannej známky, spočívajúcu v jej schopnosti individualizovať tovary a služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.12.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
Jakub Hrubý
Suchodolinská 3768/59
040 01 Košice-Sever