



Banská Bystrica 20. 2. 2018  
POZ 59-2017/Z-82-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 59-2017 s názvom NANOPROTECT z 13.1.2017 prihlasovateľa Ing. Radoslav O., Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 59-2017 je výlučne slovné označenie NANOPROTECT, ktoré je prihlasované pre tovary „*chemické prípravky na výrobu glazúry (okrem farbív); prípravky na konzervovanie betónu okrem farieb a olejov; protikondenzačné chemikálie; priemyselné chemikálie; antistatické prípravky (nie pre domácnosť); chemické prípravky na vodovzdornú úpravu textilu; chemické impregnačné prípravky na textil; konzervačné prípravky na murivo okrem farieb a olejov; konzervačné prípravky na tehly okrem farieb a olejov; ochranné prípravky na škridly okrem farieb a olejov*“ v triede 1, „*ochranné nátery na podvozky automobilov; ochranné prípravky na kovy; nátery zabraňujúce nánosom a usadeninám; ochranné nátery na karosérie dopravných prostriedkov; ochranné nátery na sklo; ochranné nátery na kov a kovové výrobky; ochranné nátery na kameň; ochranné nátery na keramiku; ochranné nátery na plast a plastové výrobky; antibakteriálne nátery; antistatické nátery*“ v triede 2 a pre služby „*nanášanie ochranných náterov na karosérie dopravných prostriedkov; nanášanie ochranných náterov na sklo; nanášanie ochranných náterov na kov a kovové výrobky; nanášanie ochranných náterov na kameň; nanášanie ochranných náterov na keramiku; nanášanie ochranných náterov plast a plastové výrobky; nanášanie antibakteriálnych náterov; nanášanie antistatických náterov*“ v triede 40 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 2.10.2017 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) uviedol v liste z 2.10.2017 nasledovné skutočnosti:

Slovné označenie NANOPROTECT nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku pre zápis označenia do registra ochranných známk. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu

k nárokovaným tovarom a službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností tovarov alebo služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje ďalšiu prekážku pre zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk. Uvedené vyplýva z významu slovného spojenia NANOPROTECT, ktoré je tvorené spojením predpony „nano“ a anglického slova „protect“, ktorého význam v slovenskom jazyku je „chrániť“. Predpona „nano“ je od prelomu 20. a 21. storočia používaná v slove „nanotechnológia“, ktoré označuje objekty a štruktúry, ktorých rozmery sú rádovo miliardtina metra. V dnešnej dobe sú na trhu dostupné rôzne prípravky využívajúce nanotechnológiu, čo týmto prípravkom dodáva špecifické vlastnosti, napríklad vlastnosti využívané pri povrchovej ochrane a úprave rôznych materiálov. Vzhľadom na túto skutočnosť, je nutné konštatovať, že jednoduchým spojením predpony „nano“ a slova „protect“ vzniklo označenie, ktoré relevantnej spotrebiteľskej verejnosti poskytuje jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené tovary (rôzne chemické prípravky, nátery a podobne) sú tvorené nanoštruktúrami, v dôsledku čoho môžu byť používané ako prípravky s ochrannou funkciou (napríklad ochrana povrchu iných materiálov). Rovnako v prípade použitia označenia „NANOPROTECT“ na službách bude relevantnej spotrebiteľskej verejnosti zrejme zamerané na služby, t. j. že ide o služby zamerané na ochranu rôznych materiálov, s využitím prípravkov, ktoré sú výsledkom nanotechnológie.

Vzhľadom na skutočnosť, že označenie „NANOPROTECT“ neobsahuje okrem údajov opisujúcich vlastnosti tovarov a služieb žiadne iné rozlišovacie prvky, nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb. Inak povedané, v prípade nárokovaných tovarov a služieb je zrejme, že označovanie týchto tovarov a služieb prihláseným označením neumožní spotrebiteľskej verejnosti určiť, ktorý subjekt je ich poskytovateľom. Je potrebné zdôrazniť, že základnou funkciou ochrannej známky je danosť rozlišovacej spôsobilosti, ktorá je podmienená originalitou. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.12.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Ing. Radoslav O.  
Bratislava