



Banská Bystrica 16. 2. 2018
POZ 1182-2017/Z-80-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1182-2017 s názvom „DOBROTA“ z 3.5.2017 prihlasovateľa Štefana Bilku, Cerovo 243, 962 52 Cerovo, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.11.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky uvedenej značky je výlučne slovné označenie v bežnom písme tvorené slovným prvkom „DOBROTA“, ktoré je prihlasované pre tovary v triede 16 a služby v triedach 35 a 41.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 20.11.2017 úrad prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám, pretože bez ďalších rozlišujúcich prvkov je tvorené slovným prvkom „DOBROTA“, ktorý okrem iných významov znamená aj „dobrý stav vecí“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99).

Následne úrad uviedol, že označenie tvorené uvedeným slovným prvkom „DOBROTA“ je opisným označením vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám, pretože ich užívateľovi - spotrebiteľovi iba poskytuje informáciu o tom, že takto označené tovary a služby sú poskytované v dobrej kvalite resp. v dobrom stave. Bez ďalších dištinkívnych prvkov nie je tak spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých alebo podobných tovarov a služieb iných subjektov, čo má za následok absenciu rozlišovacej spôsobilosti.

To že predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť, navyše podčiarkuje aj skutočnosť, že toto označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným). Slovom „DOBROTA“ sa takto označeným tovarom a službám pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými subjektmi a spotrebiteľa navádza k úsudku, že prihlasované tovary a služby sú nadštandardné a tým toto označenie

zvýhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov a služieb. Laudatórne označenia sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

Vychádzajúc z chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť. Preto úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.1.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Štefan Bilka
Cerovo 243
962 52 Cerovo