



Banská Bystrica 16. 2. 2018
POZ 1783-2017/Z-79-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1783-2017 s názvom „AUTOÚVER“ online z 15.7.2017 prihlasovateľa HT Investment, s.r.o., Kráľovská 43, 927 01 Šaľa 1, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.11.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je označenie „AUTOÚVER online“



prihlásené pre služby „poisťovníctvo; finančníctvo; peňažníctvo; nehnuteľnosti (služby)“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 15.11. 2017 úrad prihlasovateľovi oznámil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovanej službe. Túto skutočnosť úrad vyvodil z obsahového významu troch slovných prvkov obsiahnutých v označení ako celku. Prvý slovný prvok „auto“ podľa Lexikónu slovenského jazyka SLEX99 znamená „automobil“. Druhý slovný prvok „úver“ podľa toho istého slovníka znamená „spôsob výmeny tovaru nevyžadujúci platenie ihneď, kredit“. Tretí slovný prvok „online“ „možno preložiť ako „na linke“, v prípade internetu to znamená, že existuje priame aktívne pripojenie ...“ (zdroj: <https://tech.sme.sk/c/718820/co-znamenava-on-line-a-off-line.html>).

Z vyššie uvedeného tak vyplývalo, že údaj pozostávajúci z analyzovaného slovného spojenia, obsiahnutého v predmetnom označení ako celku, môže na základe jeho opisnosti napĺňajúcej § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona slúžiť na určenie účelu, zamerania, obsahu, alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Užívateľ služieb ako sú finančníctvo, peňažníctvo a súvisiace ostatné komplementárne služby v triede 36, sú svojim účelom, obsahom či charakterom (inými vlastnosťami) zamerané na poskytovanie úverov v oblasti nákupu automobilov a to prostredníctvom internetu (online).

K tomu úrad dodal, že také označenia, ktoré priamo opisujú, či poskytujú jednoznačnú informáciu o službách a tovaroch, na ktorých je dané označenie umiestnené, sú považované za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti. Je potrebné uviesť, že obrazový prvok sa v zásade považuje za opisný, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, vždy keď pozostáva zo symbolického/štylizovaného vyobrazenia výrobkov alebo služieb, ktoré sa významne neodlišuje od bežného znázornenia uvedených výrobkov a služieb. Práve takýmto prvkom je modrá silueta auta v prihlásenom označení, ktorá sa v obdobných rysoch v oblasti obchodovania s autami a súvisiacej problematiky, bežne používa. Predmetné označenie je opisné ako celok pretože je tvorené opisným textom vyjadrujúcim účel, obsah, charakter a zameranie prihlásených služieb, pričom k predmetnému textu je pridaný štylizovaný obrazový prvok (silueta auta), ktorý len zvýrazňuje samotné slovné prvky a nedokáže danému označeniu dodať rozlišovaciu spôsobilosť. Rovnako použitie červeného písma v slove „auto“, čierneho písma v slove „úver“ a modrého písma v slovnom prvku „online“, len bežne uplatňovaným spôsobom v obchodnej sfére znásobuje komerčnú informáciu, ktorá je v prihlásenom označení obsiahnutá.

Z uvedeného rozboru je zrejmé, že označenie nie je schopné v očiach príslušnej verejnosti individualizovať prihlasované služby, t.j. odlíšiť ich od rovnakých služieb pochádzajúcich od iných subjektov, z čoho vyplýva už vyššie deklarovaná absencia jeho rozlišovacej spôsobilosti.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.1.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
HT Investment, s.r.o.
Kráľovská 43
927 01 Šaľa 1