



Banská Bystrica 2. 7. 2018
POZ 333-2017/P-5-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 333-2017 s názvom „JOSS Fashion“ podaná 15.2.2017 prihlasovateľom Joss fashion s. r. o., Hlavná ul. 19/214, 917 01 Trnava 1, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje advokátka JUDr. Blanka Neštická, B. Smetanu 5, 917 08 Trnava 8,

sa zamietá


podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Dňa 9.10.2017 bol Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) doručený rozklad proti prvostupňovému rozhodnutiu úradu zn. POZ 333-2017/N-110-2017 z 5.9.2017 o zamietnutí námietok proti zápisu kombinovaného označenia do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 333-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“), pričom súčasťou podaného rozkladu boli aj pripomienky uplatnené v zmysle § 29 ods. 1 v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) a § 6 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Pripomienky boli podané pánom Petrom F., Klatovy IV, Česká republika (ďalej „podávateľ pripomienok“). Podávateľ pripomienok odôvodnil ich podanie aj tým, že prihláška zverejneného označenia nebola podaná v dobrej viere.

Podávateľ pripomienok uviedol, že prihlasovateľ mohol a musel vedieť o tom, že prihláška zverejneného označenia podstatným spôsobom čerpá z originálu ochrannej známky, ktorej je majiteľom. Podávateľ pripomienok súhrne poukázal na argumenty obsiahnuté už v predchádzajúcich podaniach predložených úradu ako námietky proti zápisu zverejneného označenia do registra a doklady, ktoré boli ich súčasťou.

Podávateľ pripomienok zdôraznil vedomosť prihlasovateľa o kombinovanej ochrannej známke **JOSS**  lion in fashion zapísanej v Českej republike pod číslom 300361, ktorej je majiteľom. Túto vedomosť odôvodnil opísaním skutočností predchádzajúcich dňu podania prihlášky zverejneného označenia, a to, že predchádzajúcim majiteľom uvedenej českej ochrannej známky bola spoločnosť Joss & Löwenstein s. r. o., so sídlom Kráľovská 1081/16, 110 00 Praha 1, Česká republika, ktorej konateľom je Mgr. Jan V. Pán Mgr. Jan V. je zároveň aj konateľom spoločnosti prihlasovateľa (Joss fashion s. r. o., Hlavná ul. 19/214, 917 01 Trnava, Slovenská republika), a tiež je vedúcim odštepného závodu Joss fashion s. r. o., Kráľovská 1081/16, 110 00 Praha 1, Česká republika. Podávateľ pripomienok upozornil aj na ďalšie personálne väzby, a to medzi spoločnosťou prihlasovateľa a spoločnosťou Joss fashion CZ s. r. o. aj spoločnosťou MICHE CZ s. r. o.

Na majetok spoločnosti, ktorá okrem iného vlastnila českú ochrannú známku č. 300361 (Joss & Löwenstein s. r. o., Královská 1081/16, 110 00 Praha 1, Česká republika) bol vyhlásený konkurz a podávateľ pripomienok uvedenú ochrannú známku odkúpil a stal sa jej majiteľom. Spoločnosti vzájomne prepojené prostredníctvom osoby konateľa Mgr. Jana V. s pôvodným majiteľom ochrannej známky neprejavili záujem o jej nadobudnutie. Následne, podľa vyjadrenia podávateľa pripomienok, s blokačným úmyslom podala spoločnosť prihlasovateľa prihlášku zverejneného označenia na zápis do registra ochranných známk v Slovenskej republike, aby zabránila podávateľovi pripomienok dosiahnuť európsku registráciu, či expandovať na slovenský trh.

Podávateľ pripomienok zároveň zdôraznil podobnosť zverejneného označenia s ochrannou známkou, ktorej je majiteľom, keďže slovný prvok „JOSS“ má v oboch označeniach rovnaké postavenie, je vyhotovený rovnakým fontom písma a celkové grafické spracovanie oboch označení je veľmi podobné.

Podľa vyjadrenia podávateľa pripomienok sú podmienky ustanovenia § 5 ods. 1 písm. l) a § 6 zákona o ochranných známkach naplnené.

Listom úradu z 23.10.2017 boli kópie podaní podávateľa pripomienok v súlade s ustanovením § 29 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. zaslané prihlasovateľovi na vyjadrenie, ktorý svoje stanovisko oznámil úradu v liste doručenom 21.12.2017.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že matka podávateľa pripomienok je bývalou zamestnankyňou jeho spoločnosti a po ukončení pracovného pomeru založila v Klatovoch konkurenčnú predajňu. Konkurenčný boj vedený podávateľom pripomienok označil prihlasovateľ ako vedený prostriedkami, ktoré nie sú obvyklé a ich dôsledkom je poškodzovanie prihlasovateľa.

Vo vyjadrení k pripomienkam prihlasovateľ ďalej uviedol, že na trhu s textilnými výrobkami v Čechách a na Slovensku pôsobí od roku 2011 s cieľom byť maximálne transparentný a kvalitný, a preto založil spoločnosť na území Slovenska.

Plánovaná expanzia podávateľa pripomienok je podľa prihlasovateľa nepravdepodobná, keďže vlastní tri menšie obchodíky a drobnú dielňu na výrobu košiel, ktorú pomáhal rozbehnúť aj prihlasovateľ.

Prihlasovateľ potvrdil, že ochrannú známku registrovanú na území Českej republiky odkúpil podávateľ pripomienok, ale to neznamená, že by bola automaticky chránená v krajinách Európskej únie. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že podávateľ pripomienok určite nemá súhlas autora úžitkového vzoru vytvoreného jeho priateľom spolu s ním a pre inú spoločnosť.

Prihlasovateľ odcitoval niektoré časti z vyjadrenia podávateľa pripomienok a v závere vzhľadom na neopodstatnenosť podaných pripomienok požiadal úrad o zápis zverejneného označenia do registra ochranných známk.

Dňa 16.2.2018 úrad zaslané prihlasovateľovi správu o výsledku posúdenia pripomienok, o ktorom súčasne informoval aj podávateľa pripomienok. Prihlasovateľ sa k uvedenej správe vyjadril listom doručeným úradu 23.4.2018.

Prihlasovateľ poukázal na časovú postupnosť vyplývajúcu z podania prihlášky zverejneného označenia 15.2.2017, podpísania kúpnej zmluvy o predaji ochranných známk spoločnosti Joss & Löwenstein, s. r. o., pravdepodobne medzi 27.2.2017 a 2.3.2017 a jej zverejnenia v insolvenčnom registri 8.3.2017, podaním žiadosti o prevod ochrannej známky v Úrade priemyselného vlastníctva Českej republiky 10.3.2017 a jej vybavením 24.3.2017. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že pri podaní prihlášky zverejneného označenia konal v dobrej viere, pretože nemohol vedieť o uzatváraných zmluvách a o prevode ochrannej známky. Poukázanie na nadštandardné informácie, ktorými mohol Mgr. Jan V. disponovať, označil prihlasovateľ za neodôvodnené.

Prihlasovateľ v ďalšej časti vyjadrenia uviedol, že 8.2.2008 bola medzi spoločnosťou Joss & Löwenstein s. r. o. ako nadobúdateľom a pánom Filipom E. ako autorom uzatvorená zmluva o vytvorení autorského diela a licenčná zmluva, na základe ktorej bolo autorom vytvorené logo „Joss lion in fashion“. Podávateľ pripomienok nepreukázal, že by disponoval súhlasom autora loga „Joss lion in fashion“ s jeho užívaním,

a preto podľa prihlasovateľa nie je legitimovaný na podávanie námietok poukazujúcich na akúkoľvek podobnosť s týmto logom.

Prihlasovateľ súčasne s vyjadrením predložil aj dôkazné prostriedky, a to kópiu kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi insolvenčnou správkyňou a pánom Petrom F. o predaji a kúpe súboru ochranných známk spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o., výtlačok z registra ochranných známk Úradu priemyselného vlastníctva ČR s prehľadom položiek konania o ochrannej známke č. 300361 „JOSS lion in fashion“ a kópiu zmluvy o vytvorení autorského diela a licenčnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou Joss & Löwenstein s. r. o. a pánom Mgr. Filipom E. z 8.2.2008.

Na základe uvedených dôvodov považoval prihlasovateľ za preukázané, že prihláška zverejneného označenia bola podaná v dobrej viere, v súlade so zákonom o ochranných známkach, a preto navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zapísal do registra ochranných známk.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov môže každý až do zápisu označenia do registra podať písomné pripomienky proti zápisu označenia do registra z dôvodov podľa § 5 alebo 6; na pripomienky úrad prihliadne pri rozhodovaní o zápise označenia do registra. Osoba, ktorá podala pripomienky, nie je účastníkom konania o prihláške ochrannej známky.

Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad s pripomienkami oboznámi prihlasovateľa, ktorý sa k nim môže v určenej lehote vyjadriť. Prihlasovateľa a osobu, ktorá podala pripomienky, úrad s výsledkom posúdenia pripomienok oboznámi.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5 alebo 6, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na základe ktorých sa má prihláška zamietnuť.

V konaní o podaných pripomienkach bolo zistené, že prihláška kombinovaného zverejneného označenia , číslo spisu POZ 333-20187, bola podaná 15.2.2017 prihlasovateľom Joss fashion s. r. o., Hlavná ul. 19/214, 917 01 Trnava 1, Slovenská republika, a zverejnená vo vestníku úradu 3.5.2017 pre tovary a služby v triedach 24, 25 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že podávateľom pripomienok je pán Petr F., Klatovy IV, Česká republika, ktorý je majiteľom kombinovanej ochrannej známky  zapísanej v Českej republike pod číslom 300361.

Podávateľ pripomienok podal pripomienky podľa § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. z dôvodu naplnenia podmienok § 5 ods. 1 písm. l) tohto zákona.

Podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Pri skúmaní existencie nie dobrej viery, resp. zlej viery prihlasovateľa v čase podania prihlášky ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky subjektívne okolnosti na strane prihlasovateľa, ako aj všetky známe objektívne skutočnosti týkajúce sa podania predmetnej prihlášky ochrannej známky, ktoré zlú vieru prihlasovateľa buď potvrdia alebo vyvrátia.

Pre konštatovanie zlej viery prihlasovateľa pri podaní prihlášky ochrannej známky sú podstatné práve subjektívne pomery, ktoré sa viažu na rozumovú a vôľovú stránku osoby prihlasovateľa a ktoré spočívajú jednak v jeho vedomosti a informovanosti o určitých skutočnostiach, ktoré sa týkajú označenia, práva ku ktorému patria inému subjektu, a jednak v úmysle založenom na špekulatívnych dôvodoch zneužitia týchto informácií. Obidve zložky podmieňujúce existenciu zlej viery prihlasovateľa, t. j. vedomosť a úmysel, musia byť prítomné súčasne.

Úrad v správe o výsledku posúdenia pripomienok odoslanej prihlasovateľovi 16.2.2018 uviedol, že podávateľ pripomienok vo vyjadreniach doručených úradu 5.4., 29.5., 4.8. a 9.10. 2017 opísal skutočnosti



vedúce k nadobudnutiu ochrannej známky zapísanej v Českej republike pod číslom 300361, ktorej je majiteľom. Súčasťou jeho podania doručeného 29.5.2017 je kópia kúpnej zmluvy, ktorá osvedčuje tieto tvrdenia. Okolnosti týkajúce sa riešenia úpadku spoločnosti predchádzajúceho majiteľa českej ochrannej známky preukazujú doklady, na ktoré podávateľ pripomienok poukázal prostredníctvom internetového odkazu (<http://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=25702087>). Okrem iného je tak dostupná správa insolvenčnej správkynke Miroslavy Š. z 3.10.2016 odkazujúca na aktualizáciu majetkovej podstaty dlžníka - spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o., Královská 1081/16, 110 00 Praha 1 - ku dňu 14.4.2016 o položku týkajúcu sa ochranných známk a tiež obsahujúca informáciu, že na ponuku na odkúpenie ochranných známk reagoval jeden záujemca, a to pán Petr F. (podávateľ pripomienok). Obsiahnutý je aj súpis majetkovej podstaty spoločnosti, kde je okrem iného uvedená aj ochranná známka č. 300361 a jej vyobrazenie, žiadosť o udelenie súhlasu so speňažením majetkovej podstaty mimo dražby, týkajúca sa aj uvedenej ochrannej známky, a ponuka podávateľa pripomienok z 1.4.2016 na odkúpenie ochranných známk spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o. vrátane ochrannej známky č. 300361. Priložený je aj zápis z rokovania veriteľského výboru zo 14.4.2016, kde bol odsúhlasený predaj ochranných známk dlžníka na základe ponuky pána Petra F.

Výpisy z obchodného registra týkajúce sa spoločnosti pôvodného majiteľa ochrannej známky




č. 300361, teda Joss & Löwenstein s. r. o., Královská 1081/16, 110 00 Praha 1, Česká republika, a spoločnosti prihlasovateľa zverejneného označenia , číslo spisu POZ 333-2017 (Joss fashion s. r. o., Hlavná ul. 19/214, 917 01 Trnava, Slovenská republika) preukazujú v súlade s tvrdením podávateľa pripomienok vzájomnú väzbu prostredníctvom osoby konateľa týchto spoločností, teda Mgr. Jana V. Ďalšie personálne prepojenia medzi týmito spoločnosťami a spoločnosťou Joss fashion CZ, s. r. o., Královská 1081/16, 110 00 Praha 1, Joss Fashion s. r. o., odštepný závod, Královská 1081/16, 110 00 Praha 1 a spoločnosti Jane Ansel CZ s. r. o. (predtým MICHE CZ s. r. o.), Klatovy, prostredníctvom ich štatutárnych orgánov sú takisto zrejme a potvrdzujú tvrdenia podávateľa pripomienok.


Prihlasovateľ vo vyjadrení k podaným námietkam, doručenom úradu 21.12.2017, neuviedol žiadne argumenty ani nepredložil dôkazy vyvracajúce tvrdenia podávateľa pripomienok, či ospravedlňujúce jeho konanie v období pred podaním a v čase podania prihlášky zverejneného označenia, čo úrad vyhodnotil v správe o výsledku posúdenia pripomienok zo 16.2.2018.

V reakcii na túto správu prihlasovateľ poukázal na časový sled udalostí vyplývajúci z dokladov predložených podávateľom pripomienok s uvedením, že k podpísaniu kúpnej zmluvy o predaji ochranných známk spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o. aj podaniu žiadosti o prevod ochrannej známky v Úrade priemyselného vlastníctva Českej republiky a jej vybaveniu došlo po podaní prihlášky zverejneného označenia, a preto prihlasovateľ konal v dobrej viere, keďže o uzatváraných zmluvách a o prevode predmetnej ochrannej známky nemohol vedieť. Poukázal tiež na to, že mu nie je zrejme, ako mohol podávateľ pripomienok predložiť ponuku na odkúpenie ochranných známk spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o. dňa 1.4.2016, keď majetková podstata bola o ochranné známky aktualizovaná až 14.4.2016.


K uvedeným spochybneniam vyjadreným prihlasovateľom je nutné uviesť, že podľa údajov obsiahnutých v dokladoch predložených podávateľom pripomienok vstúpila spoločnosť Joss & Löwenstein s. r. o. do konkurzného konania 16.4.2012 a súpis majetkovej podstaty bol následne spracovaný, doplnený a aktualizovaný. Verejnou inzerciou prebehlo ponukové konanie na prevod ochranných známk registrovaných na dlžníka, teda spoločnosť Joss & Löwenstein s. r. o. Predložený „zápis z jednání prozatímního věřitelského výboru“ zo 14.4.2016 uvádza, že ponuka na prevod ochranných známk prebiehala od 17.3.2016 do 10.4.2016 formou verejného ponukového konania zverejneného na www.burzaspravcu.cz a www.burzamajezku.cz. Do dátumu 10.4.2016 sa prihlásil záujemca, a to pán Petr F., v predmetnom konaní podávateľ pripomienok. Priložená je aj kópia jeho ponuky datovaná 1.4.2016.

Vzhľadom na uvedené je zrejme, že v rozhodnom období - pred podaním prihlášky zverejneného označenia (15.2.2017) - sa udiali skutočnosti, ktoré nemohli byť neznáme spoločnosti prihlasovateľa a osobitne konateľovi spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o., Praha, Česká republika, a zároveň konateľovi spoločnosti prihlasovateľa (Joss fashion s. r. o., Trnava, Slovenská republika), ktorým je pán Jan V. Ponuka na prevod

ochranných znáмок vrátane ochrannej známky **JOSS** lion in fashion , č. 300361, prebiehala verejne od 17.3.2016 do 10.4.2016, teda v období pred podaním prihlášky zverejneného označenia (15.2.2017). Ak by aj konateľ oboch uvedených spoločností nemal vedomosť o konkrétnej osobe nového majiteľa ochranných znáмок, jeho vedomosť o majetku spoločnosti v konkurze, či o rozhodnutí súdu o úpadku a vyhlásení konkurzu na majetok spoločnosti, ktorý nevyhnutne vedie k predaju tohto majetku, nemožno považovať za nadštandardné vedomosti, ako to uviedol vo svojom vyjadrení prihlasovateľ. Nepopierateľná vedomosť prihlasovateľa

o ochrannej známke **JOSS** lion in fashion  spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o., Praha, Česká republika, ako aj o tom, že jej majiteľom sa vzhľadom na prebiehajúce konkurzné konanie stáva iný subjekt, je zrejmé. Napriek tejto vedomosti prihlasovateľ podal prihlášku ochrannej známky, ktorej predmetom je veľmi podobné označenie - . Zverejnené označenie aj ochranná známka podávateľa pripomienok obsahujú slovné prvky „JOSS“ a „Fashion“/„fashion“. Označenia sú si blízke aj svojou farebnosťou a pre celkový dojem vyvolaný jedným i druhým označením je určujúca skutočnosť, že v oboch prípadoch je dominantným prvkom slovný prvok „JOSS“ vyhotovený rovnakým typom písma. Takáto podobnosť označení rozhodne nie je náhodná. Navyše, obe označenia sa vzťahujú predovšetkým na textilné výrobky.

Takéto konanie prihlasovateľa je spôsobilé vyvolať ujmu novému majiteľovi (bez ohľadu na to, kto ním je)

ochrannej známky **JOSS** lion in fashion  minimálne tým, že ho dostane do nevýhodného postavenia až po zabránenie ďalšiemu používaniu tejto ochrannej známky. Z komplexnej analýzy argumentov podávateľa pripomienok a prihlasovateľa, ako aj z dôkazov predložených podávateľom pripomienok vyplýva vedomosť prihlasovateľa o ochrannej známke podávateľa pripomienok, obchodné prepojenie medzi subjektom pôvodného majiteľa tejto ochrannej známky a prihlasovateľa zverejneného označenia a rozhodne nie náhodná blízkosť uvedenej ochrannej známky a zverejneného označenia. Tieto skutočnosti súhrne poukazujú na zámer prihlasovateľa využiť označenie patriace inému subjektu, navyše v konkurenčnom vzťahu, čím možno podanie prihlášky zverejneného označenia prihlasovateľom považovať za konanie s cieľom získať určité zvýhodnenie v jeho vlastný prospech. Takýmto konaním by prihlasovateľ mohol spôsobiť ujmu podávateľovi pripomienok spočívajúcu v blokácii používania označenia na území Slovenskej republiky. Takéto konanie prihlasovateľa nesie zrejmé znaky parazitujúceho a špekulatívneho konania.

Prihlasovateľ vo vyjadrení k výsledku posúdenia pripomienok tiež uviedol, že 8.2.2008 bola medzi spoločnosťou Joss & Löwenstein s. r. o. ako nadobúdateľom a pánom Filipom E. ako autorom uzatvorená zmluva o vytvorení autorského diela a licenčná zmluva, na základe ktorej bolo autorom vytvorené logo „Joss lion in fashion“. Podávateľ pripomienok podľa vyjadrenia prihlasovateľa nepreukázal, že by disponoval súhlasom autora loga „Joss lion in fashion“ s jeho užívaním, a preto nie je legitimovaný na podávanie námietok poukazujúcich na akúkoľvek podobnosť s týmto logom. V danej súvislosti úrad uvádza, že prihlasovateľ predložil kópiu zmluvy, v ktorej je uvedené, že autor vytvoril autorské dielo, logotyp obchodnej značky Joss a slogany v znení „Joss – lion in fashion“, „Joss – tracking trends & keeping quality since 1870“. Uvedené je tiež, že grafická podoba diela tvorí prílohu č. 1 predmetnej zmluvy. Prihlasovateľ nepredložil kompletnú zmluvu, keďže uvedená príloha nie je súčasťou predložených dokladov, nie je teda zrejmé, akú grafickú podobu malo dielo, ktoré je predmetom uvedenej zmluvy, a aká je jeho súvislosť s ochrannou známkou podávateľa pripomienok. Ďalej je však potrebné uviesť aj to, že podávateľ pripomienok kúpil na základe verejnej ponuky ochranné známky spoločnosti Joss & Löwenstein s. r. o., Praha, Česká republika, a ak ich používanie bolo akýmkoľvek spôsobom limitované záväzkom predchádzajúceho majiteľa, nie je to podávateľ pripomienok, kto by sa dopustil jeho porušenia.

Berúc do úvahy všetky uvedené skutočnosti úrad zotrváva na svojom stanovisku uvedenom vo výsledku posúdenia pripomienok a opätovne poukazuje na dôvodné priklonenie sa k názoru podávateľa pripomienok, že prihlasovateľ si zvolil pre svoje tovary a služby označenie pripomínajúce ochrannú známku podávateľa pripomienok, ktorá by používaním zverejneného označenia mohla byť nečestným spôsobom využitá, pričom nemožno vylúčiť ujmu spôsobenú podávateľovi pripomienok.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a po komplexnom vyhodnotení dôkazných materiálov zo spisu prihlášky zverejneného označenia vyplýva, že pripomienky proti zápisu označenia do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 333-2017, sú v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov dôvodné a zverejnené označenie nespĺňa podmienky

na zápis do registra ochranných známkok. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riadiťka
odboru sporových konaní

Doručiť:

JUDr. Blanka Neštická
B. Smetanu 5
917 08 Trnava 8