



Banská Bystrica 10. 12. 2018  
POZ 1964-2018/Z-538-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1964-2018 s názvom KRUPKA z 5.9.2018 prihlasovateľa KRUP s.r.o., Švermova 45, 974 04 Banská Bystrica 4, Slovenská republika,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), g) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.9.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „krúpy (potraviny)“ v triede 30 a „čerstvá fazuľa; čerstvá šošovica; čerstvý hrach“ v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 17.9.2018 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „KRUPKA“ je tvorené jedným významovým slovným prvkom, keď pojem „krupka“ je z hľadiska známkovej praxe, ako aj z hľadiska významového vnímania priemerného spotrebiteľa možné stotožniť s pojmom „krúpka“, ktorý podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX99 predstavuje v praxi používanú zdobeninu pojmu „krúpa“, a ktorý je používaný aj v tvare množného čísla „krúpy“, pričom okrem iných významov ide aj o „nahrubo zomleté zrno“ napr. „jačmenné krúpy“. Ako už bolo vyššie naznačené, predmetný slovník uvádza, že v praxi sa používa aj zdobenina pojmu „krúpa“ resp. „krúpy“, t.j. krúpka, krúpy a ako príklad uviedol „dať krúpy do polievky“ resp. „krúpková polievka“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zjavné, že označenie „KRUPKA“ len jednoducho opisuje druh a charakter (iné vlastnosti) tovarov „krúpy (potraviny)“ prihlásených v triede 30.

Preto je označenie „KRUPKA“ vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom označením opisným, ktoré poskytuje potenciálnym spotrebiteľom predmetných tovarov v znení *krúpy (potraviny)* len jednoduchú informáciu o druhu týchto potravín, a tým aj o ich charaktere resp. ich vlastnostiach.

Úrad k tomu dodal, že ide výlučne o slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k tovarom „krúpy (potraviny)“ prihlásených v triede 30.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné vo vzťahu k tovarom „krúpy (potraviny)“ zapísať do registra ochranných známk.

Okrem vyššie deklarovaných zápisných prekážok prihláseného označenia, úrad v rámci daného prieskum ešte zistil, že vzhľadom na skutočnosť, že pojem „KRUPKA“ opisuje špecifický druh potravín aj s ich príslušnými vlastnosťami, vo vzťahu k ostatným prihlasovaným tovarom v znení „čerstvá fazuľa; čerstvá šošovica; čerstvý hrach“ v triede 31, existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadom povahy takto označovaných tovarov. Keďže ide o konkrétny druh potravín, spotrebiteľ bude pod takto označenými výrobkami očakávať práve krúpy (potraviny) a žiaden iný druh potravín. Preto aj z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona vo vzťahu ku ostatným prihláseným tovarom „čerstvá fazuľa; čerstvá šošovica; čerstvý hrach“ v triede 31 je prihlásené označenie „KRUPKA“ predmetom zápisnej prekážky, pretože môže klamať verejnosť o povahe týchto tovarov.

Nadväzne k tomu úrad uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, úrad v závere prieskum skonštatoval, že prihlásené výlučne slovné označenie „KRUPKA“ nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.11.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
KRUP s.r.o.  
Švermova 45  
974 04 Banská Bystrica 4