



Banská Bystrica 5. 12. 2018
POZ 642-2018/Z-536-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 642-2018 s názvom „piùlatte“ z 5.9.2016 prihlasovateľa DMK Baby GmbH, Henrich-Focke-Straße 4, 28199 Bremen, Nemecko, ktorého v konaní zastupuje, spoločnosť TOMEŠ – Patentová a známková kancelária, s. r. o., Koprivnická 36, 841 01 Bratislava 42,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.9.2018 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „farmaceutické prípravky; hygienické výrobky na lekárske použitie; diétne potraviny na lekárske použitie; diétne nápoje na lekárske použitie; diétne prípravky na lekárske použitie; výživové doplnky pre ľudí“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 17.9.2018 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „piùlatte“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami, pričom vynechanie medzery medzi nimi, tak z hľadiska známkovej praxe, ako aj z hľadiska významového vnímania priemerného spotrebiteľa, nie je podstatné.

K tomu úrad ďalej uviedol, že prvý slovný prvok „più“ predstavuje taliansky pojem, ktorý okrem iného znamená „viac“ resp. „plus“. Druhý slovný prvok „latte“ je taktiež bežný taliansky výraz a znamená „mlieko“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že predmetné označenie ako celok v znení „piùlatte“ znamená „viac mlieka“ (t.j. so zvýšeným obsahom mlieka)“, resp. „plus mlieko (t.j. s obsahom mlieka)“, prípadne určuje inú vlastnosť takto označeného výrobku, a síce, že užívanie takéhoto výrobku vplyva na zvýšenie vylučovania mlieka u dojčiacich matiek, to znamená, podporuje laktáciu. Tým je opísaný účel, zameranie, obsah a charakter (iné vlastnosti) tovarov prihlásených v triede 5.

Preto úrad jednoznačne usúdil, že označenie „piùlatte“ je vo vzťahu k predmetným tovarom označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom týchto tovarov len jednoduchú informáciu o tom, že uvedené výrobky obsahujú mlieko, prípadne sa vyznačujú zvýšeným obsahom mlieka, alebo, ako už bolo uvedené vyššie, majú pozitívny vplyv na laktáciu.

Ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.11.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
TOMEŠ – Patentová a známková kancelária, s. r. o.
Koprivnická 36
841 01 Bratislava 42